第三十四卷　第五號



民國紀元前八年創刊

民國二十六年三月一日



THE EASTERN MISCELLANY
(Issued Fortnightly)
The Commercial Press, Limited

東方雜誌 第三十四卷第五號 總第五八四號（新第一〇六號）

民國二十六年三月一日初版

不許轉載

編輯兼發行人 李聖五 上海河南路二一一號

印刷所 商務印書館 上海河南路

發行所 商務印書館 上海及各埠

投稿簡章

（一）本誌各欄均歡迎投稿投寄之稿請繕寫清楚（勿用鉛筆或紅墨水書寫）並加標點符號能依本誌行格書寫者尤佳

（二）投寄譯稿請附原書如原書不便寄來則請詳示原書名稱作者姓名出版年月及地址

（三）投稿如附插圖說明請用黑墨繪成（藍紅等色不能製版）

（四）投稿人請開列詳細姓名住址以便通信

（五）投寄之稿登載與否不能豫先奉復原稿亦不能寄還但滿五千字之長篇經投稿人豫先聲明並附還稿郵票者如未揭載可以退還

（六）對於投寄之稿本社有酌量增删之權

（七）投稿經揭載後由本社酌奉現金報酬不預先函商如投稿人欲預定數目者亦可於寄稿時聲明

（八）投稿酬資概由本社按照來稿地址寄奉投稿人於文稿發出一月後如尚未收到酬資請即來函查詢但以發出後六個月爲限逾限本社不再負責

（九）除與本社有特別約定者外投寄之稿一經揭載其著作權完全歸本社所有不得再在他處發表

（十）投稿請郵寄上海河南路商務印書館東方雜誌社勿寄編者個人並勿在稿內夾入他項信件重要之稿並請掛號郵寄以免遺失

東方雜誌社敬訂

定價表

每半月一册 全年二十四册

每月一日十六日發行

訂購辦法		零售	半年預定	全年預定
册數		一	十二	廿四
價目		一角五分	一元九角	三元六角
郵費	國內及日本	二分	郵費在內	郵費在內
	香港澳門	八分	九角六分	一元九角二分
	國外	二角	二元四角	四元八角

本國郵票代價十足通用以二角以下者爲限

廣告價目表

等第	特等	優等	上等	普通
地位	底封面之外面	封面底面之內面及對面正文首篇之對面	圖畫前後及首篇正文以外正文前後之對面	正文後
全面	一百元	七十元	六十元	五十元
半面		四十元	三十五元	三十元
四分之一			二十元	十八元

廣告概用白紙黑字 如在圖畫內刊登廣告或用色紙或印彩色價目另議 繪圖刻圖工價另議 欲知詳細情形請向敝館上海河南路二一一號發行所三樓總管理處營業部推廣科接洽（電話九二三一〇） 遠地函詢即行奉復

定閱諸君如有詢問事件或更改住址通信時務將【一】定單號數【二】定戶姓名【三】在何處定【四】原寄何處四項詳細開明寄上海河南路商務印書館方可遵辦實緣定戶太多簿册繁重非此四項無從檢查特先聲明

第五號







→三中全會舉行開幕儀式由汪主席致詞。



↓全體中委謁陵後攝。

↑三中全會開幕，東北流亡民衆組請願團，要求出兵收復失地，援助東北義勇軍等，圖爲該團向三中全會所獻錦旗，白字黑底，象徵白山黑水。



↑蔣委員長偕夫人宋美齡女士自滬飛抵京。

↑最近逝世之軍委會辦公廳主任朱培德。

↑冀察外委會主席賈德耀，按外委會主席一職本已定曹汝霖代賈但曹辭不就，故仍由賈續任。

↑南下報告陝甘情形之甘肅新編第一軍軍長鄧寶珊。

外蒙近況

↓蒙軍軍樂隊



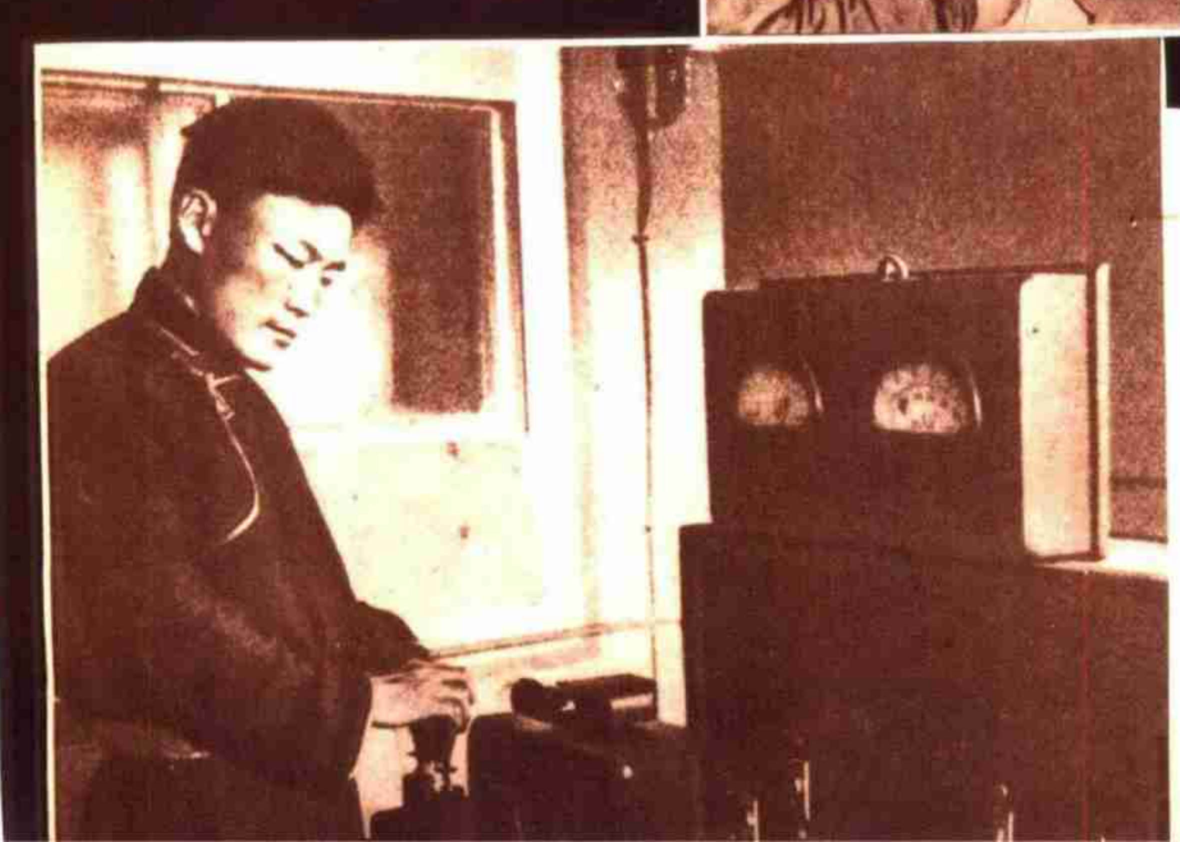
→外蒙的騎兵。

←體格強健的男女靑年。



↑電報局女收報員





↑工人的會議。

←無線電技師。

國際望远



鏡

↑戈林訪問羅馬：爲墨沙里尼與戈林檢閱青年褐衫隊之情形。

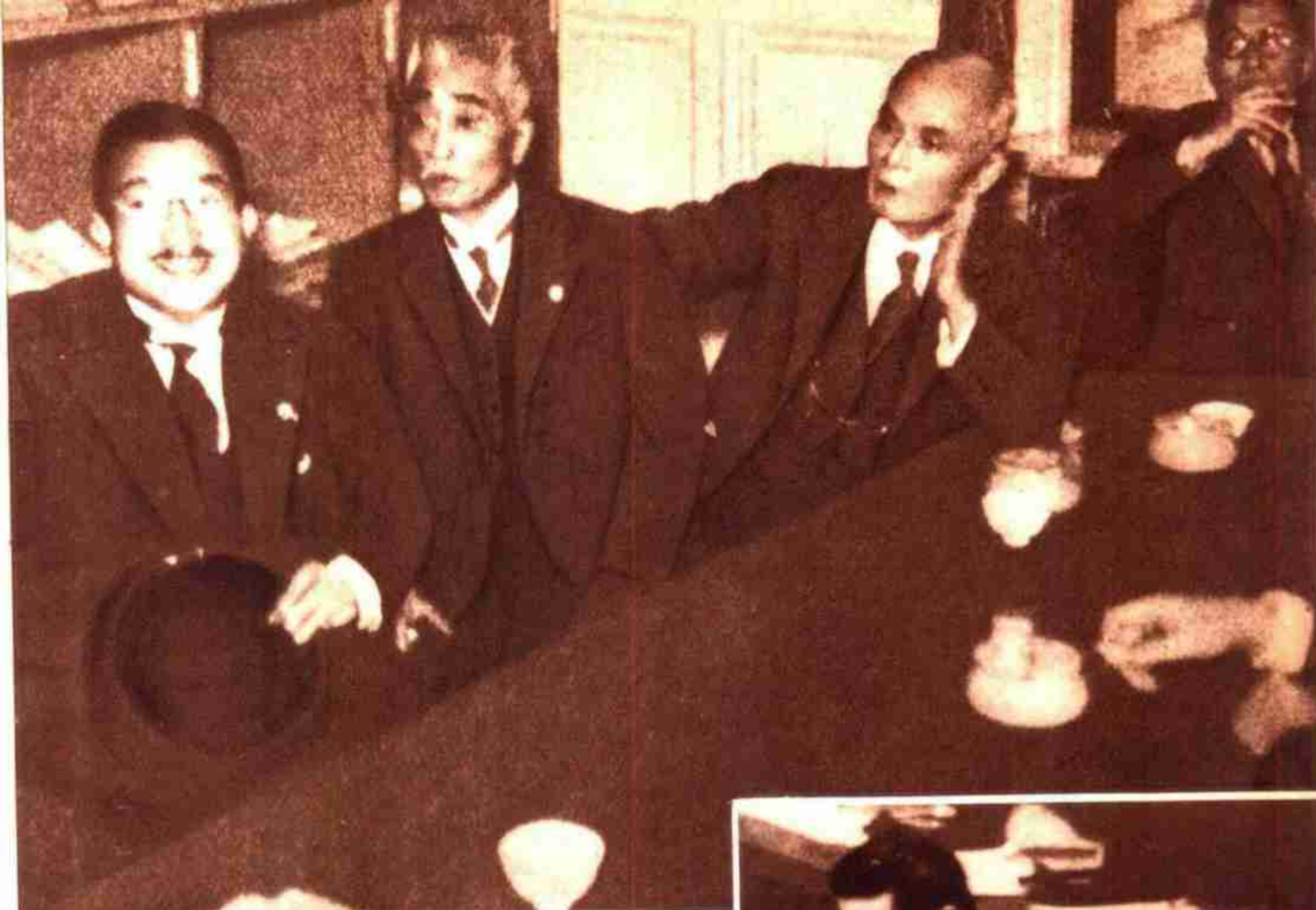
→西班牙叛軍猛攻馬拉迦港之一幕。

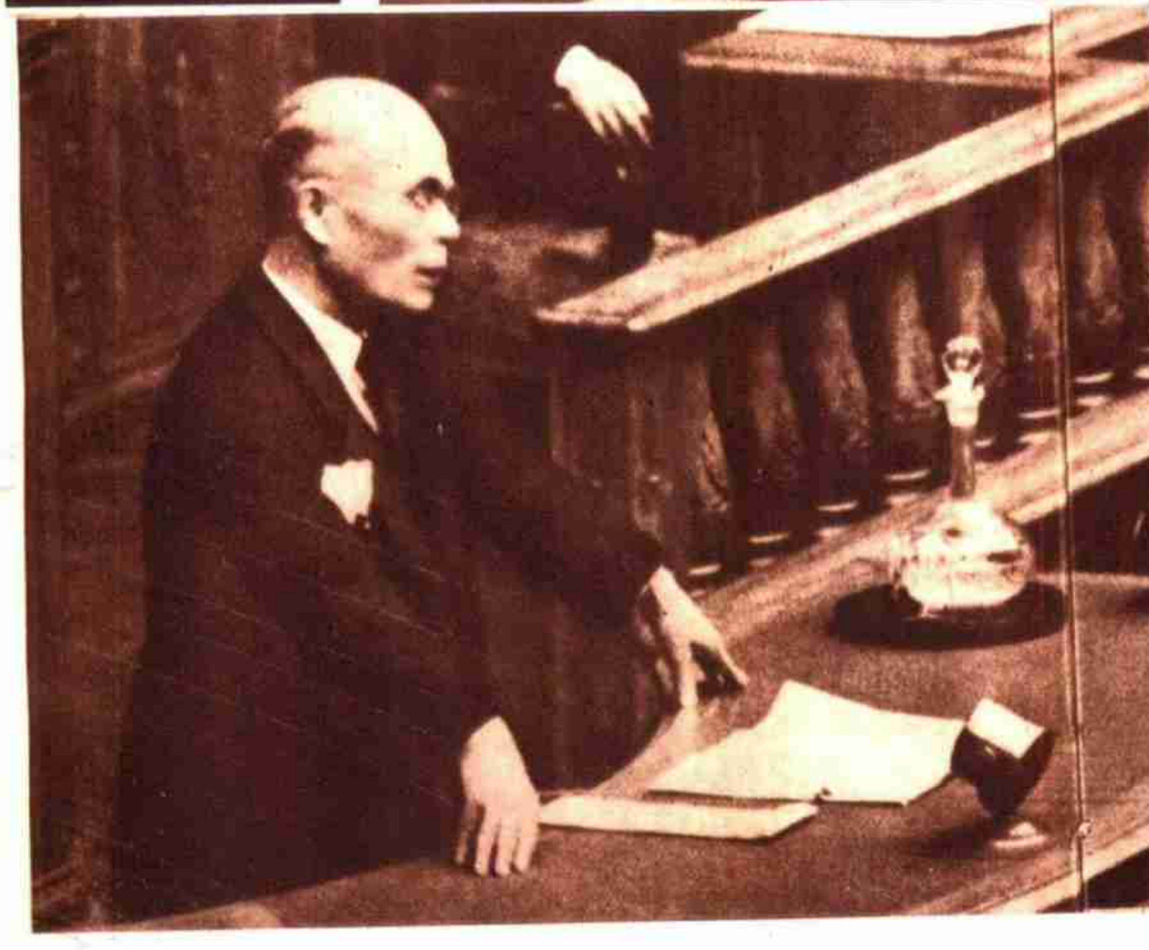
←前在巴黎被暗殺之蘇聯記者納伐辛(Nava-chin)。

→蘇聯反革命案之要角(右)與十二人同處死刑之前重工業副委員長庇太科夫(Piatakoff)。(中)處徒刑十年之前蘇聯新聞報主筆拉迭克(Karl Radek)(左)處徒刑十年之前蘇聯駐英大使蘇科爾尼科夫(Sokolnikoff)。

←蘇聯黨案要角特洛資基抵墨西哥。

日本政潮







→寺内陸相怒斥濱田侮辱軍部。

(上)議會質問前夕政友會幹部之集議。

←濱田國松激昂演說。



的囘溯（上）

參閱本誌近期論壇史料



→櫻內代表民政黨質問，各議員傾聽情形。
←廣田首相等靜聆濱田演說。
↓衆議院大臣席自右至左：小川商相、永田拓相、島田農相、前田鐵相、林法相、永野海相、廣田首相、寺內陸相、馬場藏相、潮內相、賴母木遞相、平生文相、有田外相。



日本政潮的回溯（下）

……垣在組閣本部賞梅……聊以解悶。……閣失敗之宇垣。

↓大雪夜的組閣本部。

←林內閣全體閣員攝影，前列自右至左：山崎農相、林首相、結城藏相、後列右起，鹽野法相、河原田內相、中村陸相、米內海相、伍堂商相。





林銑十郎奉命組閣。

林銑十郎與十河信二商組閣，後十河氏與林對選任海陸相人選問題意見不合而分袂。

（下）繼中村任陸相之杉山元（中村以病辭職。）

忙碌的日子

——歐洲外交家活躍姿態——



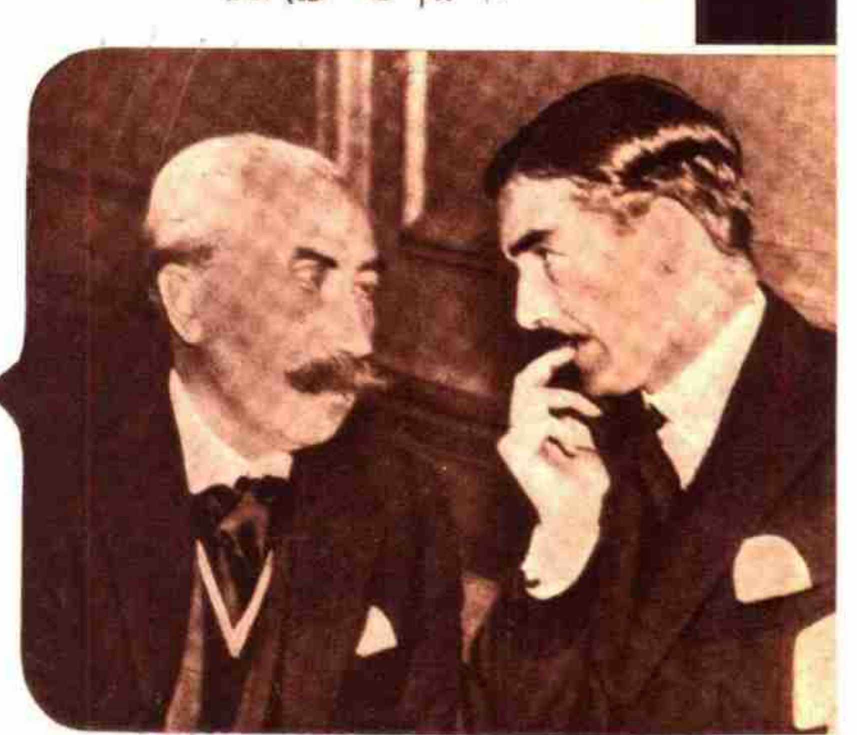
牛賴資和齊亞諾——他們商量着怎樣聯合進攻西班牙。



里本特洛浦和武者小路——他們簽訂了德日防共協定，



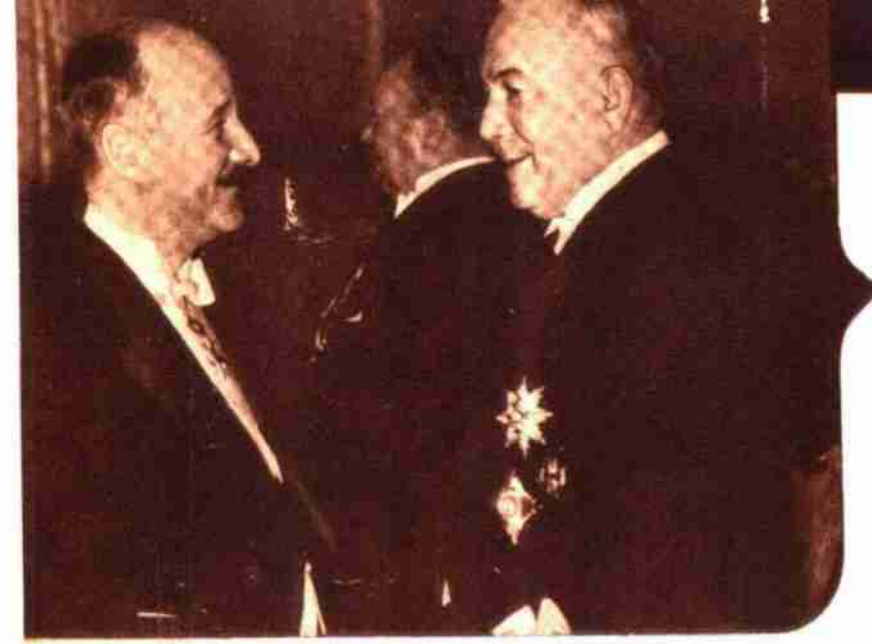
史蒂文孫和柏克——波蘭外長柏克向英國駐但澤外交專家史蒂文孫訴說納粹勢力侵入但澤。







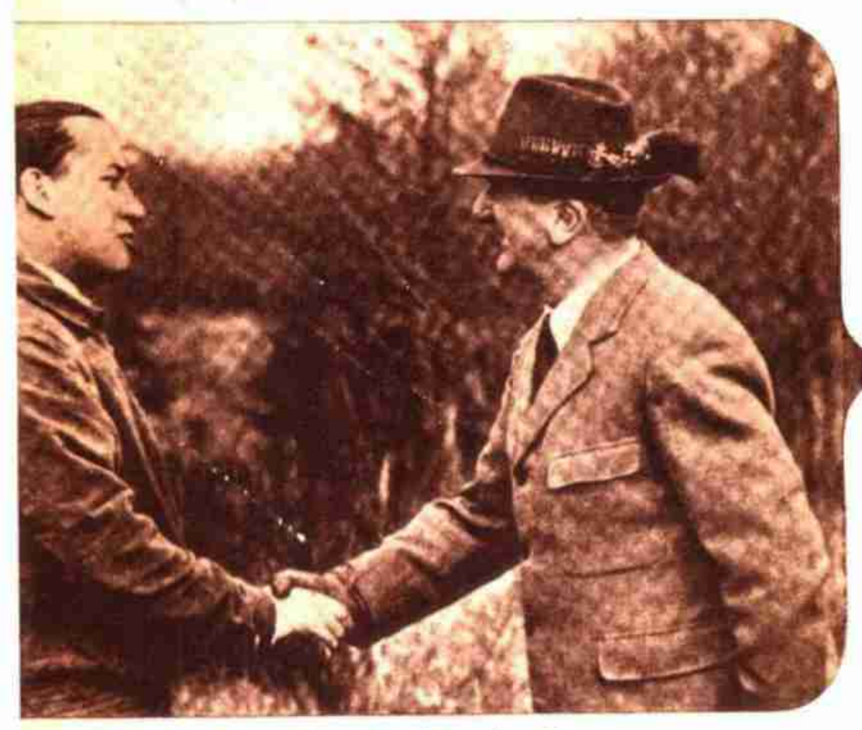
達卡蒂(De Cartier)和艾登——英國能夠保衛比國嗎？比駐英大使達卡蒂目光急切地問着，艾登把手指銜在嘴唇上，回答道：「當然。」



龐賽和牛賴賚——德國外長牛賴賚講來的笑話實在並不好聽，可是法國大使龐賽卻不得不笑。



巴本，牛賴賚和施密特——德國把奧國放在它的翼下，這更使法國笑不出來。左起：德駐奧大使巴本，德外長牛賴賚，奧外長施密特。



齊亞諾和霍爾第——同時，意國把匈牙利拉到自己的翼下。圖爲意外長齊亞諾與匈攝政霍爾第。



密丹爾與塞爾和卡羅爾——法國爲了加強它與東南歐的聯結，特派密丹爾與塞爾去羅馬尼亞，與國王卡洛爾商量法國和小協約的團結。



里本
洛浦訪英
外相海里
克斯，商殖
地問題，圖
里氏自英
部出門情

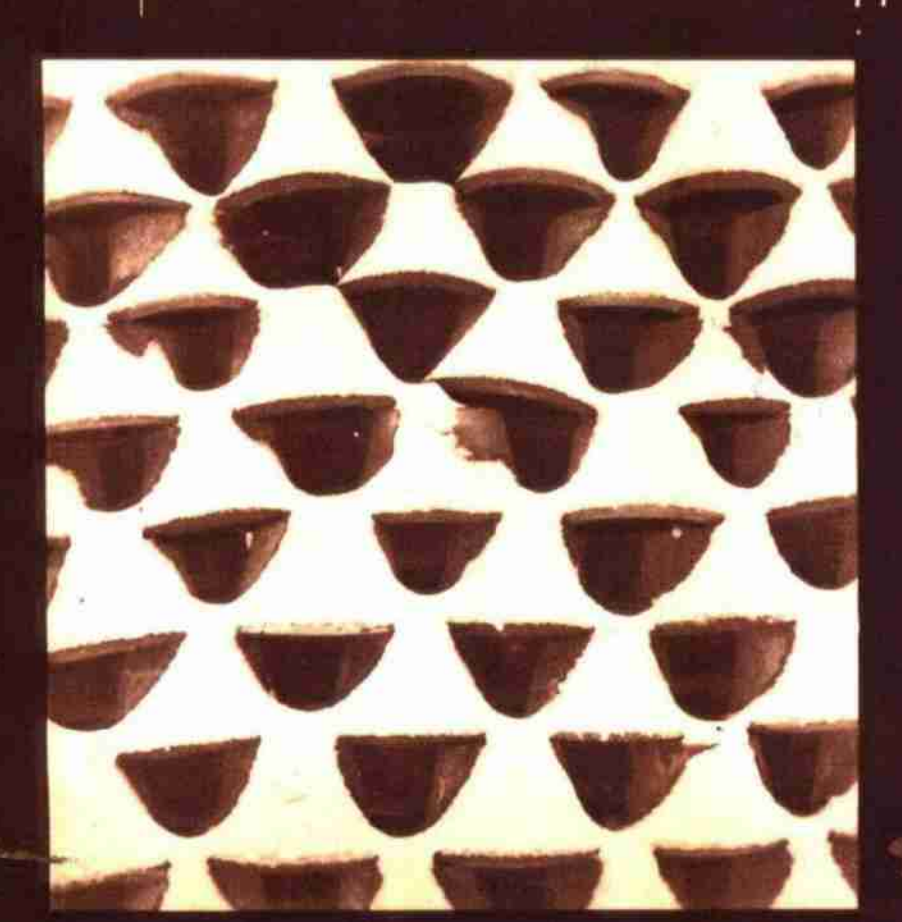
德航
部長戈林—
這位「狩
外交家」
近又到波
了。

雪的圖案



陳國琦寄

↗枝頭。
↑冬青。
↘石階。
↓花盆。





結婚儀式

小方攝於四子王府







→新娘騎馬繞王府。

↗坐在馬上的新郎。

↓女儐相扶引新娘入禮堂。

↑蒙古的樂隊。



這裏所刊的幾張照片，是四子王府潘王公子最近結婚的情形。蒙古王公結婚的儀式很有些特別，沒到過蒙古的人恐怕是難得看到的。

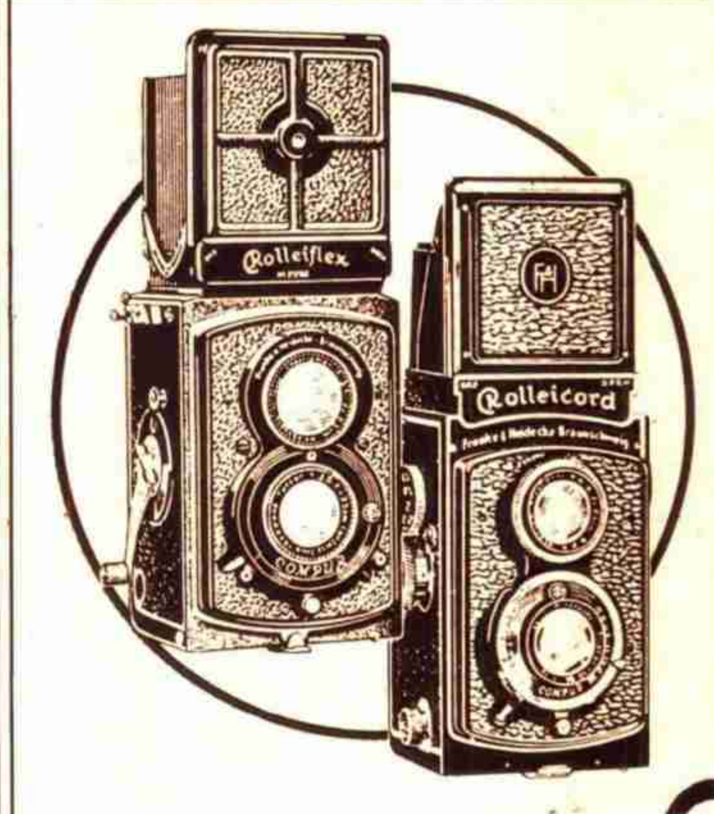
結婚那天，在四子王府南面（迎親的途中）約十里遠的地方，臨時搭起一座帳篷和兩座蒙古包，新娘用轎車接到，即在此下車休息，然後新郎就由王府出來，騎着馬，背着弓箭，帶領百十多個隨從，組織了一個「迎親大隊」，前面還有一個提着黃旗的「開路先鋒」。就馳驅到新娘休息的蒙古包來，在此經過許多儀式之後，新郎與其「迎親大隊」又原班回去，新娘則改換騎馬，由兩位武官護送到府，因為新娘的臉是用布蒙着，所以她的馬走得很慢，及到了王府，先在王府的四週圍繞一個大圈子，然後進入王府的側院休息。

過了一會，王爺——潘王從他的府裏來到禮堂（這是一座蒙古包，）隨後新郎也來了，這時候，新娘用布把全身都蒙着，由一位女儐相扶引着步入禮堂。在禮堂中又經過了一些儀式，於是全體再回到王爺府裏，由新郎用箭把新娘的蒙布挑開，結婚的大典遂皆完成。在晚間，還舉行盛大的宴會，並且由幾位漂亮的少女起來舞蹈，蒙古的樂隊是非常幽美動聽的。

無論冬夏均着披肩。
貴族全身佩物有「輕包」
首」「火鏈」及木殼槍

西南的夷人





祿來福來
反光鏡箱
祿來可得

優點
鏡箱小
照片大
費用低

特長
照相材料攝影範圍照片大小使用均極普遍



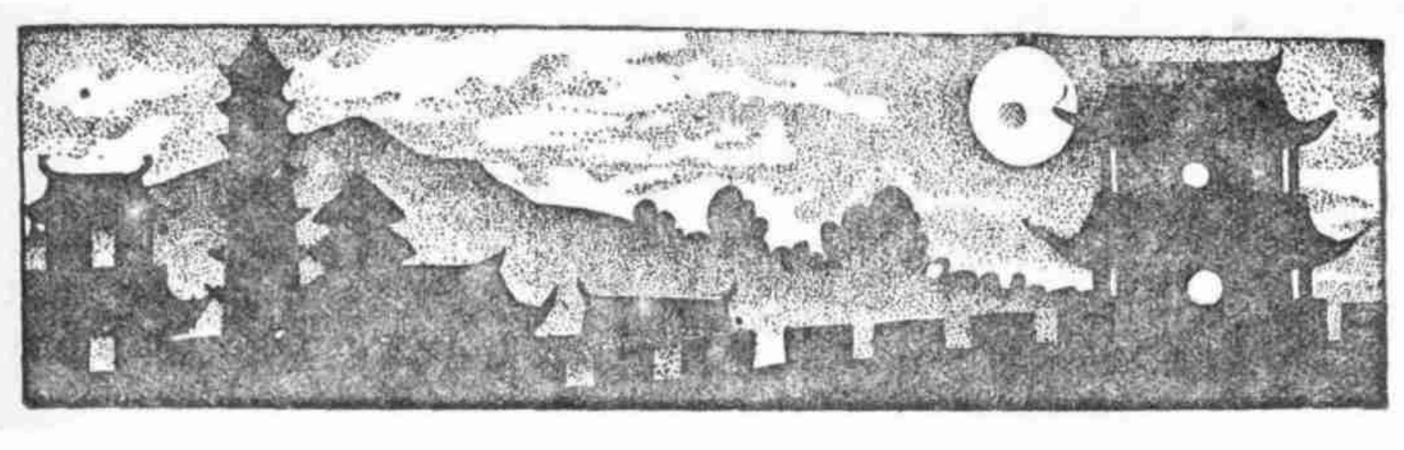
東方雜誌

第三十四卷第五號
民國二十六年三月一日發行

東方畫報

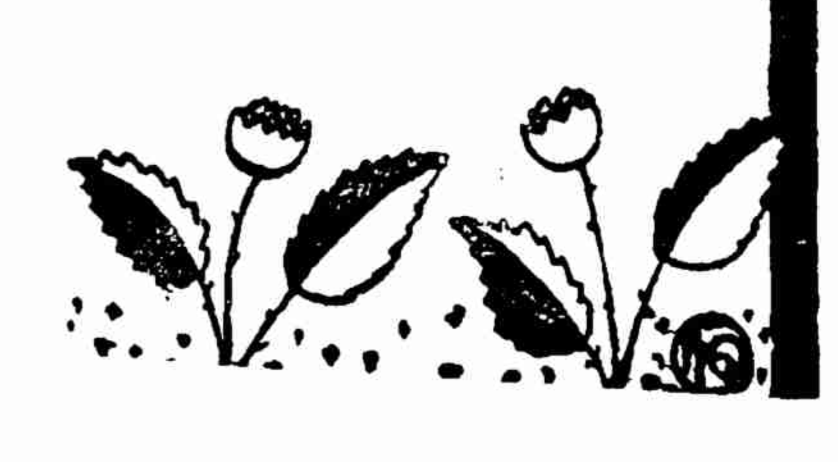
仲足編

東方論壇





東方論壇



希特勒與歐洲和平

史國綱

一月三十日是德國國社黨執政的第四週年紀念日。那天她的元首希特勒，關於內政和外交的政策，一定有個重要的宣言，這是誰都預料得到的。因此在事前，英國外相艾頓和法國總理勃倫，都有重要的演說。他們以為歐洲的和平，全要看德國以後的政策是怎樣；假使德國真正願意合作，英、法是熱烈歡迎的。這樣，希望國際情形從此好轉的人，對於希特勒的演說，更急切地期待着了。

希特勒的演說裏在外交方面重要的有以下各點：

（一）宣告凡爾賽和約裏戰罪條款的廢棄；而所謂的驚人的外交政策，於此終止。

（二）答覆一月十九日英外相艾登的演說，否認德國有採取孤立政策的意志。

（三）不論何時，都承認荷蘭及比利時為中立國。

（四）德國願意繼續國際的經濟合作。

（五）德國極願重建西班牙的和平。

（六）唯有德國才能夠決定她的國防需要。

（七）對於那些沒有得到德國殖民地的國家，並無重分殖民地的要求。

（八）宣布和解歐洲的八項辦法：（甲）建立國內穩定的和有秩序的政治經濟情形；（乙）互相尊重各民族的主要利益；（丙）改組國聯，使牠成為一個具有遞變觀念的機構；（丁）國際的管理必須要有絕對平等的基礎；（戊）軍備限制得採取現實的觀點；（己）國際不負責任的黨派的煽動，不加以制止，無法維持和平；（庚）歐洲的問題，祇有在可能的限度以內，求得解決；德國和意大利已成立密切的友善關係，對於其他各國，亦希冀開闢同樣關係的路徑；（辛）涉及少數民族的問題，必須尊重民族的榮譽。

在估計這篇演說的價值之前，最好我們先提出歐洲問題的癥結。假使牠對於歐洲問題的解決，有具體的貢獻，那當然是值得贊美的；否則殷切期待着希特勒出來創立歐洲和平的人，不免要感覺到極大的失望。

第一，軍備競爭的尖銳化，顯然是歐洲險惡情形的根源。艾登氏說，在歐洲得到較合理的和較昌盛的情形之前，軍備一定先要減少。勃倫說，現在重整軍備的趨勢，比大戰以前的還要利害；這樣，僅有經濟的妥協，那能解決經濟的問題。他們把歐洲和平的先決問題，都很明顯地提了出來，希望希特勒也有明白的表示。但是希特勒所說的，一方面是德國國防的需要，唯有她自己才有資格決定；另一方面是軍備的限制，得採取現實的觀點。這種的答覆，無疑地使去年年底在日內瓦復活的軍縮運動，又要歸於消滅。

第二，主義的對立，使整個的歐洲缺少合作的可能。在這方面，希特勒幾乎完全使聽衆失望。他雖然有願意和歐洲的國家合作來解決國際問題的表示，但是堅決地拒絕和蘇聯妥協。在這種立場之下，要實現歐洲的和平，誰都知道是不可能的。法外長台爾博斯說，把一個二萬萬人民的國家，擯除在國際社會之外，尤其是這個國家並不願意擯除他人，並且努力和平的實現，這是專斷而危險的。同時，我們知道，國際的妥協，完全要建立在互相尊視和互不侵犯的基礎上。希特勒在最近的演說裏，關於這點，卻完全沒有改變以往的態度。這樣，全歐合作，來解決歐洲的問題，——這是歐洲和平的先決條件，也是英、法所希望於德國的，——又成為泡影了。並且希特勒還承認，歐洲對壘的形勢，已經成為事實。這不啻對英國說，再也不必白費氣力，來設法避免這種局勢的實現。如此，整個歐洲的合作，當然是談不到的。

第三，現在歐洲有一種恐懼，以為德國強盛之後，會利用武力來奪回她在大戰裏的損失。關於這點，最緊要的是殖民地問題。希特勒說，對於那些沒有得到德國殖民地的國家，並無重分殖民地的要求。這樣把殖民地問題的範圍縮小了許多；並且可斷定德國對於收回殖民地的政策，是着重外交的方法的。有了這種表示，可以使若干『有』的國家，稍許放心些。其次就是以後的德國，是否仍舊把既成的事實來應付一切。希特勒申明在凡爾賽和約裏的戰罪條款宣告廢棄之後，德國的驚人的外交政策，也就終止了，假使這是真誠的表示，的確可以消除幾個歐洲國際的嚴重的

疑懼。但澤和美美爾問題，或者不會再有趨向於極端的情勢。此外對於荷蘭及比利時，不論何時，都承認她們爲中立國，雖然說得很含糊，但是也不可不認爲是一個可貴的保障。最後，第三帝國對於境外的日耳曼民族，是否有實現收回的野心。這也是使若干德國的鄰邦不得高枕而臥的問題。在這方面，希特勒祇說及少數民族的問題，必須尊重民族的榮譽。這句話可以有很多的解釋，顯然缺乏正確的意義。不過把牠和希特勒以前的表示相比較，卻是和緩些。

至於西班牙問題，希特勒祇空洞地說一句德國極願意重建西班牙的和平。他是否情願放棄干涉的政策，制止志願兵的參加內戰，以及停止軍器的供給，卻是一字不提。國聯的改組問題，祇表示了一個願望。他並沒有說明這樣改組以後，德國是否立刻加入。西歐問題，除了承認荷蘭及比利時的中立以外，卻沒有提及『新』羅迦諾公約的重訂；而更重要的東歐問題，則閉口不談。國際的經濟合作，雖然願意繼續進行，並且說明德國的殖民地要求主要的原因是經濟的；但是國聯所設立的原料委員會，德國並沒有參加，而在這次的演說裏，希特勒也沒有肯定的表示。條約的尊嚴，德國以後是否重視，仍舊在未定之中。他僅僅說德國已經恢復了主權和國際的平等地位，可以不再簽訂有損國家榮譽的條約，以致於不能遵守。還有，在這次整個的演說辭裏，希特勒着重對於英國的解釋，而忽視德、法的關係。他祇說德、法之間，並沒有眞正的爭執存在。好像他的目的，仍在離間英、法的親善。假使這個猜度是對的，那末希特勒對於歐洲的合作，那會有任何的助力。

這樣看來，希特勒的演說，要使國外的聽衆滿意，卻是很難的。此後交涉之門，雖然沒有完全關閉，但是對於歐洲的和平，很少具體的貢獻。牠祇包含些辯駁、否認、申明和拒絕，而沒有積極的建議。不過有一點，我們值得注意，就是希特勒的語氣，比以前和緩多了。這是不是一個國際的好現象，還待以後的事實來證明。總之，根據着希特勒自已的言語，德國驚人的外交政策已經告終；不過德國願意和他國合作，來解決全歐的問題，卻還沒有開始。

從瑪拉迦港陷落再檢討西班牙問題

鄭允恭

據二月九日路透電，西班牙叛軍已佔領南部要港瑪拉迦，又叛軍佔領瑪拉迦港，曾用意軍二萬，德軍數千及摩爾人數千云。從這種電訊看來，可知叛軍確有進展，同時外國志願兵對於西班牙內戰確有重大關係。但這二事不過是西班牙問題之表面，要了解西班牙問題，對於西班牙之內外情勢有再加檢討之必要。

要知西班牙問題，第一須檢討內戰雙方之地位。目前摩洛哥（Morocco）李沃特奧洛（Rio de Oro）等北非殖民地，大西洋上之加納利羣島（Canary Is.）地中海中之巴來利克羣島（Balearic Is.），西班牙本土南、西、北三方面約三分二之地域，都在蒲爾哥斯（Burgos）叛軍政府之手。西班牙凡倫西亞（Valencia）正式政府和巴塞洛那（Barcelona）自治政府不過保有連瑪德里在內之東南隅及東北皮斯開灣一帶之地方。所以從佔領土地這一方面說，叛軍占着優勢，是無可疑議的。但從人口及經濟方面考察，叛軍反在不利的地位。

先就人口說，西班牙本土人口約二千五百萬，其中約有一千六百萬，即過半數，在正式政府統治之下。西班牙都市有人口五萬以上的，計有二十五，其中十四市在正式政府領域之內。單是瑪德里和巴塞洛那二處已超過叛軍所佔都會全部之人口。更可注意的，是工商業上之重要都市大部分在正式政府之手。瑪德里固已不能發揮其行政和金融中心之機能，但是凡倫西亞係西班牙中一個生產中心地方，比爾巴沃（Bilbao）係軍需工業之要地，巴塞洛那爲西班牙之最大產業都市。叛軍所佔的都市幾乎都是歷史的藝術的名城。富蘭科將軍之駐地薩拉孟加（Salamanca），不過是著名的古大學都市，叛軍政府之所在地蒲爾哥斯富於古蹟，這兩處都是貧瘠之地。其有經濟都市之價值的，只有塞維拉（Sevillo），薩拉哥薩（Saragossa）連這次佔領的瑪拉迦港（Malaga）三處。全國五大貿易港中在政府手中的有三個：（一）巴塞洛那；（二）凡倫西亞；（三）比爾巴沃。

在政治地圖上叛軍占了優勢，在經濟勢力上正式政府占着優勢，已很明顯。從這樣考察看來，正式政府儘有支持戰鬪之潛勢力，並且有展開有利的局面之可能。但是這裏有一個重要關鍵，就是如果叛軍失掉外國之援助的話，正式政府纔有勝算可說。事實是如何呢？照現在情形看來，西班牙正式政府殊不許樂觀。

現在考察西班牙之外部情勢。德、意兩國援助叛軍，法、蘇也援助正式政府，完全是事實。尤其德、意方面之援助叛軍，最足令人危懼。德、意標榜反共，不許蘇維埃政制伸張到西歐，這不過一種藉口，作爲援助叛軍之口實。在這種藉口的背後，恐怕還有着殖民慾吧！意國不滿於大戰後之殖民分配，所以有着阿比西尼亞併吞的暴舉。這種殖民慾恐怕未必因此而饜足，有了機會還想進一步求其實現。德國因爲大戰而喪失了殖民地，希特勒執政以後，德國政治家屢次聲明要收回殖民地；最近希特勒的演說，又提到這問題。這些事實，都可以證明德國殖民慾的旺盛，如果有了機會，總想獲得殖民地的。西班牙問題或許就是意、德二國要想充足殖民慾的機會，所以同是援助西班牙內戰之一方，意、德是跡近攻勢的。

法、蘇之援助西班牙政府卻是防禦的。這從法國首先發起不干涉協定可以看到，又從蘇聯力主監察西班牙邊境可以看到。但是法、蘇這種態

度雖經英國的贊助，至今還沒有奏如何效果。去年十二月英、法的籲請，今年一月英國的建議，最近倫敦不干涉委員會的監察案，德、意方面總是原則上贊同，但在另一方面卻加緊援助叛軍。這種態度從最近瑪拉迦的陷落也可以證明。意國一面接受倫敦不干涉委員會的監察案，一面有二萬人參加戰事。西班牙外長關於意、德之態度，曾在二月十四日無線電廣播演說中痛切言之。其中最沉痛的是『目下兩國（指意德）欲在實施監察辦法之前，使叛軍勝利所必需之軍隊得盡數在我國登陸，此其所施之伎倆，甚為明顯，西歐各民主國家既已一度受其欺騙，其可再乎？』

西班牙問題目前雖以不干涉協定阻止其歐戰化，事實上不干涉協定並沒有實效。英、法、蘇諸國對於意德之行動採隱忍姑息態度。歐戰雖在目前不至因西班牙問題而爆發，但西班牙問題中包藏着很大的危險性，有使歐戰爆發的可能。為眞正和平計，現在只有一條途徑，意、德誠意接受不干涉委員會的監察案。如果意、德不肯走這條路，歐戰遲早不免要爆發的。

林內閣的動向與其內在的矛盾

符滌塵

日本宇垣內閣流產之後，林銑十郎便繼拜組閣的大命。最初因為陸相海相的人選問題，組閣本部和陸海軍部意見不能一致，也曾有人擔心到林內閣是否也會陷入宇垣的同一命運。但現在卻已一帆風順地宣布組閣成功了。

林內閣剛剛產生，現在還是個「三朝之子」，將來會變成什麼樣子，自然沒人敢替牠擔保，但依牠組閣中的舉措觀察，也未嘗不有若干事實可以表示牠的特質和動向。

第一，值得我們注意的，是林內閣不讓政黨人入閣的事實。固然，年來日本已越出議會政治的常軌，政黨不能出而組閣，而由政黨以外的人物出任艱鉅；但不論齋藤內閣也好，岡田內閣也好，廣田內閣也好，對於政友會民政黨等，仍不能不從事拉攏，在組閣之初，任何首相，斷沒有不請求政黨援助並指定政黨議員入閣合作的。可是這次林內閣卻完全不同，他雖然徵求政友會的中島知久平及民政黨的永井柳太郎入閣，但卻以退出政黨為條件，公然表示不屑與政黨為伍的態度。無疑的，這是林內閣鄙夷蔑視政黨的表現，也是林內閣實行軍部主張不與政黨合作的說明。

第二，值得我們注意的，是林內閣閣員人數的減少。截至現在（二月六日）為止，依東京來電，林內閣今日已決定的閣員除內閣總理外，僅有內務大臣河原田稼吉，大藏大臣結城豐太郎，陸軍大臣中村孝太郎，海軍大臣米內光政，司法大臣鹽野季彥，農林大臣山崎達之輔等六人，而外務大臣，商工大臣，鐵道大臣，遞信大臣等，或則尚未決定，或則根本不着手找人擔任，而由閣僚兼攝。由這些事實的表示，一面固可做為林內閣發達不

健全的說明，但考其眞實意義所在，我們卻不能忽略前此軍部提出廢止及合併若干省實行改革行政機構的要求，而視此爲林內閣今後將行軍部所「夢寐求之」的改革行政機構底伏線。

這裏，我們用不着再舉更多事實，單就上述二點而說，已可看見林內閣渲上了很濃厚的軍部色彩了。所以今後日本的政治，恐怕大半卻將是軍人意識領導的政治。

但軍部中亦非完全一致，由態度的緩急而分，則有緩進派急進派；由主義上觀察，則有帶有議會政治意識的非法西斯派（如宇垣派中人），和法西斯派，而法西斯派中又有合法派和非合法派，合法派主張須由合法的手段導入法西斯的正軌，越出合法正軌的行動應當加以統制；而正義派則主張以正義爲依歸，但問是否合於正義，不問是否合於法律，因而又有所謂統制派和正義派的對立。所以，林內閣出現後軍部意識的色彩固甚濃厚，而林內閣將沿何種路線，也是頗值我們注意的問題。

依過去的歷史表現，林銑十郎大將在岡田內閣時代，他曾出過堅決的態度，施行過統軍的工作，他抑下荒木時代造成少壯軍人迫人的氣燄，他把正義派的領袖之一眞崎教育總監擠掉。無疑的，他是統軍派的首領。再就此次組閣中事實的表現觀察：他與他的組閣參謀，而素與正義派少壯軍人有密切關係的十河信二，在組閣的途中已因主張不同而分手；而在組閣成功之後，又將聲明內閣政綱：（一）國體明徵；（二）確立外交方針；（三）實行憲法政治；（四）樹立適合時勢之對策；……避免急進過激之措置以漸進的改革方針實施庶政一新等四項（同盟社二月四日東京電）。——這些事實的表現，和過去歷史的表演，若果都可以做爲我們估量林內閣今後動向的話，那末我們便不妨武斷地說，只要林內閣能保持他的特性，今後林內閣的行藏，必然是軍部中統軍派意識下的行動，同時也是漸進派的行動。

自然，這裏我們的意思，只是說：林內閣將沿着合法的漸進的路線前進；不是說林內閣沿着這種路線必能一帆風順地成功。相反的，我們以爲林內閣前途的危險還是暗礁重重。這些暗礁雖還沒有「水落石出」，但在組閣的過程上卻已藏着不少禍根了。

先從內閣和海陸軍的關係說，在林銑十郎交涉陸海大臣入閣時，陸海雙方都提出入閣的條件，陸軍方面事前既提出推薦陸相的八大條件，中村孝太郎中將入閣又提出：（一）完全承認陸軍省要求關於實施國防之預算及增加連續六年之陸軍費用；（二）儘早實行革新政策及前任陸相所主張實行之其他政策等條件。而海軍方面，海相米田中將亦提出：（一）無條約第一年以降的海軍軍備擴充根本方針與急迫之第三次補充計劃預算須迅速圓滑實施；（二）恪遵欽定憲法運用光明正大之政治；（三）外交一元化，其中尤以對華外交之根本方針爲確定計須

從新再加以檢討；（四）勿招激烈之變化，以漸進態度而應其輕重以緩和之。——上述海陸兩方所提的入閣條件，驟視之，雖似毫無關係，但實則海軍所提條件卻與陸軍平時的主張和行動針鋒相對，我們試就其內容細加研究，便可窺見其中的矛盾如何深刻了。

其次就內閣與政黨的關係而說，目下各政黨尤其是民政政友兩大政黨，雖因鑒於時代的嚴重，極力隱忍而採取穩重審慎的態度，但林內閣既無政黨代表入閣，所以內閣與政黨顯已入於對立的地位。以今日日本的狀態言，政黨固已入於式微的階段，但今日日本憲法既沒有改變，政黨仍爲一重要的政治動力，預算不能不通過議會，各種重要法案亦不能不經過議會的審議表決，林內閣若採合法的手續，仍不能不求助於議會。但林內閣現在既與政黨入於絕緣狀態，議會隨時都有爲議會牽制的可能。

此外，財閥與內閣的關係，依現狀的大勢說，一般對於林內閣雖不見有很惡的印象，但一般的形勢，並沒有對宇垣內閣那樣熱烈的歡迎，大半都以採取懷疑的態度爲多。雖結城氏出任藏相，博得財閥不少的好感，但財閥是否能積極支持這樣一個內閣，不能不說仍是個很大的疑問。而且結城藏相入閣後，曾已屢次表示修改馬場財政的方針，並得了林銑十郎首相的同意，但這樣一個修改，表現爲事實時，是否能於陸海軍和結城藏相的方針之間得一調和點，這也不能不說是個大大的疑問。若能得一調和點，內閣當可安然無事，否則內閣的矛盾，亦即無法不使牠不暴露。

總之，在林內閣的內層，現在已伏着不少的矛盾，這矛盾內在的發展，將使林內閣自身發生動搖，亦將成爲林內閣自身命運的莫大威脅。

商業外交家

美國的外交家大多都由企業家出身的，例如前駐法大使斯脫勞斯(Mr. Jesse Isidore Straus)是紐約大商店的主人；斯替生（Stetson）大使是一個製帽廠的主人，該帽廠的名字就叫做斯替生，聞名全球；前任大使維萊（Willys）是一個汽車製造商（Willys-Knight廠）。其他如大使瑪根韜(Morganthau)則是一個銀行家。

在美國，大使的職位常是屬於總統的密友，因此一般職業外交家很難得到極高的職位。有一個美國使館的參贊說過：『我們是這「職業」的真正外行者，假如我們早知道這種情形，那末我們就該先去學做一個雜貨商人，以便後來確能變做一個大使了。』

THE CHINESE YEAR BOOK

Second Issue 1936-37

英文 中國年鑑 第二回

第二回篇目大致與前編相同，但文字均經重行撰述，並增入最新材料，直至目前爲止。此外復添闢 Language and Dialects, Northeastern China, Mongolia, Sinkiang, Tibet, Home Affairs, Press, The North China Smuggling Situation, Opium Suppression 諸篇，內容益見完整，可謂集英文中國最新史料之大成。

◀內容篇目及著述人▶

時昭瀛 張啓賢主編

布面精裝一冊 定價二十八元 國內郵費二角三分

特價二十元 二十六年三月底截止

英文中國年鑑社編印

總代售處：商務印書館

實業部經濟年鑑編纂委員會編輯

中國經濟年鑑 二十五年 第三編

中國經濟年鑑第一年本創刊於廿三年五月，續編刊行於廿四年九月。出版迄今，爲期雖短，但確已引起中外人士之注意。茲續出第三編，其編纂體例，一如往昔，而章目悉與續編相同，取材範圍，自二十三年七月起，至二十四年六月止，恰與續編相銜接。材料嶄新，與前編無重複。至其內容形式，益加改進，略舉特色如次：

一、**工作態度更切實** 經濟實況之調查統計，爲建國圖存之基本工作。因此，本年鑑之編纂旨趣，期由對學術界的貢獻，進而呈現於全國事業界，俾統計與建設如輔車之相依，同進於完備之域。故三編之工作態度，更見切實。

二、**統計資料更確實** 三編中統計資料之確實性，益加提高。每一統計表，均經實業部統計處重加核算。遇有應行修改之數字，即甚細微，亦不厭輾轉尋其來源，經多次覆核，方予決定。

三、**篇幅力求緊縮** 本年鑑第一年本多至七百餘萬字，分訂三鉅冊，續編字數雖略減，在裝訂上仍不能少於三冊。三編特將次要之說明及次級統計資料，酌量捨棄，篇幅縮爲三千頁，分裝兩冊。成本既減，售價更廉。各界人士，益便購閱。

第三編章目

硬布面 四開本 二厚冊 三千頁 上等新聞紙印

定價十元 **特價七元** 國內郵費四角六分

特價期：廿五年十二月一日起廿六年三月底止

中國經濟年鑑 三冊 定價十五元

中國經濟年鑑續編 三冊 定價十四元

商務印書館印行

日本經濟的特殊發展與日圓的暗礁

魏友棐

一 前言

以短短的五十年經濟建設，超邁了各國一世紀以上的建設過程，這是日本資本主義發展的奇蹟。也是日本所可稱驕的一點。這一種急速地進展，把日本從封建社會裏躍登到近代資本主義國家的最高峯，把各部門特殊地擴大特殊地膨脹，日本的資本勢力也從遠東而伸到全世界，造成了一種「水銀瀉地，無孔不入」的犀利趨勢，儼然與各先進的資本主義國家分庭抗禮。「膨脹的日本」與「躍進的日本」的口號，不但在部份人士口中可以聽到，而且在統計數字上可以看到。日本經濟的發展，在近代世界史上，是佔有了相當的篇幅的。

伴着日本經濟的進展，經濟上的矛盾也跟着進展。因了過剩商品的蓄積，日本不能不在國外找尋市場與殖民區域。市場與殖民區域擴大的結果，又加強了日本經濟膨脹的原素。但市場與殖民地的擴大，必要的消耗，是拓殖的費用，日本拓殖的範圍愈大，所消耗的費用也愈多；同時，日本經濟膨脹的結果，加多了過剩商品的數量，對市場的需要就格外迫切。這幾種交相爲因的幾條動力，迫着日本不斷地向外發展，也同時隨時增大日本經濟上的矛盾，而迫着她更進一層地向外發展。日本是用了經濟上的特殊發展以建立新日本，卻也因了經濟上特殊發展而產生了矛盾；又爲了緩和矛盾起見，不得不向外力求擴張，卻不料因此而產生了新的矛盾。經濟上的矛盾與特殊發展這兩條線交互地增長，這是日本經濟特殊地向外發展的最簡易的解釋。

一般資本主義國家的商品傾銷是對殖民地的榨取，日本則在殖民地以外更對內榨取。一般過剩商品傾銷的方法，是減低售價，減低成本，利用機器與利用政治勢力等等，日本則更特別地用了減低工資的

方法。東方的工資本來比西方低廉，日本減低成本的方法，不但是用新的技巧與計劃，同時還竭力減低工資。這一種結果，把日本國內造成極端富足與貧窮兩大階層。前者是統治者與寡頭財閥等，後者則是被統治者的平民與工農。前者愈是對外發展，後者貧窮的程度愈益強化，所以日本經濟上發展愈厲害，國內的經濟矛盾也在不斷地增長着。

當一九二九年以後世界各國都浸入經濟恐慌的惡氛中，而日本的經濟卻是獨特地顯示向上。造就日本經濟向上的原動力，一種是日本貶低匯價方法，增強了商品的傾銷力量，促進了對外的輸出貿易；一種是日本軍需工業的膨脹，虛僞地增進原料與人工的需要。最近幾年來，各國都在森嚴地樹立關稅的障壁，日本的商品到處都被擋了駕，全部的輸出貿易，雖有貶低匯價的武器，卻已相當地顯示無力。同時，因了貨幣貶價，「通貨膨脹景氣」的刺激，使生產費用相對地騰貴，低成本的商品是很不容易維持下去的了。日本商品到處碰壁的結果，遂使日本不能不在開拓殖民地上着想。於是，日本的財政、金融、貿易、與一般經濟狀態，幾乎都有了「頭重脚輕」的現象。到了現在，「膨脹的日本」這是不錯的，但這一種膨脹的景氣，卻無疑地是消失了。

膨脹景氣的消失，造成日本貿易的惡化，日本國際收支的逆態，加強了資本逃避，而動搖及日圓外匯的基礎。這種現象顯示的一端，就是本年一月八日大藏省公布的強化外匯管理法令。日本本來是管理外匯的國家，這一次法令，不但是統制外匯，而且有嚴密管理貿易的意味。據日本財政當局的表示：強化管理外匯是一種緊急的處置，預定六個月以後可以撤消。但我們可注意的，倒不是什麼外匯的如何管理問題，而是日本的經濟倒底發展到怎樣的一個階段。

日圓的強化管理外匯，決不是其本身問題，而是經濟各部門的反映，所以這裏介紹了日本經濟特殊發展各部門的現態，附帶討論日圓的前途。

二　空前膨大的財政

要測知日本經濟特殊發展的過程，財政的逐年膨脹是一個很好的例證。近十年來的日本歲出除了一九三一年度濱口內閣時代略示緊縮外，此後卽逐年顯示膨脹，一九三三年超出了二十萬萬，一九三六年的預算膨脹到二十三萬萬，一九三七年一躍而到三十萬萬。如果同一九三一年的預算相比，無異是膨脹到一倍以上。

為便於說明計，這裏先介紹十年來日本歲出的約略情形：

近十年來日本歲出分析表（單位百萬日圓）

項目／分析	皇室費 實數	皇室費 百分數	皇室費 指數	年金及恩給 實數	年金及恩給 百分數	年金及恩給 指數	行政費 實數	行政費 百分數	行政費 指數	軍事費 實數	軍事費 百分數	軍事費 指數	國債費 實數	國債費 百分數	國債費 指數	合計 實數	合計 百分數	合計 指數
一九二八	四·五	○·二	一○○	一四二	八	四四九	八六五	四八	四二六	五一七	二九	二七○	二八五	一六	二○○	一、八一四	一○○	三一六
一九二九	四·五	○·三	一○○	一四五	八	四六○	八一一	四七	四○○	四九四	二九	二五八	二八○	一六	一九七	一、七三六	一○○	三○三
一九三○	四·五	○·三	一○○	一四九	一○	四七一	六八八	四四	三三九	四四二	二八	二三一	二七二	一八	一九一	一、五五七	一○○	二七二
一九三一	四·五	○·三	一○○	一五三	一○	四八七	六四九	四四	三二○	四五四	三一	二三七	二一三	一五	一五○	一、四七六	一○○	二五八
一九三二	四·五	○·二	一○○	一六○	八	五○六	八五七	四四	四二三	六八六	三五	二五八	二四一	一二	一六九	一、九五○	一○○	三四○
一九三三	四·五	○·二	一○○	一六三	七	五一七	八七九	三九	四三三	八七二	三九	四五五	三三四	一五	二三五	二、二五四	一○○	三九三
一九三四	四·五	○·二	一○○	一七○	八	五三八	六八五	三二	三三八	九四一	四四	四九一	三六一	一七	二五三	二、一六三	一○○	三七七
一九三五	四·五	○·二	一○○	一七三	八	五四七	六二五	二八	三○八	一、○二二	四六	五三三	三八九	一八	二七三	二、二一五	一○○	三八六
一九三六	四·五	○·二	一○○	一七二	八	五五三	六八八	三○	三三九	一、○五八	四六	五五一	三八三	一七	二六八	二、三一一	一○○	四○三
一九三七	四·五	○·二	一○○	一八一	六	五六六	一、○三九	三四	五一二	一、四○九	四六	七三四	四○八	一八	二八五	三、○四一	一○○	五二六

註 一九三三年以前係決算，三四年為現計，三五年以後為預算。指數以一九一三年為一○○。

在上表，很容易得到一種粗淺的說明，就是佔膨脹數字重要骨幹的，是軍事費的膨大，次之最近國債費的遞加，把這兩項加起來，已在總

支出的百分之六十以上。簡單一些說，日本歲出的膨脹，簡直可以說就等於軍事費的膨大。在上面歲出各項目中皇室費是維持原狀，行政費反有縮減，年金恩給也沒有什麼重大改變，都不過備位而已。國債費跟着軍事費相對的增加，這是在說明軍事費的支出已超出整個預算所能擔負的限度以上。因爲軍事費的過分膨脹，使歲入感到不足，彌補赤字的方法就出於舉債，有了舉債，就有國債費的支付，所以軍事費與國債費的相對增大，前者是因，後者是果，這兩項支出是同出一途的。

「九一八」事件的發生是在一九三一年，從這一年開始，日本的軍事費用就更有一往直前的趨勢，假若以一九三一年的軍事支出作爲基年，到最近一年爲止，那末累積日本對於非常時所增加的軍事費，竟有三十萬萬圓之多。這許多支出間接卽反映了軍需工業的擴大。

此後，「僞國」的製造，「國聯」的退出，海軍軍縮條約的撕毁，以及與各國增強軍備的比賽，都使日本的軍事費逐年增加，也就是使全盤預算逐年膨脹。

統觀十年來的軍事費歲出，一九二八年佔總歲出百分之二九，跟各擴張軍備的國家的預算還有些相近，一九三五年躍登了百分之四六，幾佔全部之半，實在一般國家的支出地位一倍至二倍以上。而最近日本財政當局對於預算寧使在謀收入的確定，而不在歲出的節約，所以一切情形不變的話，則今後財政的膨脹，也可以說是軍事費用的膨脹，不但是事理之所必然，而且日本的特殊經濟上矛盾，也非迫着它走這一條出路不可！

「量入爲出」，這是我國歷代相傳理財的唯一法門，但這一個原則到現代是不適用的了，尤其是日本，我們應該倒轉來說量出爲入才對。從下面這一張表裏，就可以反映出十年來日本對於量出爲入的委曲求全的情形：

近十年來日本歲入分析表（單位百萬日圓）

項目	分析	一九二八	一九二九	一九三〇	一九三一	一九三二	一九三三	一九三四	一九三五	一九三六	一九三七
租稅	實數	九一五	八九三	八三五	七三五	六九五	七四八	八四三	八二八	九二三	一、四二四
	百分數	四六	四九	五二	四八	三四	三二	三八	三七	四〇	四七
	指數	二四七	二四一	二二六	一九九	一八八	二〇二	二二八	二二四	二五〇	三八三
公債及借款	實數	一五七	九九	三八	一二〇	六五九	七八三	七四二	七七一	七〇三	八〇六
	百分數	八	六	二	八	三二	三四	三三	三五	三〇	二七
	指數	一、二一八	七七四	二九五	九三三	五、一一五	六、〇七三	五、七五八	五、九八四	五、四五〇	六、二四八

國有事業收入 實數	國有事業收入 百分數	國有事業收入 指數	上年滾存 實數	上年滾存 百分數	上年滾存 指數	印紙收入 實數	印紙收入 百分數	印紙收入 指數	其他合計 實數	其他合計 百分數	其他合計 指數
四七四	二四	三一八	二九七	一五	三一七	八六	四	二八一	二、〇〇五	一〇〇	二七八
四七九	二六	三二二	一九〇	一〇	二〇四	七九	四	二五七	一、八二六	一〇〇	二五三
四八七	三一	三二七	九〇	六	九六	六九	四	二二六	一、五九六	一〇〇	二二一
四七二	三一	三一七	三九	三	四二	六五	四	二一二	一、五三一	一〇〇	二一二
四六六	三三	三一三	五四	三	五八	六六	三	二一六	二、〇四五	一〇〇	二八三
四九五	二一	三三二	九五	四	一〇一	七三	三	二三九	二、三三一	一〇〇	三二三
二六五	一二	一七八	七七	三	八二	七八	四	二五三	二、二四六	一〇〇	三一一
二七六	一三	一八六	七	〇·三	八	八二	四	二六七	二、二一五	一〇〇	三〇七
二九二	一三	一九六	—	—	—	七九	三	二五六	二、三〇五	一〇〇	三一八
三四二	一一	二二九	—	—	—	九八	三	三一六	三、〇四一	一〇〇	四二一

（註）同歲出分析表。

就一般收入的項目裏，可以分出來的，佔第一位的是租稅，第二位是國有事業收入，第三位是借債，第四位是印紙收入，此外可以挹彼注此的還有上年滾存。但一九三二年以後的最近六年來情形就顯有不同。租稅還是站在第一位不動，借債收入的地位一躍而爲第二，在國有事業收入以上，上年滾存項下的數字是消失了。這是很分明地告訴出來，因歲出而膨大的日本財政，是在如何左支右絀的情形下啊。

把這一種情形，如果跟歲出分析表相對比，則歲入表無異是收支概況的說明書。在一九三一年以前，日本有軍事費的支出，也同時有借債的收入，而軍事費用雖然增大，在整個財政上尚還負擔得起，所以就有逐年的滾存。一九三一年增大軍事費用以後，其初則把上年滾存來抵數，後來滾存是沒有了，就去借債，去加稅，但借債就是加大國債費的支出，而市場的消化力是有限度的，同時，國民擔稅能力也是有限度的，這已告訴出來，雖在可以用借債或加稅的方法來彌補赤字，但這是一條不通的路。

自從二·二六政變以後，遷就軍部意志而建立膨大預算，更有顯著的傾向，財政當局雖明知增稅與借債這兩條路是走不通的，但結果

仍非迫着走兩條路不可。以前高橋財相是用赤字公債漸減爲方針的，而二·二六以後的馬場財相則主張看透公債的發行額，用增發赤字公債來支發一部份歲出；前者是避免增稅的，而後者則是主張積極增稅，總而言之，現代的日本財政，儘量地在遷就軍事費爲主幹的預算，而同時用增稅或借債的方法來彌補赤字。馬場的財政計劃中，還規定至一九四〇年爲止，每年發行公債十萬萬圓，從一九四一年逐漸減下，這一個預言環境上是不是可靠，可以實行，還不敢決，但最近數年內日本政府將每年發行十萬萬公債，乃是必然的事實。加重人民的擔負來遷就軍事費的擴大，也是必然的事實。

這裏，我們就發生一個疑問，這一種空前膨脹的財政，加大人民的負擔，雖是在特殊發展的日本國勢使然，但爲什麼不受國民的反對呢？這很容易明瞭，就是上面所說的，軍事費的擴大，就是軍需工業家利益的加大，同時也足以刺激一般產業的向榮。這就是日本軍部與財閥對立性與調和性。但上述的「膨脹景氣」過了一定限度之後，必然會消失，那時便會受極強烈的反應。而日本膨大的財政，建築於這個虛空的基礎之上，無疑地已有危機存在。

三　停滯中的貿易

我們剛說的「膨脹景氣」的消失，這一個例就在最近的日本貿易中找到，因爲最近的貿易，把以前「銳不可當」的鋒芒，無形中是萎縮了。日本對外貿易的躍進，我們可以劃時代地從一九二九年世界恐慌以後說起。恐慌後的各國貿易大都是衰落的，而日本則獨特地向上，一九三一年的輸出入貿易總額是二十三萬八千萬圓，一九三二年上昇到二十八萬四千萬圓，一九三三年是三十七萬八千萬圓，一九三四年是四十四萬五千萬圓，一九三五年是五十二萬二千萬圓，就是已在萎縮中的一九三六年，貿易總額也有五十七萬二千萬圓之鉅，就一般數字觀察，一九三一到一九三四年中卽已增加了一倍，這一期的躍進是很可驚人的。日本商品與市場在世界進出好況，也不難預想得到。

雖然，最近幾年，不論輸出或輸入，都在相當增加中，但輸出增加的成分，到最近的一二年顯示遲鈍化，輸入則仍不減躍進的姿態，這裏試介紹近四年的日本貿易狀況：

近四年日本貿易概況（單位千萬日圓）

年度	輸出	輸入	入超
一九三三	一、九三二、〇六九	二、〇一七、五〇四	八五、四三四
一九三四	二、二五八、〇八〇	二、四〇〇、四二三	一四二、三四三
一九三五	二、六〇三、一八〇	二、六一七、八八〇	一四、六九九
一九三六	二、七九七、八五〇	二、九二八、〇二五	一三〇、一七五

這四年來的輸入貿易，可以看出是在均衡地增加，輸出貿易雖也在增加，尤其是在去年，增加的比數遠在輸入以下。這一種趨勢，也可以

說是以後必然的趨勢。因爲在各國爭奪市場白熱化的現在，日本商品被各處排斥，已是既成的事實；而日本爲開拓市場所用的工具——軍需工業的日在擴張，則對於軍需原料的必要輸入卽不可免。在這兩重交織下，就形成了輸出入貿易的背馳，而爲入超數額的增加，這裏就可以拿去年的日本輸出入貿易情形來研究一下，作爲例證。

日本對外輸出的重要商品，是綿織品、生絲、人造絲織品等，但綿織品與生絲兩者去年比前年都有顯著的減下，就價值上論，綿織品減少百分之六·五，生絲減退了百分之四，而兩者的輸出價格都已比前年爲低，可知實際上的減退率還不止這一些。這兩者所以減少的主要原因，就是因爲英領印度、伊拉克、敍利亞、巴勒斯坦、澳大利亞、埃及、阿拉伯、菲律賓等處的排斥日本棉貨，以及歐洲的動機，世界關稅壁壘的強化。一段國家對於貿易政策差不多都是把求償主義的，那末，特殊發展下的日本商品自然是碰到阻礙了。

反過來看輸入貿易，相反地卻是極形活躍。日本是原料缺乏的國家，主要的輸入品都是原料，去年度如棉花、羊毛、油類、機械之類，可以說是大體都在增加中的。這裏面自然有許多是爲軍需工業的原料品。爲便利敍述計，這裏引證關於機械部份的輸入報告。

主要機械輸入表（單位千日圓）

品類	一九三六	一九三四	一九三二
機械類	六二、九一五	四六、七八二	八、三二四
汽車類	三三、五〇九	二六、五六二	一三、〇二八
零件類	七五、一一九	七九、七〇七	四四、八九四
內燃機關	一三、一二三	一七、九二三	九、四五四
金屬類	一三、七二三	一七、五四〇	三、一九一
槍礮類	三、〇三四	八〇四	二、二八八
發動機類	一、五一九	一、〇二七	一、三六三

〔註〕上表均係各年一月至十月之累計。

這裏已很可以看出，主要的機械輸入，是在怎樣的躍進中，如果跟軍事費用的膨脹相列並看，就很使人發生興味，而可以想到這裏所舉的進口商品，就是製造軍需景氣的原料品了。

輸出入貿易的在相背而馳的趨勢中，同時輸出入商品的物價指數也在相對的背馳中。卽輸出價格雖也逐漸增高，但遠不及輸入價格的漲高率。輸出價格的不劇烈漲價，本來是日本傾銷商品的利器之一，但是就另一方面說來，在排斥中的商品，雖在價格低廉的條件下也是不能飛越關稅的高壁的。而且，輸入價格的過分騰貴，使輸出商品價格抵銷的力量減弱，簡單地說，就是日本須用較多的商品去換較少的輸入商品。結果是更形造成入超額的增大。

日本歷來是用低匯價方法去傾銷商品，而這一種刺激現在是消除了；不但如此，隨着輸入原料價格的騰貴，生產費的騰貴遂也成爲必不可免之事。在一方面經濟上特殊發展之中，一方面輸出商品又隨處

礁壁，這又造成了日本向外爭奪市場的野心，而想用軍事費的擴大來輸送商品，以達到貿易平衡的願望。

同預算的膨大相同，這裏面已有漏洞存在。當一般軍需景氣向上的時候，固然可以暫時維持小康的局面，但大家知道，這正同有的國家把牛奶倒到河道裏去維持牛奶價格一樣地是一種笨法。只不過將軍需工業家的利潤，均衡地壓在國民身上。而實際上這一種笨法，在最近的期間，入超的問題先行造成，在金融的基礎上，已相當地顯出動搖的陰影。

四　通貨膨脹化的金融

日本的金融，也因了通貨膨脹的恐懼而顯示不安。促成金融不安定的動因很多。約舉之，如國債的增發，資本的過度輸出，匯價下落與物價的向上。

我們在第二節裏已說明了以前日本財政當局是用赤字公債來支發軍事費，現在的當局還是這樣，一定條件下的將來也是這樣。那末，日本現在的公債究竟有多少呢？請看下表：

日本國債現存額（單位百萬日圓）

年度	數額
一九三一年末	六、〇〇二
一九三二年末	六、五四八
一九三三年末	七、八二二
一九三四年末	九、六五〇
一九三五年末	九、五八〇
一九三六年十一月底	一〇、一三五

實際上公債還是在逐漸增加中的。這裏，我們就要討論到公債與市場的消化力問題了。日本發行公債的方法大概有二種，一種是交付，是由政府作為收買民間企業作為代價所用，一種是募集。所謂募集，又有所謂公募，是由中央銀行或郵局售買出來。又有一種是承擔，是由國家金融機關買下來，再售與市場。日本所用的大概是承擔的方法。這一種承擔方法所以不起惡性的通貨膨脹作用者，因為日本銀行應用了公開市場營業的方法，在金融緊張的時候，公債的執票人可以向日本銀行抵借現金。這一種方法成功的必要條件，是在景氣的好轉。要是景氣崩壞了，那末要求低借公債的人更多，同時，政府要是再增發公債的話，紙幣的惡性膨脹就立刻可以實現。

實際上公債已為商業金融機關的儘量買受已成一種事實，例如一九三一年日本全國普通銀行對國債的投資數是十二萬三千萬圓，去年十月即到達二十六萬三千萬圓，昇到一倍以上。其消化力的可能性已是很少。最近馬場財相對於將來再推行公債的方法，除用法律強制外，是用低金利政策，就是公債利率繼續減低，一方面榮養稅源，一方面榮養公債的消化力。但這一種政策是不是事實在推行上有困難，這

裏且不必論，無論如何，日本的公債在超特市場消化力而在增發乃是事實。

日本資本的向外流出，也成爲金融上一個重大問題，就是使日本的「頭重脚輕」的現象格外深刻化。日本所以設法擴大拓殖費用，原來企圖市場的增大，但這一種願望還沒有實現，而「擱淺」的現象卻已顯呈了。日本的願望滿想投在外面的資本會流回來，但不料這一下去卽停滯了，我們就舉所謂「滿洲」來說吧，日本還在計劃着十年開發計劃，這一個計劃預定的費用是十五萬萬元，這十五萬萬元的費用，又是將來預算上赤字的預備軍，也就是增發赤字公債一部份的數字，也就是造成惡性通貨膨脹的原動力之一。

說到公債的消化力，同外匯也很有關係。要是外匯低落，則物價上漲，資金的需要增大，同時財政也膨脹起來，那時，又是公債增發的伏筆了。

爲便於說明計，就試引三菱經濟研究所的調査作爲根據：

近年日本外匯物價指數表

年月	對美外匯下落百分率	輸入物價指數	輸出物價指數	國內商品價格指數
一九三一年十二月	—	一〇〇	一〇〇	一〇〇
一九三三年一月	四九	一七一	一五九	一一六
一九三四年六月	四〇	一八六	一三三	一一五
一九三五年十二月	四二	二〇三	一四二	一二五
一九三六年底	四三	二二一	一四七	一三一

這裏，有很明顯的趨勢，卽日圓匯價的下落，與輸出入物價的上漲，而國內物價也在上漲中，雖然沒有前二者的激劇。輸入物價的增高，日本爲原料的缺乏，仍不能不忍痛去購買他，輸出物價的增高率不及輸入物價遠甚，這因爲輸出物還在作低價的掙扎。貿易上的逆態，固然增重金融上的危機，而物價的高漲，尤其是予國內的中下層國民以生活上的脅迫。

而實際日本的物價上漲的程度決不是從這樣而止的。將來如何，我們留到後面去說，就說到現在，景氣逐漸消失下的現在，無論是什麼高金利或低金利，要是金融緊張的話，公債就集中到日本銀行手裏去，也就是掉回來許多紙幣散在市場上。金融愈緊張，紙幣的散出也愈多。何況日本銀行是政府的外庫，公債消化力愈呆滯，惡性的通貨膨脹就更容易實現。而物價的逐漸漲高，事實固然如此，理論也是如此。

用增稅去彌補赤字方法既同樣地爲政府所採用，這個稅是加在消費品上的，如酒、砂糖、揮發油，都是增稅的目標，其結果仍轉嫁到一般消費者身上，而形成物價的高漲。據各方的統計，最近四年勞動階級生計費指數已從一〇一昇到一一七，而實質上的賃銀卻從九八跌到八五，就可以知道日本的中下層階級在過着怎樣的生活了。

國債的膨脹，促成紙幣的膨脹；資本的對外輸出的停滯，失去金融市場的活潑性；因了通貨膨脹的恐懼化，促成物價的額外高漲，我們還可以說日本的「膨脹景氣」還沒有消失嗎？還可以相信用「膨脹景

氣」來消滅經濟上的矛盾嗎？

五　日匯的强化管理與暗礁

由於上面種種杌隉不安的財政經濟上的原因，日圓的動搖，是可以想像而得的。所以在一九三七年一月八日日本大藏省當局宣布強化管理外匯法金的時候，是不會覺察有怎樣特殊的驚奇的。

日本從一九三一年十二月十三日停止金本位之後，爲求外匯上的安定計，在一九三二年六月就頒布資本逃避法六條，後來因爲該法過於消極，因此在一九三三年三月二十九日又頒布外匯管理法八條，同時廢止資本逃避法。外匯管理法的內容，是授權政府以下列各種管理外匯的權限（摘錄該法第一條。）：

（一）外幣或外匯之取得或處分；
（二）通貨金塊金之合金爲主要原料之輸出，或金幣之熔毀；
（三）此外的對外輸送現金；
（四）根據在外國之委託，在日本國內所爲之支付；
（五）外匯市場之決定；
（六）以外幣標價之證券、債權、債務之取得或處分；
（七）信用證書之發行或取得；
（八）對居住外國者授予信用之行爲；
（九）證券之輸出入；
（十）對價額之全部或一部，不以外國匯兌而輸取的貨物。

上面所舉的重心，是在第五項的外匯市場的決定，與第十項的貨物輸出，因爲外匯市場由政府決定，就可不依供求關係，而以政府的有利條件爲標準。同時，在該法未公布前，頗有許多出口商將商品輸出後，就將貨款存在外國，實際上就是資本逃避方法之一。由於第十項的規定，此後貨物的輸出，就非有申請書不可，而上述資本逃避的方法，就可以杜絕。

一九三三年四月二十六日，政府根據上項法令，又頒布部令三十七條，又在五月八月修正了三次，規定實行與執行的事項。其管理的範圍，以禁止金屬輸出與不正當外匯買賣爲限。到了一九三六年十一月二十一日，又發布了大藏省強化匯兌管理令十二條，對前法加以修改，而使其更具體化。其要點是：

（一）前法對外匯的輸出雖須經過核許，但在輸出後的處置，則取放任態度，此後更使其有報告的義務；
（二）他國相互賣買日圓，前法不加干涉，此後也須報告；
（三）加嚴以外幣標價之證券輸出入之取締規則。

上面修改法令是從十二月一日實行的，實行不到四十日，就有這一次的強化外匯管理法令的公布，公布後即實行，其重要點是：

（一）進口貨價結帳爲決算之匯兌交易及領取信用狀，除每月交易不滿三萬元外，以得政府許可爲原則，上述匯兌交易包括外國匯兌

的買入，在外國出賣日匯，向外國匯款及委託支付等。

（二）以無匯兌輸出之貨款作為輸入貨款，須得政府許可；輸入貨物者為實行輸入所必要之決算計處理在外幣證劵及存款或放款，須得政府許可；

（三）外國匯兌銀行，須確認其顧客之匯兌交易與領取信用狀是否合法，國外委託付款在一萬元以上，須得政府許可；

（四）在本年內輸入貨物五十萬元以上者，須提出本年及上年之輸入實績報告書。

上面第二項所謂「無匯兌輸出」，就是指無匯票的輸出。就表面上看，這一次的強化管理外匯的方法，仍不過是將一九三三年三月二十九日法令內所規定的權限，全數實施，但實際上有一點很容易覺得的，就是以前實施的外匯管理辦法，對於正當輸出入賣買的外匯進出是不加取締的，最近的強化管理法裏，不但禁止不正當的外匯買賣，還禁止正當的外匯賣買，更限制了輸出入商品的數量，與信用的交易。

為什麼有這一次強化管理外匯法令的公布呢？據馬場財相的談話是：最近進口貨的增加傾向，頗為顯著，因此外國匯兌銀行的購買匯票數額，隨之增加。此次法令的目標，在保持現在的匯兌水準，謀日本匯兌的安定，是一種臨時應急之措置，預定在本年七月三十一日可以廢止。

日圓的對外匯價，近年是釘住於英匯一先令二便士之上的，因日本國際收支的不利，實際日匯的市價，已下落到一先令一便士，依歷來的日本低匯兌傾銷政策上看，似乎聽從匯價的下落是有利的。但我們在上面日本的貿易狀況裏，已很可明瞭，日本對於輸入貿易的倚重性。外匯的下落，不但要危及日圓的基礎，而輸入貨物的高漲，卻首先予日本的製造工業以脅迫。其次，日本政府的整個軍事費用，也是要為了外匯的漲高而擴大的，因此在最近的幾年，日匯雖有下落的傾向，日本的外國匯兌銀行仍竭力維持了原來匯率的安定。

日本的貿易固然入超，而從一九三〇年起，國際收支也是支付超過的，每年應該支付的數字，就從六千萬到二萬萬圓，到了去年度，貿易的入超固然有一萬三千多萬，現金的輸出也有二萬五千萬圓，照目前日本銀行的現金，還有五萬萬圓到六萬萬圓，足以填補此後數年入超的數字，但實際上是很難有這一種事實的，何況在本年四月以後，日政府是預備實行提高關稅的，在關稅提高之前，輸入商品將更形湧到，入超的威脅更重。要是現金的再度輸出，那末，整個的幣制就會動搖起來。

這一次日圓的強化外匯管理，是在謀貿易上的統制，然則貿易上統制的前途是怎樣的呢？要求日本國際收支的順調，首在謀輸出入貿易的調整。日本的輸出貿易海外市場是不是有新發展，那是另外一個問題。就說是市場是有了，而輸入貿易極度制限的結果，（因為日本政府對於軍需原料不能減少，勢必先從減少普通原料入手，）不但成本上騰，出品也決不能增加，況且日本的輸出貿易根本上是有問題存在

的呢？至於輸入的制限，我們從過去的經驗來看，則必要的軍需原料既萬不可少，那末，仍在一定的限度以上，也是必然的事。如此，則貿易平衡的希望是很缺乏的。

日本政府還希望維日匯的水準，這裏的暗礁也是很多。一國外匯的安定必要的條件，是財政，國際收支的順調，日本具備了這一種條件嗎？財政上的赤字，造成惡性的通貨膨脹，匯兌是會下落的；貿易上的入超，對於外國匯票的需要增加，匯兌是會下落的，可是財政上與國際收支上跟日圓背道而馳的趨勢，此後能加以徹底的糾正嗎？如此，則日本財政當局所說的六個月強化管理的期限，恐怕是一種緩和心理的預言吧，日本的經濟上特殊發展一日不止，則日圓的暗礁就永遠存在。反之，因了竭力壓制輸入貿易而引起物價的再上漲，影響生活的不安，倒可以見之實現。

六　結論

不論是從日本的財政上、金融上、貿易上以及匯兌上的種種不安，我們便可以找出一個極準確的答案來，那就是一手造成不安的，是日本的經濟上的特殊發展。

固然，日本是因着經濟上特殊發展而建立新日本，到了現在，一切膨脹的景氣是消失了，如果仍想從這一條路上去找尋生路，在已到無可膨脹的各種經濟動態上，我們敢決定那是不可能的。

有許多人在軍需景氣的光輝中，是迷信了特殊發展的有利，而忽視了將來的；也有許多人重視了特殊發展，而竭力設法膨脹特殊發展的財政的也有許多人想用特殊發展來消滅一切矛盾，一切不安的。可是到了景氣消失以後，有許多人是覺悟到這一種特殊發展是不可靠的了，經濟上的不安，造成了政治上的不安，這就是日本政局動盪的原子！

從二·二六以後，是日本特殊發展更進一層的時代，在這一篇文字結束的時候，我們又聽得廣田內閣辭職改組的消息。一部份人的對政府責難，是受了特殊發展的苦痛了；而一部份人還在主張更特殊的發展。日本的經濟，究竟是打從那一路進展呢？這在日本的自決。

有人說日本既然用軍需景氣來消滅一切經濟上的矛盾，那末，或許戰爭是日本的出路吧。但，日本的經濟體制，不錯，是準戰時的，可是我們敢發問，一切經濟上的不安，是不是可以因着戰爭而會消鑠的？一切經濟的危機，是不是會因戰爭而更暴發的呢？

（註）本文重要材料根據一月份各期經濟學者（エコノミスト）雜誌。

二十五年，一月，二十四夜寫完。



美國中立法之回顧與前瞻

耿淡如

一

美國中立法為其對於國外戰爭態度之表示。此不特為美國近時外交政策之核心，且為國際政治之主要因素。

該法成立迄今，已有年餘，中間曾經過兩次的修正擴大，並在意、阿戰爭中曾付諸實施，與國聯制裁辦法遙遙相對。去年十二月中汎美和平會議又採其原則，締結美洲中立公約，形成所謂集體中立之制。其國際意義，於此可見一斑。現該法行將滿期，美國國會又準備予以修正。吾人對其過去的演進與其將來的趨勢，此時應予以檢討。

美國中立法第一次於一九三五年八月中在國會通過，於八月三十一日復經羅斯福總統批准公佈。其要點為：(一)禁止軍械、軍火、軍器運至一切交戰國家。(此項規定於一九三六年二月二十九日期滿。)(二)設立全國軍火統制局。該局由國務卿、財政、陸軍、海軍、商務各部部長組成，管理並登記軍火之製造，與簽發軍火出口之執照。(三)授權總統：(a)對於美國人民搭乘交戰國之船舶，不予保護。(b)禁止任何外國潛艇，在戰爭時期，駛入美國港口或領水。(惟依總統所規定之條件者，不在此限。)(c)對於離港之船舶，有送交燃料、軍火或其他軍需品於交戰國之兵艦或供給船之嫌疑者，得取保證。

當中立法在國會討論之時，歐洲政治已非常緊張。希特勒已宣佈恢復武裝，引起法國之惶恐，而意、阿衝突已至爆發時期，東非戰爭勢已無可倖免。美人鑒於國際政局之蜩螗，並由於避戰之心理，乃通過中立法案，以冀在未來大戰中，置身局外。

美人不願捲入歐洲戰禍之情緒，近年以來非常濃厚。國際聯盟為美國所發起，而始終堅決拒絕參加。國際法庭為美國之理想，而不肯參與其間。緣在前次大戰中，美人犧牲極大，而所得補償卻微乎其微。而美人所最不滿意者，為歐洲國家之對美戰債，欲圖抵賴。故戰後美國政策重返於孤立之途，不願多預聞歐洲之事件。且對於前次之參戰，頗有悔不當初之概。美人以為前次參戰由於與交戰國繼續軍火貿易並放款

於交戰國所致。故懲前毖後，改絃易轍，以冀除去參戰之可能性。此中立法案在第七十四屆國會第一次會期之末所以倉促通過也。

羅斯福總統在批准中立法案時，曾發表宣言，略謂：『美國政策係欲維持和平，任何糾紛，凡可使美國與他國發生衝突者，均在避免之列。他國政府凡行使同樣政策者，美國政府並願以種種和平方式，而避免一切糾紛，與之相合作。』此表示中立法以避免國際衝突為原則。然同時美政府對於國際和平究不能不有所努力。故羅總統又揭示此旨，於十一月十四日函致阿爾巴主教，說明美國中立政策，並表示對於制裁之態度，聲稱：『美政府所採行之計劃有兩種目的，一在免使美國牽入戰局，一在限制戰爭之區域而縮短其時間。如美國置身事外，毫無舉動，則五十二國之努力或將全無效果。吾人現不獨不作壁上觀，且以種種方法，施行吾人趨向恢復和平之責任。』所以中立法之動機，在消極方面，為欲保持美國之不牽入戰爭，在積極方面，為對於國際和平工作，亦欲予以相當的助力。

二

美國人士尚留戀於傳統的門羅主義，當無疑義。對於歐洲的戰禍，大部主張保持中立政策，此為當然的結果。但對於如何保持中立而能離去未來的戰禍，則意見紛歧，此為注意其修改問題者所應知之事實。

在中立法成立以前，美國國會曾先後討論四種中立的政策：(一)完全停止與交戰國之貿易。此項辦法雖為一部份議員所主張，但事實上以美國工商業將受到不堪設想的損害，難於實行，故被國會所擯棄。(二)凡一切有用於戰爭之貨物，當其運往交戰國而超過於戰前的輸出額量時，予以禁運。此項辦法亦遭到反對，而被國會擱置。(三)一切與交戰國之貿易由商人自負其危險。此項辦法雖未列入法案，但在意、阿戰爭中，由總統採納施行，作為執行部的政策。(四)禁運軍械軍火與軍器於交戰國。此即中立法之要點，而得到公意之擁護者。

然在中立法成立以後，攻擊之聲卽紛至沓來。一部份人認為美國不肯積極參與於維持國際的和平。中立法對於侵略國與被侵略國，不分皂白，予以同樣待遇，不啻是獎勵侵略。侵略國或將設法使制裁國亦捲入於戰爭之漩渦，同受美國軍火禁運之限制。美國之中立政策足以阻礙國際制裁之發展。另一部份人士以為中立法尚未澈底。關於下列問題，均未有規定：(一)限制交戰國之借款與信用，(二)控制交戰國船舶在美國港內之無線電，(三)取消美人參加外國軍隊者之國籍。至於軍用原料，中立法亦未曾予以禁運。凡此種種皆足以引取美國與交戰國之衝突者。

然美國的中立政策對於美人與交戰國之貿易，究給予相當的限制。而對於『海上自由』之原則，亦有不復堅持之表示。所以更有若干派人士根本上攻擊中立法之存在。第一派以為美國應依國際公法之中立舊原則，避免困難，無須有任何立法。此派可以國際公法學家摩爾

(J. B. Moore) 爲代表。彼認中立法爲殺人狂與自殺狂之奇異混合物。彼以爲美國前次加入大戰之主因，並非爲努力於保護商業，而爲非法的保障交戰國商船之安全。另一派堅持美國決不可放棄『海上自由』之原則。此派可以參議員約翰生 (Senator Johnson) 爲代表。彼主張美人必須保護一切貿易的權利海上自由的政策爲美共和國所堅決而勇敢維護者。此派當然亦反對任何立法之限制，主張政府必須保護其所准許的貿易。以上兩派皆主張中立而反對現行中立法者。

三

第一次中立法雖遭到多方的攻擊，但成立未久，即得實施之機會。一九三五年十月初，意、阿戰事已經爆發，五日羅總統依上項法案，宣佈意、阿兩國間戰爭狀態之存在。即實施軍械、軍火、軍器之禁運令；並通知美人搭乘交戰國之船舶自負危險之責任。羅總統復警告商人，謂『在此種特殊情形之下，我希望美人知道：任何美人自願與交戰國之任何一方，進行任何性質之交易，應自負危險。』此項警告是超出於中立法之範圍。

當時國際聯盟亦已決定對意施行經濟財政的制裁辦法。總統復以道德的壓力，阻抑美人與交戰國之貿易。惟美國的政策與國聯不同。美國的禁運軍火應用於意、阿兩交戰國，而國聯的禁運是對付意大利之一方者，此其一。美政府對於意貨之輸入未予禁止，而國聯制裁國家對於意貨，則予以拒絕，此其二。總之國聯之對意辦法，是積極的。而美國之對意辦法是消極的。前者是執行制裁，後則是維持中立。制裁辦法之失敗已爲盡人皆知之事實，而中立之效果如何，應予以申敍。

(一)對於美國的商業　美政府採用道德的壓力，阻止與交戰國之貿易。若干公司如美孚油公司、輪船公司等，曾提出抗議，認爲對美商業之嚴重打擊。但事實上，美國對意屬東非之出口貨，反而激增。一九三四年中每月平均爲二五、四〇三元至一九三五年十月份爲三六七、七八五元，十一月份五八三、七三五元，——比前年同月份增加三十倍以上。關於石油一項，其增加率最爲迅速。粗油運至意屬東非者自六一、七〇八增至四一七、四七四桶。較前年同一時期，增加六倍左右。運至意屬非洲之石油竟增加一一、八六三倍左右。另一方面，美國對於阿比西尼亞之全部出口貨由一九三四年每月平均一、六六二元減至一九三五年十月份九九九元。從上列數字而論，美政府之道德壓力的政策，並未減削交戰國之貿易。

(二)對於國聯　美國之中立政策影響於國聯之行動。美政府首先採取禁運軍火政策，並阻抑『非禁運』物品之運往意大利，曾使國聯氣壯，對意應用強硬的政策。然而美國對於禁油問題之未能積極贊助，而使國聯對於此項嚴峻的制裁計劃，趦趄不前，終於放棄。設國聯積極制裁意國，而美國仍以煤油、棉花等物品源源供給意大利，則制裁定無成效之可言。故當一九三六年二月中，國聯人士對於美國新中立法

案之夭折，極露焦慮。宣稱『美國國會若果依照各議員現行意見而決定維持現行中立法所規定之現狀，則國聯會對於意國所採取之制裁辦法，不免失敗，美國自當負其責任。』再者，美國對於侵略者與被侵略國，不予歧視，國聯會員國憂懼美國將對於因制裁而與意戰爭之國家，同樣施行禁運軍火令。此項政策將使侵略國更無所忌憚，所以國聯禁油問題之擱淺，美國中立政策應負一部份的責任。

(三)對於意大利　美國之中立法同樣應用於兩交戰國，意大利似無憤恨之理由。但事實上其運用之效果，有利於阿國。第一，對於美人搭乘交戰國船舶之警告，於阿國完無所損，以其本無駛到美國之商船。第二，禁運之效果，對意之損害較多於阿。因意大利原可藉其海軍力，捕拿阿國所購自外國的軍火。所以羅斯福總統之中立政策變爲有利於被侵略之阿國。不過此種效果，並非由於中立法之本質，而由於偶然的地理關係。設戰爭的場所遷移，則此命令式的禁運辦法，亦可變爲有利侵略的國家。

由上所述，美國之中立法，在意、阿戰爭中，不足以消除與交戰團糾紛之原因。同時對於制裁侵略國侵略之舉，不能予以充分的助力。幸而意、阿戰爭能及早結束，未曾演成一般的戰爭，否則美國終恐將蹈前次大戰之覆轍，未能久站於中立之地位。

四

當意、阿戰爭正在劇烈進行之時，美國第一次中立法已屆滿期。該法原爲暫時性質，其有效期間至一九三六年二月二十九日爲止。故去年二月中美國國會對於中立法，得到一個修正的機會。

原在前次中立法案討論時，行政部與贊助國聯制裁運動者希望授予總統以便宜行事之權(discretionary power)。但以孤立派恐總統將利用此項權力，對於交戰國，有所歧視，而與國聯合作。結果採用命令式的(madatory)立法。在去年二月中，國聯對於美國之贊助制裁，期望甚切。美國行政部亦期得便宜行事之權，俾可促進國際和平。所以政府派的提案中，除命令式禁運軍火外，另加一條文。其大意是：授權總統對於一切交戰國，禁運若干物品或原料，（此項物品或原料可用於軍火與軍器之製造或戰爭之進行者。）無論何時，當總統以爲此項政策足以促進安全並保持美國之中立或保護美國人民之生命與商業時，或彼以爲不加此種限制將助戰爭之延長與擴大時，總統可執行之。該項條文被孤立主義派所激烈反對。彼等以爲此種便宜行事的權力，將使總統可與國聯合作，而偏袒交戰國之一方，因而美國將捲入戰爭之漩渦。此項條文遂不得不予以删除。

政府派之提案由參院外交關係委員會主席畢德門(Pittman)與衆院外事委員會主席麥克雷諾爾(Mcreynolds)所共同提出。該案規定：(一)命令式的禁止軍事材料運行交戰國，(二)准許禁止逾額商品、糧食、藥品及主要物產之出口，(三)命令式的禁止買賣交戰國之

證劵，惟非政府慈善機關發行之證劵爲例外，（四）一遇戰爭狀態存在，卽行實施禁運，惟國會得宣佈反對此舉，（五）總統得發表聲明，美人之與交戰國人民交易者，概須自行負擔危險。麥克雷諾爾於提出該案復稱，彼擬修正該案，俾南北美洲發生對外戰爭時，不受該案之束縛，以符門羅主義之精神。

新中立法原爲補充舊中立法之缺陷，並欲與國聯採取合作的行動。所以規定總統可有權對於有用於戰爭之貨品，限制其裝運，使輸往交戰國之額量以平時額量爲限。又規定與交戰國斷絕財政往來。此案之目的又欲將羅總統所採任何貿易悉由商人自行負責之政策，製成法規。然孤立主義者又施以激烈的抨擊。例如，摩爾對參院外交委員會，痛詆美國中立案，謂：『此案以大體言可謂妄誕，其始念顯欲使美國可與國聯或國聯會員國合作其所認爲適宜而可強致和平之威脅行爲。苟准總統有取締原料輸出之權，則勢必使美國加入戰爭。』又如前參議院外交委員會主席共和黨進步派參議員波拉，對同黨黨員發表演說，其關於美國外交政策與中立問題之一段曰：『任何人現似均欲保持中立，惟保持中立與設法制止他國之競爭，二者不可得兼。吾人所當遵循之正路在與他國錯綜複雜之政治問題，完全分離。蓋吾人如欲不被歐洲事件所牽累，則捨與歐洲，絕對堅決隔絕，固無他道也。』

政府派議員鑒於情勢之惡劣，不得不求妥協辦法，將提案中之中心部份更予以删除：其一爲授權總統限制與交戰國之貿易不得超過常態的額量。其二爲授權總統宣佈卽此種常態貿易應由出口商自負危險責任。最後國會將舊中立法之有效期間延長至一九三七年五月一日。此外復加增兩點：（一）禁止對於交戰國的借款與信用。（二）美洲各國與『非美洲』國家發生戰爭時，不受中立法之限制。此中立法第一次修正之經過情形也。然關於此次修正案，應特別注意下列兩點：

第一、美國國際主義者與國聯人士對於美國將軍用原料列入禁運品中之希望成爲泡影。國聯制裁制度受到一大打擊。

第二、美國中立法與門羅主義相聯繫，在某種情形下，變爲『非中立』。國會之聯合決議案中規定：當一個美洲共和國與『非美洲』國家交戰時，中立法不得通用之。換言之，設一美洲共和國與歐洲國家交戰，美國將禁止軍火出口與貸款於歐洲的交戰國家，但同時對於美洲的交戰國，則仍可輸運軍火，貸予款項。設該美洲國家爲一侵略者而非被攻擊者，美政府亦可如此辦理。國會又規定：當美洲國家與『非美洲』國聯合作戰時，此項爲美洲國家起見而撤銷禁運之條文，亦不適用。換言之。美洲共和國得免除禁運之限制，以不與歐洲國家聯合爲條件。此項規定之效果足以警告美洲共和國參加於國聯的制裁。設該國與國聯合作，與另一美洲國家交戰，則予以處罰。上項規定確然是非中立性，而用以符合所謂門羅主義之精神。

五

美國中立法曾經修正，然能否達到其不牽入於未來大戰之目的，却是問題。但美人對其中立政策迄尙堅守不移，近復擴大其範圍。在汎美和平會中，美洲各國採納美國之建議，締結中立公約，又對於西班牙之內戰，中立法亦予以應用。

去年十二月中，汎美和平會在阿根廷京城皮愛諾斯·愛累斯(Buenos Aires) 開會時，美國代表團提出建議案，主張由南北中美洲各國簽訂中立條約，俾簽字各國間遇有爭議發生時，得以和平方法解決之。如和平方法不能解決而發生戰事，則中立各國（即除當事國以外其他各簽字國）即當頒佈命令，禁止軍火運往交戰國，並當在財政上拒不加以接濟。美國上項提案之用意，在於推廣中立法至美洲各共和國，樹立『集體中立』之制，俾美洲國家團結一致，對付外來的侵略。會議終通過美國的提案，而締結美洲中立公約，重申美洲現行各種條約之義務，與戰時中立及禁止軍火出口之政策。此表示美洲各國皆已立志不欲牽入美洲以外戰事漩渦；另一方面，亦欲共同阻止類於大廈谷戰爭不幸事件之發生。此項公約不特是羅斯福睦鄰政策之結果，亦爲美國中立政策之擴大。

美國政府欲以集體中立之制，促進世界之和平。在會議閉幕之時，美國務卿赫爾發表演說，闡明此旨，略謂：『美洲各國非趨向美陸孤立政策，美洲各國決不抱爲己主義之幻想，深知此種主義之危害。在此緊密組織互相倚賴之世界中，吾人深覺在新半球四周築一中國長城之愚妄。吾人之目的，非在使美洲大陸處於孤立，而在盡明吾人得達和平之途徑，藉爲世界他處樹一有實效的模範。』

美國中立法之另一擴充，爲應用於西班牙之內戰。西班牙之內戰已形成國際勢力之鬬爭。國民軍與共和政府各有國際背景，得到外援。但現行中立法只適用於國際戰爭，禁運軍火條文不得應用於他國的內戰。以此，美政府對飛機出口運往西班牙者，無從加以禁止。國務院在現行中立法之下，實無拒絕發給執照之法律根據。但羅斯福總統對於美國商界運送飛機至西班牙一事，頗不贊成。總統謂：『此事雖然合法，惟殊有背愛國之義。』同時，英國官場人士，對於美准軍火運西，亦表示憂慮。恐美國飛機運往西班牙之舉，足以發生兩種影響：其一、德意等國或將藉爲口實，而對於不干涉協定之監察辦法，拒不接受。其二、即使德意等國接受監察辦法，而美國飛機運抵西班牙時，國際監察員或當出而加以阻止，則倫敦調整委員會與美國政府間，恐將因此發生齟齬。

所以美國第七十五屆國會開幕之時，即討論關於禁止軍火運往西班牙一項問題，並議決授權總統擴大中立法之範圍，以便將西班牙內亂之雙方，皆包括於內。美政府對於以前所發出之運輸軍火執照，亦予以取消。蓋美國深恐西內戰之變成國際戰爭。此項擴大是中立法之第二次的修正。

然中立法之有效時期，不久將滿。參議院外交委員會主席畢德門衆議院外事委員會主席麥克雷諾爾茲均已擬就新中立法案，準備提付國會討論，並主張禁原料品運往交戰國。參院中於二月一日提出新建議三件，以補充畢德門所提出之美國永久中立案。三案如下：(一)共和黨議員兩人及民主黨議員兩人提出修正文，規定美國應在戰爭時與交戰國斷絕商務關係。(二)參議員康納萊提議，禁止戰爭牟利。(三)參議員李維斯提議，授權總統於國外發生戰爭時，禁止若干種商品運往交戰國。並得於必要時，限制美國人民以金錢貸與交戰國，並得於必要時，限制美國人民在交戰國境內旅行。(二月一日國民電)

關於中立法案之修正問題，不久在美國國會中，將又佔極重要地位，並將引起非常熱烈的爭論，但仍為孤立派與合作派之對峙。其所爭辯者亦為上屆國會之舊問題，即除禁運軍火被一般所同意者外，禁止長短期放款，禁止原料運往交戰國，斷絕與交戰國商務關係等等問題是也。對於禁運原料一層，據一月二十九日哈瓦斯電所傳，英國商務大臣倫西曼與國務卿赫爾進行談話之後，美國政府當局，對於禁止原料品運往交戰國之議，已決定予以放棄。關於此層，羅斯福總統，國務卿赫爾，與前軍縮會議代表台維斯曾經考慮多日，卒因美國所需用之橡皮、錫、與鎳，幾盡由大不列顛帝國各屬地輸入，他日倘因實施新中立法，而將原料品禁止出口，則英國當以報復手段應付之。倫西曼氏既無所諱飾，美國政府爰乃取消禁運原料品之議。所以中立法之前途，仍不過是延長現行中立法之有效期間，並補充若干點，再進一步消除美國與交戰國間之可能的衝突，與更進一步表示保證對於國聯制裁不阻撓(non-obstruction)的政策而已。世人欲望美國新中立法案表示積極的參與於國際合作，蓋亦難矣。第一、因為大部美人尚留戀於門羅主義，對於中南美諸國雖已改變政策，而對於歐洲糾紛，不願被牽累之心理，仍甚堅決。第二、因為美人鑒於集體安全制之失敗，乃倡集體中立制，以消極方法促進和平。第三、因為美人以其地勢關係，自以為可雄霸大陸，以中立政策而擺脫美洲以外的戰禍。

所以中立法將來無論如何修正，終脫不了下列的弱點。

(一)中立法之實際的效果將利於一方，決不能公平的。在意阿戰爭中之受不利影響者，為意大利。意大利認美政府的政策為歧視，而表示不滿。在未來的大戰中，亦將有同樣的情形，或將因此而引起糾紛。

(二)中立法將禁運一切戰事需要品，實屬不可能之事件。今日幾乎一切商品均有軍事的價值。顯然應加入禁運物品者，為石油、化學品、棉花、運貨車。但此項物品即使加入，其他軍事上所需物品，仍不勝枚舉。

(三)中立法對於意阿間地方性質之戰爭，尚少糾紛發生。但設遇大戰，則中立問題將非常複雜，美國決不能坐視權利之損失。

(四)中立法如增加禁運的貨物，則難得大部人民之擁護。禁運的貨物愈多，則美國人受影響者亦愈多。設棉花、小麥、油及其他物件受到出口的限制，則農工商界勢將不予贊助。蓋美國如參加戰爭，則美人準

備大犧牲，當無疑義。但設僅為避免戰爭而作同樣的犧牲，美人是否願意，卻是問題。

所以美國中立法恐未能消除與交戰國之糾紛，並未能避免將來之戰禍。時至今日國際局勢錯綜複雜，聲息相關，美國究為世界之一部，何能置身事外？美國如欲維護和平，亦非中立所能了事。且中立法所不能預防之糾紛，當復不少，美國亦何能按兵不動，而坐視權利之受損？關於此點，畢德門早已爽直言之，彼謂：『日本某作家曾稱，美國準備放棄海洋自由之原則，實非眞相。美國並無採取此種政策之意，亦並不承認任何政府在靖平時代，得在大海上，即美國海岸三英里以外，行使其權力也。吾人現所準備之中立措置，係在現行國際法範圍之內，將美國一切權利予以維護而重申之，此在平時如是，即在戰時亦莫不然。凡在戰時，美國若認為有益，得以按照中立法向其人民施行若干種限制辦法。惟此種辦法非謂外國政府，即有權使美國人接受困難，亦非謂美國政府，已不復有權得以採取所認為適當之辦法，以全力援助人民。此於外國政府所當了解者也云云。』（一九三六年二月十日哈瓦斯電）

總之，避免戰爭之最好方法，為協力阻止戰事之發生。國際和平端賴國際間共同制止侵略國家之強暴行為。設美國拒絕與其他國家合作，阻止戰爭之發生，則美國雖有詳密的中立法，亦依然在於不安全與危險的狀態中。鄰近房屋都是極易燃燒，而自己信賴其住所之不着火性質，而對於大火之爆發，不予以戢止，此亦屬危險的事情。即使其住所果然不易着火，但居於周圍火焰之空氣中，亦難於忍受，勢將起而參加於救火的工作，可斷言也。但焦頭爛額，何如曲突徙薪，吾願美國人士在討論中立法修正時，注意及之。

二六年二月六日，上海。

軍械之壽命

軍械之耐用能力亦如人類之有壽命。例如欲計算大礮或步槍機關槍等類之耐久力，與其查悉其可使用若干年齡，不如計算其發射之彈數，當較易明瞭。據法國軍隊依照歐戰之實驗所調查之情形如下：野礮八、五〇〇發；十五溜彈礮三、五〇〇發；三十生的大礮一、二〇〇發。以上為大致之壽命。但海軍所使用之大礮，因受有高壓之關係，故其壽命比較其他大礮更形短促。如英法等國之海軍礮，大致如下：十二生的六〇〇發；十五生的三五〇發；三十生的二〇〇發；四十生的一〇〇發。上項大礮，倘分別發射以上次數，則其標準，必發生錯亂。

步槍之壽命，據美國所實驗之情形，則謂發射之槍彈以五千發為限度。此後縱令續發槍彈，決不能命中。至於機關槍之壽命，大致如下：重機關槍二五、〇〇〇發；輕機關槍一五、〇〇〇發。



法國人民陣線內閣之內政外交

金通藝

法之白倫人民陣線內閣，秉政方半載有餘，而其政績，已昭然可見，如最近之罷工風潮，次第平息；二百家統治下之法國銀行改組完竣；工人之工作時間，每週由四十八小時改爲四十小時；工人之「集體工資契約」(Collective Wage Contracts) 予以法律上之效力；工人在假工資每年至少發給兩星期，予以合法之承認；兒童強迫教育之年齡增至十四歲；文官考試之年限，規定減低，以羅括青年人才；政府統制礦產之價格，頒布施行；二百萬萬法郎之改良工務計劃，國會正式通過；小資產事業之津貼與信用借款，發給貸借；農民舊欠之款，准許延付；法西斯蒂派之黨軍，悉數解散；在鄉軍人之恤金，仍按舊率支發；馬奇諾防線 (Maginot Line) 衆院通過展長，以厚邊力；四千萬金鎊之鐵路借款，業經英國銀行同意貸借；此皆白倫政績之犖犖大者，尙有小者，不勝枚舉。今人民陣線內閣之政績，固卓著若是，然論者每作下列之推測：(一)法國左右兩派之爭鬪，正在醞釀，人民陣線內閣僅過渡時代之政治，不久必發生內戰，將來法西斯蒂派之操勝，獨裁政治之實現，指顧間事耳。(二)人民陣線內閣之產生，係法西斯蒂派在法失敗與民主主義派在法戰勝之結果，倘白倫能維持其「人民性」，貫澈其競選時之主張，則人民陣線下之各黨各派，可繼續合作，不致立卽分裂，而陷白倫於傾倒。換言之，法國之民主政治，尙未日暮窮途。(三)白倫之人民陣線內閣，係法之「新政」，如白倫能從事改善農民之生計，平衡全國之資產，挽救勞工失業，復興經濟事業，則其「新政」當不致若美國羅斯福「新政」之同遭失敗。但本文之目的，不在作任何推測，而僅擬討論人民陣線內閣成立之原因及其在法國內政外交上之影響，以供讀者之參考。

先論人民陣線內閣成立之原因促成人民陣線之主要原因有四：

一爲法國之「新封建主義」(The New Feudalism)。法國之財政金融中心機關，卽其法國銀行。一九三三年該銀行之股份，共一七三、五〇〇股，每股值一〇、〇〇〇法郎。股東約四〇、〇〇〇人，其中二四、九三一人僅持六八、〇一五股，而其餘之一一五、四八五股，則爲六、〇六九人所有。此六、〇六九人中持股最多之二〇〇人，則有推舉該行董事及管轄之權。然此二〇〇人除充法國銀行之大股東外尙有經營之大公司九十五處，計私人銀行三十一，保險公司八，鐵路公

司九，郵船公司八，鋼鐵公司七，電力公司六，礦業公司八，化學公司十二，及其他各重要公司六。是以全法之財政金融權，盡操諸二〇〇人之手，其經理人卽爲法國銀行之十二董事。一七八九年以前，法國之封建制度，係貴族封建，法國人民因受貴族之壓迫，故有一七八九年之革命。今法之新封建制度，卽爲此二百人之財閥封建。不特法之工人受其壓迫，卽法之農民（占全國人數之半）亦受其蹂躪，以其大部之農田農具，已作爲銀行借款之抵押，而其所產之農品，因須與二百人經營之公司，互相交易，不得不以其價廉之農產，易數大公司所出之工業用品，於是農產價格，間接受其支配，農民遂無形成爲「新封建制度」之奴隸矣。故去年四月二十六日與五月三日總選時，法之農民羣起歸附人民陣線，此爲人民陣線內閣成立之第一原因也。

二爲一九三〇年至一九三六年初之緊縮政策。若一國採取緊縮政策之目的，祇在節減全國上下之用度，而不稍減收入，則緊縮政策，必不致引起經濟上之不景氣，於國於民，均屬有利。但法之緊縮政策，適與是反。其所減者，卽爲文官之薪金，因而購買力，漸見薄弱；所增者，卽爲田產稅，因而田地資產階級之收入，銳減百分之十；全國預算，雖經節減，然貨物價格，強制提高，因而民生經濟，益形拮据。過去四五年中，全國上下之收入，受緊縮影響，雖增亦減，而全國上下之開支，因物價昂貴，雖減猶增，此經濟不景氣之所由來也。故自一九三〇年以來，法國之工資減少百分之二十四；工業產品減少全數百分之三十；鐵路進款減少百分之十五；一九三三年十一月法國銀行之準備金計有七九、四六八、〇〇〇、〇〇〇法郎之多，一九三五年同月則減至六九、二三二、〇〇〇、〇〇〇法郎；國外貿易之衰落，爲戰後所未有；破產者，亦日增無已；自一九三〇年至一九三六年，全國之收入幾少百分之三十；失業工人人數，最少增至五十萬人以上，半失業者，幾占工人全數百分之四十；又以法國缺乏完美之失業救濟計劃，故受此經濟不景氣之損害最烈者，首推法之工人。法國工人之組織，本極鬆懈，其主要者有二：一爲改良同業工會總會（Confederation General du Travail or Refomist Trade Unions），會友約五十萬人；一爲革命同業工會總會（C. G. T. U. or Revolutionary Trade Unions），會友約三十萬人。然此二總會，因性質各異，旨趣相反，故雖屢有聯合之議，終以條件難妥，協議無方，未能實現；但自一九三四年來，該二總會，一方受經濟不景氣之損失，一方受「新封建主義」之流毒，乃益感非聯合，幾無由保障其共同之利益，於是改良同業工會總會中之教員工會（Teachers' Union）及鐵路工會（Railway Employees' Union）竭力提創聯合，及一九三五年九月雙方摒棄成見，誠意協商，聯合告成，改稱爲勞工總會聯合會（Confederation General du Travail Reünifée or Re-united-General Confederation of Labour）一致提倡工人言論自由，結社自由；主張國營軍需工廠，國有法國銀行；革除報紙陳腐之風氣；重訂農業產品之價格；解散法西斯蒂派之半軍事組織；減短工人工作時

間每週爲四十四小時；取消資產階級享有之特殊權利；及施行其他政治上經濟上厲精圖治之方。自是以後，勞工總會聯合會之人數，遂驟增至百萬以上，而成爲全國最有力最有綱紀之組織，而此組織之利害目的及主張，適與人民陣線相符合，故於去年四月總選時，不惟全體附助人民陣線，且爲其陣線之壁壘矣。此人民陣線成立之第二原因也。

三爲法國共產黨黨綱之更易及其與左派各黨之團結。法國左傾黨派，除共產黨外，尚有社會黨及急進社會黨等，該兩大黨以利害相符，黨綱相似，目的相類，旨趣相彷，故曾屢次提攜，出組內閣。惟共產黨則因其黨見黨綱，利害宗旨過於懸殊，每特立獨行，絕少與社會黨或急進社會黨聯絡。但於一九三六年總選前，共黨竟拋棄舊習，力與兩黨合作，其所以出此者，蓋一爲法國法西斯蒂黨之崛起，法西斯蒂黨內則提倡資產獨裁，使法之自由民主政體發生危險；外則勾結法西斯蒂國家，爲奪取國內政權之工具，雖犧牲全法之利益，損害全法之安全，爲其代價，在所不惜。因此法西斯蒂黨遂成共黨之勁敵。是以共黨唯有與左傾之社會黨及急進社會黨攜手，方可破壞法西斯蒂黨，以保持其地位，貫澈其主張。左傾三大黨之團結，實始於是。二爲共黨主義之改變。法之共產黨本具國際性質，而無國家觀念，然自法西斯蒂主義盛行法國以還，共黨即鏟除其國際彩色，而改爲具有國家主義之共產黨矣。故於競爭選舉時，其主要之黨綱即爲「請選共黨候選黨員，以造成一自由，強勁，與安樂之法蘭西」及總選舉後三日（即一九三六年五月六日），共黨之祕書長蹈雷氏（Maurice Thorez）曾向外國之新聞記者聲稱曰「團結爲共產黨唯一之行動原則，惟團結可以增進法國之自由，強勁，與安樂，惟團結可以維護全國之自由與民生，惟團結可在資本家取償全國之開支。本黨黨綱已得百五十萬法國工人之贊助，今後當於議會內外與人民陣線下之各黨各派，竭誠合作，以求本黨黨綱之實現。」法國共產黨之由國際化而變爲國家化，實爲與社會黨及急進社會黨攜手之張本，亦爲左傾各黨與之合作之動機。故法西斯蒂之崛起及共黨黨綱之改變，爲人民陣線成立之第三原因也。

四爲德國之毀壞羅迦諾條約，重行駐兵萊茵河地帶。去年三月七日，德國以五萬士卒，長驅入萊茵河非武裝區域，於是十六年來法國造成之安全地，今又一變而爲戎馬奔走之區，飛機雲集之所，則其對於法國國防之危險，與法國人民心理上之反感，自不待言。故論者多以爲法國政局，將有更傾右之動響。殊不知當時之薩勞內閣（Sarraut Cabinet）一方僅令外長佛蘭亭（Flandin）赴英一行，請英政府注意德之舉動性質嚴重，用意深刻，應妥善籌劃，以謀處置辦法。一方僅口頭聲言：德國軍隊，如不撤回原防，則法政府決不與之談判，以示態度決絕。而事實上，除要求國聯召開理事會商討外，一切解決之方法，均付闕如。職是之故，法國多數民衆，對右派政府，益感不滿；而傾左趨勢，更形劇烈矣；蓋由法國國民觀之，三月七日德之進兵萊茵河，實係拉伐爾（Laval）之親義政策所激成；以拉氏親義之後，始有義大利侵非之役；侵非之後，

始有三月七日事件之發生。但拉薩兩閣同屬右派，則是右派政府，不獨無力保障法之安全，且將引狼入室而犧牲法民素尊之民主政體於旦夕。故四月二十六日與五月三日之選舉，左派各黨竟獲五、五一五、六四六票，占投票總額百分之五十六，較一九三二年之總選多三二〇、九九三票；而右派各黨則僅得四、二二三、二九七票，較一九三二年總選，反少五七、四二〇票。由此可見德國之進兵萊茵河，適足以增厚人民陣線之勢力，而促白倫內閣成立之第四原因也。

人民陣線之產生及其競選獲勝之原因已如上述，今再論其於法國內政外交上之影響。一九三六年四五月間之總選，固爲法國史上最和平之選舉，然其影響法之內政，亦至深且鉅，蓋此次法之選舉，係不景氣時代之總選，人民對國家之政治經濟現狀，殊感不滿，均盼徹底改革，尤以平民階級及青年國民，希望最奢，抱負亦大，所懷改革之心，愈爲堅決。故於選舉時，積極參預，註册之選民竟達一一、九二七、八五二人之譜，正式投票者計一〇、〇五四、七四九人，故犧牲選舉權而未投票者，僅一、八七三、一〇一人，占選民全數百分之十六，往年不投票者至少占選民全數百分之二十以上，今則降爲百分之十六，亦爲法國選舉史上之創舉。不特此也，即候選議員之人數，亦突增至四、八一五人（平均每一選舉區候選議員達八人之衆）較一九三二年總選時，多九七八人，較一九二八年多一〇五二人，較一九二四年多二〇五〇人。民衆與選，若是之踴躍，固爲第三共和國建設以來所未見，然各黨於選舉區中競選時之陣容，亦大異於昔「第二次投票」時在三百八十個選舉區中人民陣線與共和陣線(Republican Front)下之各黨，竟犧牲黨界，而作陣線與陣線間之競爭。故於「第二次投票」時，法國名爲陣線競選，實則各黨已聯結爲左右兩大政黨，而作「兩黨」之競選。根據上述事實，可知人民陣線產生後，法國右派各黨，雖各持異見，向少合作，然今亦感有聯絡必要，以抵抗左派各黨所團結而成之人民陣線。故人民陣線，倘能以勞工同業工會爲其組織之重心；以改造法國之經濟政治，爲其宏旨；以國家觀念爲其團結之精神；而使其所屬之共產黨不復有國際主義之彩色；則人民陣線，或可永保團結，不致於短時期間，即行分裂；並可勉勵右派各黨，鞏固團結，與之對峙。審如是，則法國今後似有造成「兩黨政治」之可能，此爲人民陣線成立後於法國內政上之一大影響也。

人民陣線內閣成立後，旋於一九三六年六月，將法西斯蒂派之火十字及青年愛國團等，悉數明令解散；故法之法西斯蒂運動，頓受挫折；其首領雖在，然現存分裂之象。火十字之首領拉勞克上校(LaRocque)業已變更其組織，易名爲法國社會黨(Parti Social Français)，其黨友固號稱百萬，然今大爲減少，所餘者僅四五十萬人而已。獨里奧(J. Doriot)亦爲法西斯蒂派有力首領之一，獨氏本一共產黨員，後因有接近小資產階級之傾嚮，旋被共黨開除黨籍，今則與共黨勢不兩立。去年六月終，獨氏集其黨友(自稱爲五萬人)組織一法國民主黨(Parti Populaire Français)。其黨綱則爲排斥共黨；改造共和政體，建設穩

定政府；改良教育；促進國內外之商業；鏟除少數財閥對於行政，立法，司法之惡勢力；保護農工，及中產階級之利益；設置經濟會議，以代表全國經濟勢力；培植強健優秀之法國種族，以圖人類公正，和平與友誼之改進。其宣傳黨綱之工具則爲「民族解放」一報。其黨友堯奮乃(B. de Jouvenel) 及陶明尼克(P. Dominique) 等，均爲宣傳之有力份子。今獨氏之法國民主黨，能否吸引拉勞克之黨友，以助長己黨之勢力，固屬疑問；但法西斯蒂派內部之分化，確爲已成之事實。故自人民陣線政府成立後，法西斯蒂派，勢力之旁落，已無可諱言；倘於最近之將來，國際間並無劇烈之變幻，則法西斯蒂派恐不能與人民陣線抗衡，更不能奪其地位而代之，此爲人民陣線於法國內政上之又一影響也。

他如人民陣線對於法國行政上，社會上，經濟上之影響，以限於篇幅，不克詳論；但無論其於法國內政上之影響若何，白倫之人民陣線內閣，必須繼續努力復興法之經濟，維護法之民主政治，方可充實其力量，穩定其地位，增高其威望，延長其壽命。但經濟之能否復興，民主政體之能否維護，全視白倫內閣之外交，能否維持歐洲之和平而定。白倫維持歐洲和平之外交方略，不外下列諸原則：(一)聯絡各國，在國聯旗幟之下，積極引用有效之裁制，以防止侵略，而完成集體安全制度。(二)提倡各國協議軍縮，以冀由軍備擴張和平而臻軍備減縮和平之境，並主張各國軍需工廠，收爲國有，及取締商人運賣軍火，以便利國際監督各國軍備之裁縮。(三)根據集體安全制之原則，利用國際行動，熱誠協商，以謀脫退國聯之各國，重行加入。(四)依照法俄互助協定之制度，努力推廣，以圖中歐東歐諸邦，亦能締結同樣之協定，或加入法俄協定。(五)欲求上述政策之實現，法國須力事與英國提攜，以回復戰前之英法協約。蓋英國爲穩定歐洲巨大之勢力，苟失其贊助，歐洲和平，將無由保障，戰爭勢不可免。且法之左派各黨又咸認英國爲維護民主政體之有力國家，法國非聯絡英國，保持其民主政治，以抗法西斯蒂國家不爲功，故英法親善，已成白倫內閣外交政策上之第一要素矣。但白倫政府須知，萊茵河之東，比里牛斯山 (Pyrenees) 之南，法西斯蒂之狂瀾，正在奔騰澎湃，斷不能以武力壓制之，若法國聯絡英國，造成民主國家之集團，而與法西斯蒂國家，作主義上之爭鬬，則不特不能保障法國之安全，且將演成大規模之歐戰。果如是，則法國內部之經濟復興將隨之而停頓，人民陣線政府，亦有顛覆之虞。是故白倫政府，於貫徹其親英政策以外，尚須採取對德妥協之步驟，切實予德以經濟上之援助，及合法之權利。最近白倫在里昂之演說中，已表示法國願與德國合作並締結經濟協定。希忒拉於一九三七年一月三十日在德衆院之演詞中亦聲稱：德法兩國間之怨惡，業已消釋；德國將準備與歐洲合作，而不復作驚人之舉矣。今德法合作之時期既至，白倫政府幸勿交臂失之。蓋德法妥洽與否，不獨歐洲和平所繫，且關人民陣線之命運。

二六，二，八日。

唐拾義

久咳丸



是初期肺癆之特效藥
有革咳、防癆之功

世界各埠 均有經售

▲每瓶一元二角▼

上海廣西路：父子大藥廠 發行



法土關係與亞歷山大勒達問題

史國綱

法國和敍利亞（Syria）簽訂了同盟友好條約以後，她和土耳其的邦交，爲了亞歷山大勒達和安提俄克省（The Sanjak of Alexandretta and Antioch）的自主問題曾經一度發生緊張的現象。幸而雙方同意把這個爭執提交國聯行政院解決，情勢才逐漸和緩下去。那知道國聯所派的委員會正將進行調查工作的時候，在一月六日，土耳其大總統凱末爾（President Kemal Ataturk）驟然親臨孔耶城（Konyah）——這是土耳其南路軍大本營的所在地——和總理、外交部長及參謀本部舉行祕密會議。於是土耳其將要用武力奪回亞歷山大勒達和安提俄克的傳說，紛紛而起。法、土關係因此又轉入了險境。

爲明瞭法、土的爭執起見，最好把歷史的背景，先敍述一下。在大戰早期中，土耳其帝國的瓜分，是認爲不可避免的事實。那時英法、英意、和法俄之間，都簽訂了密約，準備實行瓜分的舉動。其中最著名的，就是一九一六年英法俄簽訂的西克斯畢可脫協定（Sykes-Picot Agreement）。牠把亞洲土耳其帝國的將來的版圖，劃分得淸淸楚楚。後來意大利也加入了這個分贓運動，得到相當的好處。

到了大戰的末期，土耳其帝國在軍事上着着失利，不得不和協約國單獨簽訂停戰協定（一九一八年十月三十日）。這是協約國方面實現牠們的野心的好機會。不過這椿事情很複雜，現在祇能敍述和本問題有關係的一部份。

根據了祕密條約的規定，以及歷史上的關係，土耳其帝國的敍利亞是劃給法國的。但是戰勝國這種併吞戰敗國領土的企圖，在凡爾賽和平會議裏，遇到了威爾遜總統的堅決的反對，未能如願以償。結果便把「委任統治」的名義，來替代割據的事實。因此法國祇得依照着凡爾賽和約的第二十二條，要求一九二〇年四月二十五日在桑累摩（San Remo）開會的協約國最高會議（The Supreme Council of the Allies）把土耳其帝國的敍利亞和雷巴農（Lebanon）作爲她的委任統治地。這是達到目的的。同時，她又在一九二〇年八月十日的塞夫爾條約（The Treaty of Sèvres）裏，強迫土耳其帝國的政府接

受這種的辦法。

雖然土耳其帝國的政府，是受着戰勝國的自由支配，但是土耳其的民族復興運動卻在那時勃發了。一九二〇年四月二十三日，在凱木爾領導之下，國民會議在安哥拉(Angora)正式成立。翌年一月三十日，凱木爾宣布安哥拉的政府，是土耳其的唯一政府，並且不承認土耳其帝國政府所簽訂的條約。這樣，法國在敘利亞委任統治的地位，就得不到土耳其新政府的認可。

由於協約國方面意見的不一致，新興的土耳其能夠充份利用外交的方法，來鞏固自己的地位。其中的一個成就，就是一九二一年十月二十日法土在安哥拉所簽訂的佛蘭克林蒲衣翁協定(Franklin-Bouillon Agreement)。

依照這個協定，土耳其承認法國是敘利亞的委任統治者；但是土耳其和敘利亞的疆界，比着法國原來所要求的，要向南移動許多(該協定第八條)。這條新的國界，大致是照着語言而分的：牠的北面是土耳其和庫提斯坦(Kurdish)言語，南面是阿拉伯言語。唯有近地中海的亞歷山大勒達和安提俄克省，卻違反了這個原則，歸併於敘利亞。這兒埋伏了現在法土爭執的根源。

從表面上看來，這個協定不可以算是土耳其的勝利。然而我們應該知道，那時整個土耳其的國運還在未定之中。協約國的軍隊占據了君士坦丁；希臘的軍隊在斯麥那(Smyrna)進犯。至於敘利亞，自一九一九年底起，事實上法國已經掌握着統治的權力；而亞歷山大勒達，不但是敘利亞北部唯一的港口，並且該省裏的倍倫關(Beilan Pass)，也是敘利亞北部的門戶。假使土耳其眞要拿回那個區域，那是非用武力不可的。這是剛成立的新土耳其所決不能做到的。

在另一方面，土耳其從這個協定裏，至少得到以下的利益。第一，法國允許撤退在亞洲土耳其的軍隊，並且對於希土戰爭嚴守中立。這樣，土耳其能夠把全力來對付希臘，獲得以後的大勝利。第二，在事實上，法國對於亞歷山大勒達和安提俄克省決不願意放手；但是爲保護該省土耳其民族起見，那個協定裏有下面的規定(第七條)：

『在亞歷山大勒達區域裏，必須設立特別的行政制度。這個區域裏的土耳其人民，必須享受所有的便利，來發展他們的文化。土耳其言語在那兒有法定的地位。』

這樣，土耳其雖然不能夠收回那個區域，但是那兒土耳其人民的權利，卻是有保障的。

近來這種的保障，有發生搖動的傾向。因此法土的關係上，起了裂痕。

上面說明了這次亞歷山大勒達問題的起源，現在再討論牠的近因。

自從英國允許她的委任統治地伊拉克(Iraq)獨立以後，敘利亞的民族運動更一發而不可制止。並且依照着國聯盟約的第二十二

條，甲種的委任統治地——敍利亞就是裏面的一個，到了能夠自立的時候，必須把牠的主權由委任統治者交還牠的人民。在這種情形和規定之下，法國和敍利亞簽訂了同盟友好條約（一九三六年九月七日），允許在三年之後，法國終止委任統治的職權，而敍利亞正式成爲一個獨立國。

在敍利亞爲法國的委任統治地的時期裏，關於亞歷山大勒達少數土耳其人民的權利的保障，表面上的確是照着一九二一年的協定遵守的。不過在暗中常常利用新土耳其的反動份子，來離間那兒土耳其人民和祖國的感情。這已經使土耳其感覺到不滿。現在敍利亞的獨立快就要成爲事實。這樣，表面上的保障，以後是否可靠，也成了問題。土耳其當然不能置之不問。

使情形更惡化的，是一九三六年九月二十四日敍利亞的國聯代表團主席愛拉泰西(Hashim Bey Elatasi)的聲明。他說：亞歷山大勒達的行政權，和所有委任統治者的權力，完全歸屬於敍利亞了。因此兩天之後，土耳其外長阿拉斯(Rushdu Aras)，就在國聯行政院的會議席上申稱，希望法國對於該省的人民，給與一個機會，使他們能夠決定自己的將來。而在十一月一日，土耳其總統凱木爾又說，亞歷山大勒達和安提俄克區域，實在是土耳其的。於是風波驟起，土耳其有完全推翻舊案的情勢。

同時土耳其國內的情緒，也非常激昂。與論界以爲亞歷山大勒達和安提俄克，就等於大戰前法國的亞爾薩斯洛林(Alsace-Lorraine)。無怪凱木爾總統和政府要員在孔耶舉行緊急會議的時候，就發生了土耳其將要用武力奪回該省的流言。

在不顧條約上的義務而以既成的事實來對付一切的今日，這種事情的可能性，卻是很大的。不過關於土耳其，有一個先例，證明她不會採取非法的行動：那就是蒙特勒會議。那時她尊重條約的精神，是表示得很明顯的。而這次對於亞歷山大勒達問題的宗旨，並不在正式收回，祇希望在敍利亞整個的國家以內，該省成爲一個自主的單位而已。並且土耳其也十分明瞭，當她採取了直接的行動以後，英國爲了經濟上的利益，一定出來援助法國的；而和平交涉的方法，卻足以使英國處於中間人的地位，來幫助雙方找覓解決的路徑。利害相較，可見土耳其決不會利用武力，以達到她的目的的。

因此一方面把這個問題，提交國聯行政院，希冀獲得合於正義的解決；同時法土雙方，也在積極進行直接的交涉。

法國和土耳其的交涉，雖然常常停止，並且有時還有破裂的現象，但是到了一月十日，雙方政府要求十八日舉行的國聯行政院會議，延遲到二十一日，這證明交涉的進行，比較是順利的。果然，行政院開會以後，在一月二十七日，根據法土交涉的結果，全體通過解決這個問題的，辦法。牠的大綱如下：

（一）北部敍利亞的亞歷山大勒達和安提俄克省，在地方事宜裏，

亨受充份的自主；而在外交方面由敘利亞政府管轄。在敘利亞和該省裏，有同一的貨幣和關稅制度。

(二)土耳其文是該省的法定言語，但以後國聯行政院得決定採用其他言語的辦法。

(三)凡敘利亞所採取的一切國際步驟，與該省的自主有關的，必須預先得到國聯的正式的認可。

(四)自主的亞歷山大勒達和安提俄克省及敘利亞之間，設立特殊的機關，來保持密切的關係。

(五)國聯行政院委任一個法國國籍的代表，保證自主制度的實施；他有否決立法決議案的權力。這種否決，暫時使立法決議案喪失效力，但是至多不得超過四個月。

(六)該省以內，不得有徵兵制度和砲壘建築，並且也沒有牠自己的軍隊。

(七)法土簽訂條約，共同保障該省土地的完整和邊境的不可侵犯。



(八)在亞歷山大勒達商埠裏，土耳其享受特殊的權利。

(九)自國聯行政院批准之後，該新制度立即發生效力。

(十)在委任統治制度未告終之前，由法國保證該制度的實施。

這樣，亞歷山大勒達問題，便告一段落。

這種的解決，在土耳其方面，當然是滿意的，因為她可說達到目的了。在法國和敘利亞方面，意見則不一致。有人說，這種的妥協辦法，使敘利亞的國家以內又有一個國家，足以危害境內的安寧。但是國內有少數民族的，除了這個辦法之外，又有什麼方法可以避免不時發生的衝突。

最後，我們可以引證英外相艾登所說的話，作為結論：「法土最近的爭執，由於所包含的問題的複雜和困難，居然在國聯辦理之下，能夠依照着國聯盟約的精神，以及國聯的襄助，找到雙方可以接受的解決辦法，這眞是一件使我們覺得十分寬慰的事情。」



意德協定後的歐局前途

(羅馬通訊)

毛起鵕

一 齊亞諾飛德之使命與目的

齊亞諾氏飛德所負使命與目的何在？此猶未爲外界所深解者。蓋(一)意國過去在奧之努力，如財政經濟之活動，要在促成中歐經濟集團之實現，無如德奧協定簽成，意阿戰事又生，財政仰屋，而對奧貿易亦一落千丈！德居第一，意僅德之四分之一，自無餘力獨力支撑而結怨於德。(二)且意國對奧，頗思締結多腦河公約，以樹立中歐集體安全制度，復以奧、匈步德後塵，大增軍備；及小協約國之深恐公約礙及將來修約行動，竟使成爲夢中幻影。(三)因意阿戰中，德固對意未加制裁，且能力贊斯特拉薩(Stresa)陣線成功，此意之所以與德重敦舊好者卽此。加以(四)英、法對意力主制裁，意固深恨，而地中海之英意衝突，西亂由蘇聯、英、法爲其背影，更愈使意國不得不與德攜手，而爲本國謀出路，爲法西斯主義謀競存矣。且德國近兩年來外交着重於向東歐發展與實行解除條約之束縛，若其「南進政策」——所謂對捷克取攻勢，對南斯拉夫、保加利亞、希臘等國取聯絡之步驟，以使小協約國自行瓦解，聖日爾曼、脫利安儂(Trianon)與紐易里(Neuilly)等和平條約加以修改，則對奧問題僅爲次要問題。況自法蘇、法捷互助協定相繼告成，德、波、但澤糾紛，愈演愈烈，德國已陷四面楚歌。意、德爲打破外交孤立，爲對抗英、法、蘇聯遠使，由反凡爾賽和約到不滿國際聯盟，以至由法西斯主義到國社主義，僅爲一物之兩面，而亦志同道合，有以旗鼓相應之。故齊氏此次赴德之使命，名雖爲晤談經濟合作，在謀阿國資源開發，與德國承認意國併阿事實；而所具之目的，則不僅限於此項意義，且有關係德意同盟磋商，反蘇陣線團結，以重演第一次世界大戰時，德、奧、意諸國同盟之陣線也。根據羅馬人民報所載，則此次齊氏赴德聘問，意德已成立相當諒解，將依(一)未來羅加諾公約簽字國數目多寡，覽其所負責任，而予相當限制；(二)對於國聯會務，並由兩國組成一消極之聯合陣線，互以聲援；(三)奧國問題，則由兩國合力謹防他國離間；及(四)西班牙國民軍政府，亦由兩國領導之集團，先後予以承認而簽立協定。但據雙方

會晤之實際性質，則現時既未成立軍事同盟，亦未訂結軍事條款，除上列事實外，仍包有(五)德國如提議訂結法德雙方公約時，英、意兩國有參加擔保贊助之責；(六)多腦河流域經濟勢力分配，德、意則予成立諒解，(七)東歐事件，除要求各大國不得干涉外，並將蘇聯摒諸羅加諾公約之外。可見德、意雖均採「反布爾什維主義」政策，但德之所謂反俄，僅在掩護其反法之策略；而意之所謂反俄，則在粉飾其反英之陰謀也。因此，吾人若就世界民族爭存觀念觀之，則德、意均爲歐戰後被壓抑之民族，英、法對於德、意，無在不施強力壓迫，德之所失者固在領土主權，而意於戰後所得者，唯有犧牲！此主張重分世界資源之口號，亦所由而起也。故意、德今日之行動，又何足爲怪。誠如國聯盟約擬稿人賀斯 (Colonel House) 之所云『在目前世界情況開展中，爲欲確保社會之和平，固應非將資本主義加以修正不可；即同樣爲欲保障國際間之政治和平，亦唯有出諸領土修整之一途。』美國名國際政論家西蒙斯 (Frank H. Simonds) 在半月評論 (Fortnighty Review) 中亦論『在此不公平之現狀中，究難尋求眞正永久之和平，惟有將世界資源在各國間加以公平分配，始爲唯一之解決方策。』因此，德、意各爲自身謀民族解放計，雖合縱連橫，遭人誹議，亦無顧忌矣。故德欲竟其復興之全功，自非收回失地，掠佔市場爭取屬地，擴拓資源不可；意欲達其雄霸之迷夢，自非發揚威力，尋求出路，北以得志於多腦河，南以揚威於地中海不可。然爲德、意之阻礙者，厥爲英、法兩大勢力，非抗拒或打破此種勢力，德、意似無達到目的之可能。就其現有之個別力量言，德若單獨行動，尙非法國之敵，意若率爾走險，終非英國所懼。惟有意、德聯繫，南北呼應，法因是而有腹背受敵之危，英由是而處進退兩難之境，嚴重之局，始可構成，改造之機，庶乎能致。在英、法已握歐洲霸權，互爲盟主，不樂聞有嚴重之局，不願見有改造之事；德、意則自認爲被壓抑之民族，受制裁之國家，對於嚴重局勢，視爲機會，對於改造事實，認爲必需；故前者利於靜，以求現狀之維持，後者利於動，以求現狀之打破，而紛擾之來，即基於此動靜勢力之對流作用而起。但由他方面觀之，德、意之行動，又爲歐洲社會乃至政治生活之自然轉變，法國革命以後，自由競爭之理論，本身利益之觀念，如洪水狂風，席捲全歐，其所表見於事實者，不限於國家之政治經濟，且及於社會之建設事業，乃至個人之衣食住行，流弊所及，國各自私，人各自利，社會組織之階級狀態，愈形顯著，人生關係之妒怨情緒，愈加深刻，馴至一國之內，黨派分歧，意見龐雜，矛盾衝突之憂患，潛伏於民主政治之烟幕彈中，其安全之術，似已窮矣。窮則變，變則通，意、德所倡之政制，所行之法度，所樹之風聲，與所施之政策，殆以濟歐洲政治生活之窮，而另闢其通路耳。故十餘年來，意國先之，德國繼之，風尙所趨，全歐披靡，無論各國政體之本質如何，而其政權運用之方法與手段，則已有形無形或直接間接而受意、德之影響，惟此影響愈大，則其反應作用亦與之俱來，今之所謂國民陣線與人民陣線者，即此影響與其反應之具體表徵，而亦爲意、德所欲朝夕攜手之一大主因。

二 意德攜手之原因

吾人試就以往德、意之緊張狀態言之，則德、意邦交，固亦有癥結所在。如奧國謀思與德合併，締結關稅盟約，乃遭意國聯合英、法等國共同反對以後，不得不於一九三一年九月二日自動廢止。嗣後德又唆使奧國國社黨暴動，動員巴凡利亞軍隊，行刺陶爾斐斯總理，意因移兵援奧，遭德痛恨。旋意、奧又思結多腦河公約，以樹立中歐之集體安全制度，則又受德國拒絕及匈牙利等小協約國之考慮參加而成泡影！意國反對德、奧合併之原因，一、以德、奧合併如成事實，則意國東北邊境，將樹一較哈布斯堡帝國更爲雄厚之黷武國家；二、以德、意領土接壤之後，意國安全因受威脅，而南梯羅耳(South Tyrol)之二十萬日耳曼人民，必愈增重歸祖國之念；三、以意在多腦河流域之經濟政治侵略，一趨衰落，則對奧債權之喪失，固不待言，而意、匈關係之冷淡，亦難倖免；四、以意在近東與巴爾幹之企圖，將遇重大勁敵。因之，意、德過去仇恨之主因，亦即在此。

然而意、德雖有舊仇，總以國勢所繫，利害所趨，勢又不得不謀接近之途。從德國方面觀察，如大戰以前，德、奧、意三國同盟時代，即爲顯著之例；嗣如巴黎和會以後，由廢棄以至撕毀凡爾賽和約，由意相居中斡旋，以至德奧協定之簽成，再由意阿之戰，以至德國並未出兵侵奧，及毫未有損意、奧、匈三國議定書之範圍觀之，無一而非德國與意修好之佐證。且德國近年擴軍，雖遝活況，而法、俄及法、捷互助協定之告成，本國原料及食料所受英集團經濟政策及日、蘇傾銷政策之打擊，乃致德國不得不改弦易轍，以利用工業品而易農產品，以與奧妥協，迎合意國心理，而打破其孤立之現狀。益以意國併阿，時僅七月，又出德國意料之外，非惟意國勢不可侮，而法、蘇勢力之伸張，奧國重整軍備之實現，英、法對德之緊逼，是已身波、匈小國之力，已形見絀。則德既陷於四面楚歌，能與日訂立軍事協定，自亦不能不與意締盟，結爲友國。即從意國方面觀之，固不僅德國之要求今且如此，而大戰以前，如參加三國同盟，意亦並未例外。大戰以後，意亦爲戰勝國家，而反無所獲，逼使出而主張修改和約，正又與德國呼應。他如法、意因殖民地及海軍問題之交惡；因法、蘇互助協定之成功，因國聯邀請德國參加制裁，而遭拒絕；因德重增軍備，萊茵駐兵，以至撕毀和約與廢止羅加諾公約，以爲英、法之要挾，則意國亦無在不與德國而起共鳴。東非戰後，一、以意國對阿開發，究需資金時日，不能而無與國；二、以英國謀保地中海之海通自由，高唱締結地中海各國互助公約，是又與意國地中海之政策針鋒相對，極難協調。三、以法、西政府當局，類皆與俄情意繾綣，反法西斯勢力陣容已厚，意國又焉願坐視？是以意除與德敦睦，以抗英、法、蘇聯或有之結合外，實無其他途徑可走。此意、德之因利害所繫而同病相憐；因形勢嚴重，而有齊亞諾氏之飛德，而德報以承認意領阿比西尼亞，並將派駐使節駐節阿京及意允許德在阿地有貿易權爲交換條件者，亦即因此。

三 意德攜手後之歐局前途

故由意、德攜手以後歐局情勢觀之，要不外（一）歐局將成兩大集

團，互相對峙。一即爲以法、俄爲領導之集團，一即爲以意、德爲領導之集團。前者原爲歐洲現有法國系下之外交陣線，如南斯拉夫、羅馬尼亞、土耳其、希臘等國，均包括在內。蓋南羅係小協約國家，其對外步驟，向以巴黎之意向爲轉移，而土、希、南、羅則因巴爾幹四國協定約束，外交非趨一致，無以圖存。希、意則因國交久已不睦，故兩國必致加入法、俄集團，似無可疑。至於其餘意、德、奧、匈、保、阿、西、葡諸國則爲後者對前者之另一集團。蓋自意、德攜手以後，奧、匈、意因三國議定書對德親交之故，保加利亞因本爲修約派國家之一，故亦願立於第二集團旗幟之下，加以德之於匈、波提攜，以及意之於匈、奧、保、阿爾巴尼亞提攜，彼此秋波瀕送，使匈左右逢迎，直似法西斯黨與國社黨之橋樑。故前者第一集團，若認眞言之，直不過爲第二國際與第三國際之聯合而已。而後者第二集團，實法西斯國家聯合共同反布爾什維主義之共同陣營而已。觀意、德援助西亂，葡國讓叛軍軍火運入而結怨蘇聯、法、英事實論之，愈使吾人深信不疑也。

（二）捷、波將成舉足輕重中立勢不可能。蓋兩國地位，均處東歐中歐要衝，與法向極友善。自法波同盟條約，法捷與俄捷互助公約，以及法波協定與俄波互不侵犯條約簽訂以來，邦交尤睦。但以最近捷、波對德貿易觀之，則遠在多腦河各國之上，捷國一千五百萬人口當中有三百五十萬係德國少數民族（Sudetendentschen），因經濟壓迫，倍受國社黨所引動，捷首相霍德柴且頗右傾，對於法西斯政治亦極同情，常僕僕於柏林、羅馬道上；而波蘭於一九三四年即與德國訂有互不侵犯協定，是德、意、捷、波之間，早有諒解。若參加法、俄集團，則意、德集團勢力，將大爲削弱，不僅有使腹背受敵，且在中歐及巴爾幹兩地，亦感受威脅。反之，若投入意、德集團，則法西斯集團之聲威，席捲歐洲半壁，北起波羅的海，南至亞德里亞海，中包多腦河中部流域，即可使法、蘇首尾無法兼顧。法國戰後以來所朝夕一再設法防止之中歐路線，遂由此完成。是以近來意、德竭力拉攏捷、波，離間與法、蘇關係者，不過企其加入維也納會議，成爲羅馬輪廓以內之勢力圈也。故捷、波雖同爲斯拉夫民族，同時可有法、蘇爲之聲援，但因兩國本身，即不協調，而其四周，亦無一鄰可靠。捷東即有一百萬匈牙利少數民族，匈、捷自不易融洽。一旦有事，奧國將爲德國外府，而捷、波亦將陷入德軍勢力之圍。羅國因壤土接觸較少，關係較輕，自亦無力可助。是以捷、波兩國地位，實舉足重輕，欲思中立，恐亦勢所不能。

（三）比雖中立，恐亦無補時艱。比因數年來國聯威望大墮，國內親德派大形活動，爲欲擺脫歐戰覆轍，免再捲入戰渦，及爲法利用，則比更覺決策中立，不容稍緩。是以比王利奧彼得三世一提出中立宣佈以後，除德、意、外、法、羅、英、俄俱爲震驚。實則比因蕞爾小邦，介於德、法兩強之間，與英隔海相望，設德欲假道，德即攻比；法認需要，亦必利用比國，在比以所遭遇者，所犧牲者，事同一轍，無分敵友。但以地勢使然，即已中立，恐仍難免爲德、法、英之戰場。且比國內部瓦隆族對於佛賴明人之親德傾向，已覺不滿，將來將因內部意見分歧，釀成嚴重政爭，亦難逆料。若歐戰再起，恐仍被迫加入英、法陣線，否則比在非洲大於其本土八十倍之廣大

殖民地卽有喪失之虞，西歐局勢，固爲動搖，卽全歐局勢，亦受影響。

（四）地中海上的霸權消長，將形成英、意劍拔弩張。在意阿戰前，英國掌有地中海與紅海之霸權，而在東非戰後，英國勢力乃倍受威脅。蓋地中海爲意國咽喉，意欲與外界接觸，必須通過地中海，意國需要之原料，亦多半由地中海上運輸，意國與非洲殖民地間之交通，亦賴地中海爲之津梁，意國邊疆有五分之四係受地中海水之衝激。故地中海對於意大利，簡直有存亡相關之重要。但地中海上重要門戶，卻均握於歐洲列強之手，尤其英國與意關係最大，故意國近年在地中海上大修軍備。如勃梯勒里亞（Patelleria）島之海軍建築，卽可切斷地中海東西交通，較之英屬摩爾泰（Malta）島，尤爲險要。此外如杜德坎尼斯（Dodecanese）島及北非洲吐白魯克（Tobruk）島，以及由法國在紅海所割予之杜美勒（Dumeirah）島，突尼斯港口之俾則塔（Bézerta），西西里之麻薩剌（Marsala），亦均分別建築海陸空軍根據地，其地位之重要，竟足以截斷由直布羅陀至蘇彝士河之路線，固非難事。且意在羅茲及列羅茲二島之海上根據地，更不僅能威脅土耳其經過達達尼爾與全部南方海岸之交通路線，並足威脅英在地中海東部之海上交通，不列顛海上之三角——賽得港、查法、法馬古期塔，均可受其攻擊。新近又在利用利俾阿、愛琴羣島、與阿比西尼亞，以包圍紅海，蘇彝士運河區域與東地中海，以切斷英國與各殖民地之交通，是英國已受嚴重打擊。英、意地中海協定至多不過通商貿易而已。蓋英係工業發達之國，食糧原料，亦均須有賴海外供給。自十八世紀以來，卽從事地中海與紅海航線安全之注意。故先後在地中海西直布羅陀，地中海中摩爾泰島，與紅海附近蘇彝士運河區域及培利姆島，旣已設置軍事根據地，保障航線安全，則對意當然不能讓步。況英國與土聯歡，訂結東地中海協定，與埃及修好訂立英埃協定，卽爲增厚保障蘇彝士河安全，以應付意國之明證。與希臘增進邦交，更爲防止希臘傾向於義而有之行動，至於保持摩爾泰島原有地位，並在地中海東賽普拉斯島上設防，卽阻意，假道愛琴羣島而南襲蘇彝士也。

總之，吾人由此次齊亞諾氏赴德行動觀之，固意、德之晤談，有關對奧、對法、對英、對俄之各項重要問題，而將來意、德同盟之實現，國民陣線之充實，以至對國聯改造，對羅加諾會議，對主張世界殖民地再分割之推進，均可互相利用，要挾英、法，逼走蘇聯。英在北海，卽有德國爲敵，在地中海卽可有意國相迫。法、德世仇，固愈結愈深，英、意衝突，亦日趨深刻。觀今日由意、德之接近，因而演成日德、日意之互相利用，將使蘇聯、英、法倍受威脅。蘇聯又爲委曲求全計，而不得不暫與日本妥協，以便全力應付歐變。德能承認日滿、意阿，而日本亦可承認意阿，作爲意國承認日滿之交換。故由意、德之攜手，以至日德、日意之互相爲用，非僅歐局原有之集體安全制度，淪爲流產，而來日區域安全制度亦有成爲夢中幻影之勢。遠東局勢，對於利用歐勢支撐者，更不知撲朔迷離至何程度！蓋歐洲有事，蘇聯又不遑東顧，愈使日本對華肆無顧忌矣！

二五，一一，一〇，羅馬。

上海商務印書館

新到原版西書

發行所：河南路　　靜安寺支店：愚園路　　霞飛路支店：霞飛路

虹口支店：北四川路　　西門支店：和平路

Air Mail (1936) *by F. V. Monk*	Sh$ 6.30
Alaskan Melodrama (1936) *by J. A. Hellenthal*	9.45
Blueprint Reading for the Building and Machine Trades (1937) *by B. F. Hebberger*	6.30
Company Accounting (1937) *by H. A. R. J. Wilson*	11.25
Concept of Time (1936) *by L. R. Heath*	10.50
Connecting and Testing Direct-Current Machines (1937) *by F. A. Annett*	10.50
Cooperation and Competition among Primitive Peoples (1937) *by M. Mead*	14.00
Creative Morality (1937) *by L. A. Reid*	9.45
Croquet Player (1936) *by H. G. Wells*	3.15
Drop Forging Practice (1937) *by Johnson & Warby*	3.60
Electron Tubes in Industry (1937) *by K. Henney*	17.50
Elizur Wright the Father of Life Insurance (1937) *by P. G. Wright*	10.50
Explorations in Economics: *Notes and Essays Contributed in Honor of F. W. Taussig*	17.50
Great Trade Route: A Sentimental Journey (1937) *by F. M. Ford*	11.25
Knitting Full-Fashioned Hosiery (1937) *by M. C. Miller*	17.50
Life Insurance (1936) *by Mort and Gilbert*	8.75
Logical Syntax of Language (1937) *by R. Carnap*	22.50
Managing for Profit (1937) *by C. E. Knoeppel*	12.25
Manual of Style with Specimens of Type (1937)	10.50
Methods in Plant Physiology (1937) *by Looms and Shull*	15.75
My Autobiography (1936) *by B. Mussolini*	3.15
My Struggle (1936) *by A. Hitler*	3.15
One-House Legislature (1937) *by J. P. Senning*	5.25
Philosophy of Relativity (1937) *by A. P. Ushenko*	7.65
Primitive Behavior: An Introduction to Social Science (1937) *by W. I. Thomas*	17.50
Prince Ito: Biography of Japan's Greatest Statesman (1936) *by K. Hamada*	6.75
Prophets and the Rise of Judaism (1937) *by A. Lods*	22.50
Quantitative Analysis: A Theoretical Approach (1937) *by Rieman, William and Neuss*	11.38
Questions and Problems on the Principles of Economics (1937) *by M. H. Umbreit*	3.50
Rhythm (1937) *by E. Fogerty*	9.45
Roger Fry and Other Essays (1937) *by H. Hannay*	5.40
Scenes from Soviet Life (1936) *by W. P. Coates*	4.50
Silver World: An Essay on the Ultimate Problems of Philosophy (1937) *by Jahn*	11.25
Value and Ethical Objectivity (1937) *by G. S. Jury*	6.75
War Memoirs of David Lloyd George, Vol. VI	18.90
20,000 Words often Mispronounced (1937) *by W. H Phyfe*	7.00

新到原版西書另印「西書月報」贈閱已出至第五十期

*G62—26:2



宇宙新說與物質第四態

Sir James H. Jeans 原撰
陳嶽生譯述

實驗物理學家在他的實驗室內工作時，可以操縱範圍極廣的物理條件——溫度從絕對零度以上一度的微小分數，直到絕對零度以上的幾千度；壓力從水銀柱一毫米的微小分數，直到幾百大氣壓。

然而當我們鑽出地球的大氣，踏進了天文的空間時，就遇見還要廣大得多的範圍——溫度何止數千，直要高到幾百萬度；壓力何止數百大氣壓，直要大到幾百萬大氣壓。在如此極端的物理條件之下，物質具有地球上未知的性質，而且這些性質，祇可以用純粹的算學理論來研究。過去數年之內，此項研究已在天文學上大啓其端了。

要了解這個問題的一般性質，讓我們幻想從太陽表面深入其內部。表面物質的情形，可由分光鏡窺知者如下：壓力頗低，這是當然的事情；溫度約爲絕對零度以上六千度，太陽大氣所含有的，是地球上我們所知各元素的原子，其中以氫原子爲數特多；這是 H. N. Russell 在一九二九年觀察所得。實際上太陽大氣中的原子，竟有百分之九十以上察得是氫原子；氦原子與氧原子，約各占百分之三；金屬如鐵、鎂、矽、鈉、鉀、鈣等，約共占千分之十五；如把自由電子暫時算做原子，那麼這些自由電子約占總數千分之十二。這樣看來，太陽大氣中所含金屬成分的百分數，與地殼內所含的百分數，大致相等；但是氫、氦、氧三種氣體的百分數，卻遠非地球大氣中所含的可及。最後再講到自由電子，其爲數之多（每八十個原子與一個自由電子相對）在地球上簡直找不出什麼來和它比一比。

自由電子的呈現，所以如此之多，其故在於原子受熱而游離；電子既各從其所屬的原子脫縛而出，當然來去無羈，成爲獨立的個體。溫度愈高，解放的電子愈多。又因太陽的輻射必然從高溫流向低溫，所以當我們經由太陽大氣而深入其內部時，必見溫度繼續昇高，自由電子的數目也跟着增加不止。當我們直抵太陽的中央區域時，將見一切電子，幾乎盡離其陽核，成爲獨立之個體，自由來往。

從前一向以爲物質祇能夠現作三態而存在，所謂三態便是固體，液體，以及氣體。在此三態之中，原子都是不可分的個體，而原子之所以

得名，亦由於此。但是我們將太陽的內部一考察之後，已知還有一種第四態，在此狀態之下，各原子差不多完全碎裂，裂成組織各原子的質點；我們可以說這是「原子粉」態。這些質點，還可以教它們擠緊在一處，緊到使物質可有極高的密度。

有些星體裏面，大部分的物質就縮得如此之緊密；這種星知道了已有好多年，所謂「白侏儒」的星羣便是。叫做侏儒因爲它們的體積很小；說它們白因爲表面高溫度相當於白熱（不過相當二字只限於專門的意義。）假使我們把平常的星，與煤火相比，那麼這些星便可以同強烈的電燈相比，而且甚爲適當。這種星第一個被發見的，是天狼星旁一顆看不清楚的伴星。它的表面溫度，高達一萬一千度左右，差不多高出太陽一倍，但是它的直徑卻只及太陽的二十分之一左右。此星因爲雖白而小，所以它的輻射祇有太陽的十分之一左右。大多數的白侏儒，其輻射比這更少，故而極難發見。不過近幾年來，已經證實存在的，爲數卻也可觀了；而且似乎可以開始判定，這些星或許是空間裏邊最普通的一種形式。最近這種星的數目又多一個，是 G. T. Kuiper 在一九三五年發見的。此星在迄今所知的各星之中，好算最小，所以這次的發見，特饒興趣。它的直徑只有太陽的二百分之一，卽等於地球的一半，所以它的容積祇及太陽的八百萬分之一。然而它所含有的物質，或許將近太陽的三倍，所以它的密度一定在水的三千六百萬倍這一級。它的物質一立方英寸重五百五十噸，所以用這種物質製成的一隻釘頭，便可打斷人的脊骨。這星的表面高溫度約爲二萬八千度，等於太陽的五倍左右。太陽表面每方英寸所發出的能，約爲五十馬力，但是此星的表面每方英寸，可發三萬馬力左右的能，足以驅行一隻巨大的海船。然而因爲體積很小之故，此星的輻射尙不及太陽輻射的千分之一。

這種星因輻射而漸失其能，最後將達於何種情況，R. H. Fowler 已經研究過，並且察知它的電子與陽核，最後必將縮做一堆，成爲一個碩大的分子。他將達於此種狀態的星，叫做黑侏儒——叫它侏儒，因爲它的體積依然渺小；說它黑，因爲它不再有任何輻射。Chandrasekhar 等幾位天文學家，曾指明在這樣的一顆星裏面，游離作用的發生與其說是由於溫度，毋寧說是由於壓力——原子受熱而破裂，遠不如受極大壓力而粉碎，並且這一種完全冷透的星，其半徑與質量之間，確有簡單的關係。質量微小之時，半徑當然也很小。增加質量自然增加半徑——至少在某一時期內如此。但是質量每有增加，內部壓力也跟着增加，因而密度也增加，所以總有一個時期到來，質量增加祇增加密度而不增加大小。嗣是以後，再增加質量實際上便將減小星的體積，直到最後，我們可知一顆星從前有無限大質量的，必定有無限小的體積。如此看來，黑侏儒的體積有一個極大限度，誰也不能超過。

在一九三五年，Delhi 大學的 D. S. Kothari 與 R. C. Magendar，算出了相當於種種不同質量的半徑。對於平常的白侏儒星例如天狼乙星，他們算得的半徑，確比實在測得的小一些，但是此事

不足以爲怪，因爲實際上的星體很熱，而算式中的理想黑侏儒，卻假定它是已經完全冷卻。他們二人第二次又考究質量小得多，僅與木星土星相埒的黑侏儒，算得這一類星的半徑，雖然仍比兩行星小，卻還勉強可同它們比較比較。他們最後算那質量僅與水星地球相埒的黑侏儒，其半徑差不多與兩行星的眞正半徑相等。他們因此提出一種意見，以爲各行星的物理組織，或許只與質量僅及平常各星幾百萬分之幾的黑侏儒星相同。如果他們的話不錯，那麼最近的各侏儒星，眞和我們的家離得極近，而且由於他們對空間深度所作的各項研究，由於他們在近代理論物理學根底方面所行的各種考察，物理學家已於無意之間，偶然解決了一個極舊而且和我們關係極切的問題，這便是地球與其他各行星內部構造的問題。這些行星的內部，當由呈現第四態的物質組成，各原子的陽核在此狀態之下，緊緊團結於一處，成功一個單獨的巨大分子，而電子則仍循平常的軌道運行。例如地球的內部，該是一個單獨的分子，由幾萬億個鐵原子，矽原子，鈉原子等等混合組成——這是現在所知分子量最大的一種物質。不過此項對於地球內部的意見，是否可與地震學的研究所得，互相調和，卻還須拭目以待。

白侏儒在天文圖的其他部分，也已經占了很重要的地位。行星狀星雲的本性，久已認爲神祕難測。在望遠鏡裏面，這些奇物現作形狀頗有規則的星雲斑，往往成功橢圓或近似於圓，但是它們的中心，老是裹着一顆光明而極熱的星。現在似已明白，這些中央的星不過是溫度異常之高的白侏儒星罷了。Van Maanen 與 Anderson 二人，發見一般的中央星，其溫度約爲二萬四千度。依此推算，它的表面每方英寸放出來的輻射，約爲太陽的二百五十倍。雖然如此，它的照度卻祇有太陽的十倍，所以它的半徑只能夠是太陽的五分之一左右。那麼這些星顯然帶有白侏儒的本性。行星狀星雲的其他部分，是極爲廣厚的大氣，因熱的中央星向外輻射，而昇至熾熱的高溫。它的大小是太陽的二千萬倍這一級，也可說是地球軌道的十萬倍這一級。我們方纔曾說過，已知各星中最小的一星，是半徑只有太陽半徑二百分之一的一個白侏儒。現在所說的這些白侏儒，連它們外面包裹的廣厚大氣一齊計算，便是已知各星中最大的了。

這些行星狀星雲雖然巨大，但是同那不在我們自己星系之內的「銀河外」大星雲一比較，便覺得渺小不足道。這些星雲，在近來幾年裏邊也已被人重視而多多加以研究。大概說起來，它們的形狀頗像銀河系，但是天文學家久已否認這些星雲可以在大小方面，或某種通性方面，與銀河系一較短長。Hubble 的研究，固然大有助於確定自然的同模性，因爲他曾發見在這些星雲裏的仙王星以及其他變光星，與我們在自己的銀河系內所觀測到的相似；而且近年來又觀測到其中還有隱現星團與球狀星團。然而在最近幾年之前，卻似乎不得不承認，星雲遠比我們自己的銀河系爲小。我們的銀河系直徑，據從前的推測，約爲三十萬光年，而仙女座星雲的直徑卻只能有三萬光年左右，此外

的各星雲直徑，前人以爲較此更小。銀河系直徑的問題，近來又經 Trumpler 等重行提起公開討論。現在似乎可信其遠不足三萬光年——或許祇有十萬光年左右。同時 Shapley 已經證明星雲的大小，遠在其照相片所可表示的限度以外。仙女座星雲的直徑，確有六萬光年之多，或許不止此數。這樣看來，前此所假定的大小差別，已經無足重輕了。質量方面假定的差別，也是如此。現在都相信銀河系所有的質量，從一千億到二千億個太陽，而據 Hubble 在從前的估計，星雲的質量卻只有十億個太陽。近年來 Sinclair-Smith 的研究，已把這第三個數字昇到二千億了。所以如今看起來，星雲在大小，質量以及內容方面，都和我們自己的銀河系相像，此外不同之點，或許只在於發展的階段而已。

對於這些星雲在空間的分布狀況，近年來也有很多的研究。Hubble 在一九二六年所作的一篇初步討論，似已提示星雲在空間各區內的分布，都很均勻，但是後來有人作更進一步的研究，就顯露了很大的不一致。例如 J. H. Reynolds 曾察得最近的星雲距離約在二百三十萬光年之內的，大多數聚集於銀河以南；距離介於此數及一千三百萬光年之間的，又多聚集於銀河以北。

有一個極饒興趣的問題，便是星雲的分布推廣到極大的距離，究竟有無穩定而繼續的變動。如果空間屬於歐几利得式或「平直」式，那麼在地球的任何指定的距離以內，空間的體積將與此距離的立方成比例——走進空間兩倍遠，就有八倍的空間入於我們的眼界。因此，星雲若在這一種空間之內均勻分布，我們就應該發見，當我們走進空間兩倍遠的時候，星雲的數目增加到八倍。但是空間可以不必屬於這一種形式；相對論就的確說過空間並不平直，而賦有「正」的曲率，頗與地球表面的曲率相像。倘然這話不錯，那麼在地球的指定的距離以內，空間的體積並不比例於此距離的立方；距離一大，就減削下來，所以當我們走進空間兩倍遠的時候，空間的體積增加不到八倍。如果星雲在這一種空間內均勻分布，我們就應當預期可以發見星雲的數目也有相當的減削。Hubble 以及他的合作者，曾專心一志地觀察過此項減削，但是他們在一九三五年所得的初步結果，恰和所預料的相反；星雲數目的增加，似乎更比距離的立方快，所以走進空間兩倍遠，星雲的數目便增加到八倍以上。不過我們應當馬上在這裏補充一句話，卽觀測所得的超出額，並不十分顯著——也許僅係局部的增加，走進空間更遠一些，此項增加便會消失，這是很可能的事情。然而也很可以說這是眞正的情形，就這種情形來講，可有兩種解釋。第一種解釋，是說我們自己的銀河系所居空間的區域，其所含銀河系的數目，異常稀少，不合正規；簡單一些說，我們是住在空間的比較虛空的區域裏面。第二種解釋，是說空間可以不賦有「正」的曲率，好像愛因斯坦原來提出的一樣；其所賦有的曲率卻是「負」的，所以當我們走進空間兩倍遠時，空間體積的增加，便不止八倍。照第二種解釋，空間並不是有限的，卻將向

各方無限伸展，永無底止。這些不同的解釋我們何取何捨，非在有了更多的觀測以後，不能夠決定。此外還有一件事情可以連帶說到的，便是愛因斯坦因從性質完全不同的別方面實行考察，近來已承認了一種可能性，卽空間絕不賦有或正或負的任何曲率。就這種情形而論，空間也是無限伸展。

銀河外星雲裏邊，較遠的正在離開我們而退卻，這件事情是知之已久了。近來又發見假使對於太陽在我們自己的銀河系內的運動，有相當的扣算，那麼一切遠近各星雲，都在退卻——當眞不是離開我們，卻是離開銀河系的中心。而且還發見這些星雲退卻的速率，大約正比例於它們的距離，每增百萬光年的距離，速率約增一百每秒英里。照此比例推算距離約爲二億四千萬光年的那些著名最遠星雲團，正在按二萬五千每秒英里左右的速率退卻。截至目前爲止，所觀測到的單星雲最高速率是二萬六千每秒英里，等於光速度的七分之一；或用較易領悟的字句來形容一下，就是特別快車速率的二百萬倍。這樣高的速率，能否屬實，時或有人表示過懷疑，但是對於這一點，似乎無庸加以辯護，因爲運動正比例於距離的這條定律，已由相對論先行預示，後來再由觀測證實的。

在愛因斯坦原來的相對論裏面，曾假定空間是彎曲的，所以它自行拗回來，成爲大小有限的體積。又曾假定空間是靜的，所以它的大小始終如一。若干年之後，Friedmann 與 Lemaitre 曾證明這一種空間不能夠是靜的；如果有這樣的空間暫時存在，那麼它必定成爲不穩的平衡，而在極短的時間之內，或開始膨脹，或開始收縮。愛因斯坦，Sittes 等輩近來已由算學的討論證明有三種學說在物理學上都屬可能：——

(一)空間或許曾從愛因斯坦所想像的情形開始，而且自來一向在那兒擴張。假使是如此的話，由現今的擴張狀態看來，這擴張的運動，必已進行了數十億年。

(二)空間或許曾從隨便什麼大小開始，縮到極小，再往外擴張，迄今未止。假使是如此的話，極小的那一紀，必定在數十億年之前。

(三)空間在以前或曾經歷過有規則的擴張與收縮，遞次相間。假使是如此的話，那麼它在將來必仍繼續收放，而我們對於空間的過去年齡，也無可限定。

這三種假說，對於宇宙年齡的問題，有很顯明的關係。由各星的排列與運動，可得若干統計學上的性質，此項性質已使許多天文學家想到，星座的年齡不止數十億歲，而可用兆做單位來計算。倘然如此，那麼上述第一種假說非摒棄不可，因爲它所推測的時間，不足以供星座的發展之用。第二種假說似乎很沒有必然性，所以我們差不多祇好採取第三種。在別一方面講來，地球的年齡從其放射性岩石的成分推算，已知其在二十億或三十億歲這一級。此外還有別種證據證明太陽系整個的年齡也是此數。又從隕石的放射性成分推測，可得相仿的年齡，這

些隕石，其中或有來自太陽系以外者。銀河系以及在銀河系中運行的各星團，其一般結構似乎也將整個銀河系的年齡限制到差不多相同的數目。凡此諸數，似乎都使人對於星座年齡幾兆歲的估計懷疑不信。這個問題雖然仍須視爲懸而未決，但是大多數天文學家現在卻頗主張全部宇宙的年齡只有數十億歲。這麼大的年齡，和上述三種假說都能夠彼此相容，而且在這三種假說之中，第一種似有最大的或然性。

最近Eddington曾假定第一種假說眞實不妄，而算出最初未擴張的空間，其半徑必定在十一億光年這一級；現在的半徑，大概已伸至八倍或十倍了。假使我們做一個空間模型，以一英寸代表二百萬光年，那麼起始的空間，其周圍約等於一百碼；現在已擴張到半英里左右。在這樣的一個模型裏面，最遠的可見星雲離開地球不過十英尺左右，而我們的整個銀河系，其大小只等於尋常的一隻釘頭——或許祇有十分之一英寸的直徑。肉眼所能望見的星全數包含在半徑六百分之一英寸的球內——這球不過是一粒微塵而已。

最後再說到太陽，在此模型之內，大小僅如一個電子。假使這個電子並非不可分，那麼我們的地球可用電子的百萬分之一來代表。

（譯自英國科學協進會主編之「最近五年來科學之進步」）

世界各國軍事費的增加

據二月十五日美國外交問題研究會宣布，一九三四年至一九三六年間，德國軍費增加五倍以上。世界各國則增加一倍，約計美金一一、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇元。日本侵略「滿洲」後各國軍事預算即開始增加，迄至希特勒掌握德國政權，增加更速。今日各國軍費一致假定戰爭即將爆發。一九三四年至一九三六年，各國軍費如下：蘇俄自一、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇元，增至二、九六三、一〇〇、〇〇〇元，美國自七一〇、〇〇〇、〇〇〇元，增至九六四、九〇〇、〇〇〇元，法國自五八二、七〇〇、〇〇〇元，增至七一六、四〇〇、〇〇〇元，英國自四八〇、六〇〇、〇〇〇元，增至八四六、九〇〇、〇〇〇元，德國自三八一、八〇〇、〇〇〇元，增至二、六〇〇、〇〇〇、〇〇〇元，日本自二七一、九〇〇、〇〇〇元，增至三〇七、九〇〇、〇〇〇元，意國自二六三、七〇〇、〇〇〇元，增至八〇七、八〇〇、〇〇〇元。

實庵字說

陳獨秀

邠豳汃

自來釋邠豳字者，皆忽於汃，其義遂不可解。說文云：汃，西極之水也，從水，八聲，爾雅曰：西至於汃國，謂之四極。按今本爾雅釋地作西至於邠國，釋文云：邠本或作豳，說文作汃；是東漢時許愼所見爾雅作汃，隋唐間陸德明所見爾雅作邠或豳也，汃、邠、豳，蓋一字，段玉裁謂：汃之作豳；聲之誤也，作邠則更俗矣；按汃字玉篇雖音彼銀切，廣韻則眞黠二韻竝收，眞韻之汃音府巾切，黠韻之汃音普八切，汃從八得聲，卽從八得義，普八切當爲本音，今語懷寧、桐城、謂相差極遠曰『差到八國裏去了』，猶存爾雅西極汃國之義。分爲八之孳乳字，故從分得聲之頒、鳻、肦，廣韻皆在删韻(an)，讀同班，攽頒古今字，說文云：攽讀與虨同，廣韻攽在眞韻，虨字眞山二韻竝收，說文大徐注，攽、虨、均音布還切，在删韻。文吻韻之扮，今音讀Pan，魂韻之盆，今吳音讀 b'an，邠汃只陽入之別，段氏不識古音，乃以邠爲俗字。西極汃國或卽今之帕米爾高原，亞洲諸大水皆自此向各方分流，故名之曰汃，公劉館邠，乃誌遠祖西來之義，字或作豳，其音猶承汃邠，其形義則謂其地山林初啓，野猪衆多也。豳之從豩，猶燹之從豩，家之從豕，燹謂縱火焚林與豕鬭，家謂人佔豕穴也。（說文燹訓火，廣韻引字統云：野火也。徐鉉說文注云：豩又呼關切，按呼關切在删韻，當爲燹之初音，正象縱野火以逐豕之呼喊聲，故後世用爲兵燹字。喊字廣韻在閉口音談咸韻，字或作㘎，說文無喊㘎，作呼喊聲時，理不應閉口，呼喊字古當作燹，咸及咸之孳乳字緘喊，均當有噤閉之義，不應用爲呼燹字，呼燹爲雙聲疊韻之聯詞，讀陰韻爲呼，讀陽韻則爲燹，以喊爲呼喊字，乃失去閉口音，由咸韻(am)讀入删韻(an)時之事，廣韻仍收咸韻者，存古也。）

豆 壴 豈

大雅生民：于豆于登，傳云：木曰豆，瓦曰登，箋云：祀天用瓦豆，陶器質也；爾雅釋器亦云：木豆謂之豆，瓦豆謂之登。登，說文作豋，甲文作[illegible]諸形，皆象兩手捧豆形，非從肉。豈鼓皆樂器，彭爲鼓聲，豈爲還師振旅之樂，喜樂皆由奏樂而引伸，其字皆不當從食器之豆。說文：壴陳樂立而上見也；段玉裁云：謂凡樂器有虡者，竪之其顚上出可望見，如詩禮所謂崇牙，金部所謂鎛鱗也；此說皆是，惟說文謂從屮豆則非。

豈（隸作壴）豈（隸作豈）一字，鼓之初文也，〇象鼓形，上下爲虡，（考工記及詩靈臺傳，皆作虡。）爲鼓架及飾。虡亦鼓，樂器也，（陶器當後起之義。）上以虍易中者，說文所謂虡，鐘鼓之柎，飾爲猛獸，是也；加戈爲戲，謂擊鼓執戈以舞，即樂舞，故後世用爲嬉戲、游戲、戲劇字，戲劇字從虍者，兼有畫虎之假面舞蹈義。鼓象手執木擊鼓；彭之從彡，猶肜之從彡，皆左旁象鼓，（尙書肜日字，說文不見，段玉裁說謂即肜字，是也，舟、凡、盤、初形均爲凡，在肜則象鼓，故後譌爲肜或彤。）右旁象鼓聲彭彭與鼕鼕也。還師振旅，必奏金鼓，故豈孳乳爲愷，（周禮大司樂：王師大獻則令奏愷樂。）後又作凱；壴加口爲喜，或加欠爲歖，與愷皆示奏愷樂時欣悅之義，喜在止韻，愷凱在海韻，古韻同，喜爲曉母，古聲亦與愷同。梪、豎、頭、短、逗、之從豆，皆取豆有止立義，樹木字亦應從豆作尌，不應從壴作樹，甲文作𡔜，石鼓文作𡔜，皆從木，從豆，從又，謂以手植木，與鼓義無涉，說文木部樹字籀文亦作𡔜，從寸猶從又也。自壴譌爲豈，遂於左旁加木作樹。

單 彈

彈字甲文作𢎗𢎗𢎗諸形；乃象弓彈之形。說文云：彈，行丸也，從弓，單聲，或從弓持丸作𢎗，其說與甲文合，惟字形有誤，右旁蓋爲夕，夕爲弓，（甲文金文弓字均有此形。）中畫爲彈丸，汗簡以弓爲彈字，謂出說文，是郭忠恕所見說文彈之或體作弓，佩觿及集韻亦均有弓字，正象弓持丸，不應又加弓作𢎗，古本說文彈之或體，誠如段玉裁所云作弓非作𢎗也，夕爲彈丸字，乃爲仄（仄）之反文，正反一字一音，許氏以形近誤以仄爲丸耳。彈象彈出之聲，丸象圜轉之形，均謂•也；施之於弓者字爲弓，其數一，此單一字之來源；施之於繩索者字爲单（甲文金文同）。或Y（見金文），其數二，中爲繩團，下爲柄，此蟬聯字之來源也。詩其軍三單傳云：三單，相襲也；三謂衆多，襲同沓，三單，謂繩彈之器雜沓相聯也。或謂單與干盾爲一字，按周禮夏官司兵鄭注，詩公劉鄭箋，方言及孟子趙注，雖干盾互訓，蓋混言之也，析言之則干盾同爲扞衞之器，而有小大之別，小者曰干，中干曰伐，（見詩秦風小戎毛傳，即說文之瞂。）大者曰盾，其形制亦各殊，干之用在歧首以禦戈戟，盾之用在其器闊大得如說文所云：扞身蔽目，釋名所云：跪其後以隱遯也，此皆非干之所能；禮記儒行鄭注云：干櫓，小楯大楯也，說文亦云：櫓，大盾也，櫓或作樐，史記始皇本記：流血漂鹵，徐廣曰：鹵，楯也，左氏襄十年傳：狄虒彌建大車之輪，而蒙之以甲以爲櫓，杜注云：櫓，大楯，審是則盾形如大車之輪，顯非干比矣，單之爲物，益與干盾殊异，關於獸獵征戰之字，或從干，或從單，皆隨取一器之名以見義，未可據此以爲干單同字。釋鳥獸及古器之字，重在特徵，ㅁㅁ爲單之特徵，釋單爲干盾者，未見其釋單之從∘∘或••或ㅁㅁ之義，何邪，但據甲形，器之類此者多矣。論古器者重在分別形制與用途，未可僅據字形字音之偶合以爲斷，況單與干盾之形音均不合也。若合諸器形制與用途之各別，而溯其初源，則一丨一〇已足，以此釋器說字，豈有當耶。

示

示字說文篆文作示，古文作𠙻，甲文示字及從示之偏旁，有丅、工、亍、亓、爪、示、諸形，金文從示之偏旁，亦爪亓示諸形，最初形當爲丅，蓋起源於結繩之世，懸圖騰以祀祖先，與美洲土人供奉圖騰桿（Totempole）之意略同，後於下加一作丄，已爲置於地上而非懸之以繩矣，或於上加一，以與下之古文別，後作亍、亓、爪、示、者，卽後世祔字之義，說文祔下所謂：後死者合食於先祖是也。世界各族初民宗教思想之發展，皆由人鬼以推演至天神地祇物鬽，蓋其初惟能想像最切身之死去人鬼卽祖先之存在於別一世界，供奉圖騰，以爲祖先之神靈所寄，向之禳禍而祈福，故祖、祔、祠、祀、祭、均從示，殷之卜辭祀但作示，示卽圖騰，亦卽後世木主之濫觴。（史記殷本紀，殷之先祖主壬，主癸，甲文作亍工，示工，是主與示不分也；祖妣字，甲文金文均作且匕，牝牡字，甲文作𠤎土，或合作𠤎丄，是匕丄乃象徵兩性，丄且同意，木主正肖此形，取用男性者，造字時已在父系社會故也。）說文：祏，宗廟主也，周禮有郊宗石室；莊十四年左傳：命我先人典司宗祏，杜注曰：宗祏，宗廟中藏主石室，釋文曰：祏，藏主石函也，疏曰：慮有非常火災，於廟之北壁內爲石室，以藏木主，按甲文有𠂤、𠂤、字，從石從示，正象藏主於石，當卽祏字，此示爲後世木主之確證，然則此事非始於周矣。神、祇、禪、社、禂、禡、諸字之從示，乃祀祖義之引伸。說文謂示爲天垂象見吉凶，所以示人也，從二，（二古文上字。）三垂，日月星也，觀乎天文以察時變，示神事也，此明爲晚周占驗家言（漢書藝文志曰：天文者，序二十八宿，步五星日月。以紀吉凶之象，聖王所以參政也，易曰，觀乎天文以察時變。許氏正用此說。）非殷代制字之意。祝字甲文有作𥛁者，與大祝禽鼎作𥛁同，象祝者跽於神象前，非跽於日月星之前也，明矣。何以知其起於結繩之世，以繩懸圖騰也，以祘字而知之；祘非從二示，乃象懸繩，古者結繩以計數，猶之筭從竹，謂刻竹持籌以計數也。

巫

說文以『以舞降神』釋巫字，不誤，惟謂女能事無形，象人兩褎舞形，與工同意，則均非也。工非工，乃示字，巫字象二人於神前對舞也，屈原九歌：翾飛兮翠曾，展詩兮會舞，正爲巫對舞以降神之寫照，今廣東北江猺民祀神猶如此。或據甲文巫字作𠁁、𠁁，謂象巫在神幄中兩手奉玉以事神；余則以爲兩手猶兩人，甲文玉字多作丰或𢆉，少作王，作工者更罕見，（豐字作𧯷、豐、豐、豐、𠀐、𠀐、登、諸形，除豐豐外，皆難確定其從玉。）而示字則有作王者，（見殷虛書契後編上卷第十頁。）不必爲玉；王果是玉非示，在⌒中兩手奉玉，何以知其事神邪，巫似受聲於舞，且九歌會舞以降神，較說文靈篆下巫以玉事神之說，合於民俗，說文謂靈或從巫作靈，按九歌巫皆作靈，王注云：靈，巫也，楚人名巫爲靈子；靈字當以從巫爲正，從玉無巫義。

無　武　伐

無爲施舞字，武爲兵舞字，音同而義有微別者也。說文𣠮（隸省亾作無）篆下曰：亾也，從亾無聲；𣞤（無）篆下曰：豐也，從林𣞤或說規模字，從大卌，數之積也，林者，木之多也，𣞤（各本皆作卌，段玉裁改作𣞤，是也。）與庶（庶）同意，商書曰：庶艸繁𣞤。（今本洪範文作蕃廡。）按無之訓豐與庶之訓衆，皆其引伸義，庶之本義，爲衆人在屋下共火，無爲舞（𦏶）之初字，甲文無舞均作

亼或𣞤，金文無字有作𣞤、𣞤、𣞤、𣞤諸形者，皆象人二手執旄以舞形，後加舛作舞，後又加人作儛，說文亡部𣞤（橆）篆下云：籒文從舞作𣞤，可證無舞一字也，無爲旄舞，無旄音亦同，孳乳爲耗，漢書高惠高后文功臣表：靡有孑遺，耗矣，師古注曰：言無有獨存者至於耗盡也，今俗語猶謂無爲耗，音毛；後漢書馮衍傳：饑者毛食，章懷注云：案衍集毛字作無，今俗語猶然者；佩觿：河朔謂無曰毛，今語，湖南言無爲毛字去聲，廣東讀巫、無、模、毛、皆爲 mou，舞、武、冇、（無之土字。）皆讀毛之上聲，通語「沒有，」則無字古音之反切也。舞必合羣，故引伸訓豐；舞必合節習步，故又用爲規模字，說文：撫，一曰循也；摹，規也；集韻云：摹，有所規倣也；又云：撫與摹同；漢書高帝紀：規摹弘遠矣；注引鄧展曰：若晝工規模物之摹；後世摹寫書畫，亦謂之撫，此皆無之古義也。有無之無，本字爲亾，（論語多用此。）古或假𣞤蹈字爲之，秦篆乃合二字作𣞤，隸省亾作無，正合於古而優於篆，段玉裁謂亾爲𣞤之假借，乃迷信許書形聲之謬說，而不悟𣞤無亾義，反謂隸變之無有聲無義，段氏日言所謂六書，獨於無字而不達同聲假借之誼，何邪。武字，甲文篆文均從戈從止，金文亦多從戈，惟戊辰彝從戊作𢦏，戊爲斧類，空首幣有作𢦏者，古鉥文有作𢦏者，皆似從干，武爲兵舞字，（兵舞或名干舞，或名武舞。）持戈，持干，持戊，持盾，（中山經郭注曰：干儛，持盾，武儛也。）皆兵也。樂記：干戚羽旄謂之樂，鄭注曰：干，盾也，戚，斧也，武舞所執；是武舞不必皆執戈。詩大雅維清小序：象舞字，（傳云：象舞，象用兵時刺伐之舞。）禮記仲尼燕居作象武；春秋莊十年，以蔡侯獻舞歸，穀梁作獻武；論語，韶舞字，春秋繁露作招武，論衡作韶武；史記刺客傳之秦舞陽，武梁祠刻石作武陽；此皆以武爲舞也。舞必運步合節，故武從止，引伸爲步武足迹之義，大雅下武：繩其祖武，傳云：武，迹也，箋云：戒愼其祖考所踐履之迹；生民：履帝武敏歆，傳云：履，踐也，武，迹，曲禮：堂上接武，堂下布武，鄭注云：武，迹也，迹相接，謂每移足半躡之，布武謂移足各自成迹，不相躡。殷卜辭有伐三十人，伐十人等，伐亦兵舞字也。詩秦風小戎：蒙伐有苑，傳曰：蒙，討羽也，伐，中干也；箋云：蒙，厖也，討，雜也，畫雜羽之文於伐，故曰厖伐；釋文云：蒙本或作䮱；按伐卽說文訓盾之瞂，是伐乃執戈或盾以舞也。樂記之駟伐，卽尙書牧誓及史記樂書之四伐，（樂記駟伐，鄭注云：駟當爲四，聲之誤也。按四駟古通用，秦風之駟鐵，傳駟，箋傳云：四馬。）伐三十人，伐十人，謂三十人或十人合舞，四伐謂四人或四列人合舞，猶之八佾、六佾、四佾、二佾、之爲八列六列四列二列合舞也，鄭謂一擊一刺爲一伐，未必然也。武舞伐舞皆兵舞，卽駟伐鄭注所謂戰象也，故武引伸爲文武字，伐引伸爲征伐字。

夭 夨 笑 吴

說文：夭，屈也，從大，象形；夨，傾頭也，從大，象形。按大卽人，從大象形，卽象人舞時身首左右傾屈之形，夭夨蓋一字，頭向左傾或向右傾無別，古文向左向右，初皆一字一音一義，如ㄡ與ㄡ，丿與乀，𣱵（永）與𠂢（𠂢），片與爿，卪與ㄗ，𠂤與𠂤，止與屮，爪與爪，丮與丮，丂與丂，旡（欠）與旡（旡），ㄔ（彳）與亍（亍）之類，皆是。甲文夨字作夨或夭，均頭向右傾與夭同；夭字甲文作夭，石鼓文偏旁從夭（走）諸字作夭，皆上下其左右手，

舞態也。夭大為人舞字，（周禮樂師：凡舞，有帗舞、有羽舞、有皇舞、有旄舞、有干舞、有人舞，鄭司農云：帗舞者全羽，羽舞者析羽，皇舞者以羽冒覆頭上，衣飾翡翠之羽，旄舞者犛牛尾，干舞者兵舞，人舞者手舞，⋯⋯翌讀為皇，書亦或為皇。鄭玄云：帗，析五采繒，皇，雜五采羽如鳳皇色，持以舞，人舞無所執，以手袖為威儀，按後鄭於此羽舞、旄舞、干舞、無說，意必同於先鄭，舞師注云：羽，析白羽為之，形如帗也，析羽與先鄭同，形如帗，意謂持以舞，說較詳；謂帗舞為析五采繒，是繒非羽，義長於先鄭（說文云：翇，樂舞，執全羽，亦誤用先鄭之說。帗作翇，當亦從故書。）；謂皇為雜五采羽如鳳皇色持以舞，則遜於先鄭『皇舞蒙羽舞』（舞師注引）之說遠矣。周禮故書作翇，今書作帗，從巾，故後鄭知其為析五采繒；故書翌，今書作皇，後鄭從今書，則不知其義；皇字，金文率作[…]諸形，本象日出地上，皇舞以羽蒙頭上，正肖此形，說文從先鄭之說，謂：『翌，樂舞，以羽翿自翳其首，以祀星辰也。』是矣，先鄭謂：四方以皇，後鄭謂：旱暵以皇，皆非也，由皇字字形觀之，許氏『以祀星辰』之說為長，雩為旱祭（見公羊傳），翌為旱暵之舞，說文：雩，夏祭樂於赤帝以祈甘雨也，或從羽作翌，雩舞羽也；是翌為羽舞字，旱暵以羽也，鄭玄月令注，知雩為『求雨之祭』，周禮注則囿於舞師之文，謂：旱暵以皇，又謂：旱暵之事謂雩也，眞張冠李戴矣。古之祭與樂與舞，每為一事而一名，卜辭之翌，祭名亦舞名，說文：翌，飛皃，正皃羽舞也。）夭加竹為笑，（說文笑字乃徐鉉所增十九字之一。徐鉉曰：案孫愐唐韻引說文云，喜也，從竹，從犬，而不述其義，今俗皆從犬；又案李陽冰刊定說文，從竹，從夭，義云，竹得風，其體夭屈如人之笑，未知其審。商務四部叢刊影印宋刊鉉本說文及小徐繫傳本所引孫愐唐韻均如此，明言所引說文從夭，且以從竹為俗，段玉裁據今本說文從夭譌為從犬，且書漏『今俗皆從犬』句，遂確認笑字從犬非從夭，鄭珍又從而和之，皆舉哭從犬為例，不知哭聲似犬號，笑聲則不然也，此古書善本之所以可貴。呂忱字林，楊承慶字統，皆在唐顏元孫干祿字書，張參五經文字及宋修玉篇廣韻之前，而字林（玄應一切經音義引）字統（唐玄度九經字樣引）皆謂笑字從竹，從夭，竹為樂器；是從犬乃自干祿字書始，唐以前皆從夭也。呂楊謂竹為樂器，亦夭字象舞態之一證，視李陽冰之說為長。段鄭諸人力持笑從犬，亦不解從竹之義，皆由不識夭象舞態故。）夭加口為吳，皆歌且舞也。論語：夭夭如也，馬融曰：夭夭和舒之貌也；說文：𡝤，巧也，一曰女子笑皃，詩曰：桃之𡝤𡝤，從女芺聲（枖下引詩曰：桃之枖枖，）今本毛詩作桃之夭夭，作𡝤作枖，蓋韓魯詩，夭本象舞者搖首折腰之態，舞必笑樂而氣和舒，人大笑時（微笑曰哂，）恆屈首折腰，今語每云笑死，故夭引伸為夭折字。說文訓女子笑皃之𡝤，後省作妖，用為女子妖媚字；白居易詩：錢塘蘇小小，人道最夭斜，自注云：夭音歪，蓋謂腰肢輕捷搖曳如舞態也；此皆用夭字之本義。吳謂歌且舞，故娛樂歡娛字從之；詩邶風：碩人俁俁，正謂碩人歌舞之態，吳加人作俁，猶舞加人作儛，其義一也；周頌絲衣，魯頌泮水，兩言不吳，傳箋皆云：吳，譁也，吳之訓譁，猶夭之訓喜，說文讙譁互訓，不吳，謂不歌舞讙譁也；屈原九章：齊吳榜以擊汰，王注云：齊舉大櫂，或曰齊悲歌，然則或義正謂吳榜為舉櫂而歌舞。吳地之吳，或曰句吳（史記，）或曰攻吳（夫差鑑銘文，）或曰攻敔（元厰劍銘文，）或曰工獻（者減鐘銘文，）無定字，當為土語譯音，史記吳太伯世家：太伯之犇荊蠻，自號句吳，索隱引顏師古注漢書以吳言句者，夷之發音，猶言于越耳，此言號句吳，當如顏解；是顏師古及司馬貞皆不採史記之說，而以句吳為夷音也。古人取句吳二字以譯夷音者，句謂其地山水句曲，吳謂其俗競尚歌舞。吳加虍為虞，謂畫虎之假面跳舞也，與劇戲諸字從虍同意。（虍與由皆畫虎畫鬼之假面，虎與鬼皆人戴假面以舞，虎豹之虎，甲文金文皆象虎之全形，不作虎；鬼之古文作䰟，取假面舞蹈之鬼，加示以為人鬼字也；今語猶謂假面為虎臉子（江蘇海門）鬼臉子（通用語）。）吳虞古通用，太伯之弟仲雍，繼太伯而君吳，遂放虞仲；孟子：霸者之民驩虞如也，驩虞即歡娛。地名取義於歌舞者，不獨吳也，竷亦然，竷為吳之西境，與吳同俗，說文：竷，繇也，舞也，（段玉裁曰：繇當作䍃，䍃，徒歌也，上也字衍，䍃舞者，䍃凡舞也；伐木釋文引說文云，舞曲也；二說皆可通。）樂有章，從章，從夅，從夊，（按非從夅，乃從舛，與舞同意。）詩曰：竷竷舞我，（詩小雅伐木作坎坎鼓我，釋文云：說文作竷，音同，云舞曲也。）可證。（今本兩漢志竷均譌作贛，如淳曰：音感，可見三國時漢書作竷，不作贛，竷一譌為贛，再譌為贑，訓賜之贛在送韻，與感韻之竷，音義均不同，後俗竷贑均譌作贛，贛不成字，宋修廣韻尚無贛字，若取章貢二水合流之義，則直作贑字，亦甚合理，無取乎非驢非馬之贛。）

萬

千萬字，古鈚文有作丂者，以經典概用萬，万字遂不爲士流所識，至今但通行於市井之間，惟詩鄭箋及廣韻尚存此字，而世稱爲小萬字，以爲俗字，其實万當爲千萬之本字，萬乃假借萬舞字爲之也。廣韻二十五願：万，十千，又虜三字姓，西魏有柱國万紐于謹，周書唐瑾樊深並賜姓万紐于氏；萬，萬舞；是万萬乃同音異義之二字也。按万紐于，万俟，在後魏、周、及北齊，俱爲虜中望族，頗有聞人，万紐于後省姓于，魏書于栗磾傳，于栗磾，代人，栗磾子洛拔，洛拔子烈，烈子祚，世爲魏將；北史于栗磾傳，于謹爲栗磾六世孫；通志氏族志，代北三字姓勿忸于氏下云：『官氏志云，改爲于氏，疑與万紐于同；』後魏于烈碑云：遠祖之在幽州者，世有部落，陰山之北，有山號万紐于者，奕葉居之，遂以爲氏；姓譜亦謂：万俟氏，因万俟部落而爲姓；北齊書万俟普傳謂：普之先爲匈奴別種；是万紐于乃代北匈奴部落聚居万紐于山麓者，以山名名其族，後以爲姓，万及萬或勿乃以漢字譯彼族語三合音或二合音之首音，（万萬古音當爲 mbuam 在凡韻，中國語以澼同異化作用（dissimilation），變爲 muan 或 man，今廣東讀凡韻（uam）字爲刪山韻（an），福建語爲 uan，刪山韻之合口，m 雖變 n 而 u 尚存；西藏語讀萬爲 hbum；日本讀萬爲 ban，可證也。勿古音當爲 mbuap 在乏韻，廣韻勿在物韻，讀 muet 矣，福建語讀乏韻字爲 huak，廣東讀乏韻字爲 at，物勿均讀 mat，較廣韻爲近古。日本讀物字漢音爲 but，勿字爲 but，或 mot，中國勿與弗不同義，古勿字聲母爲 mb 之證。）万本爲千万字，乃以爲万紐于之，万萬本爲萬舞字，象万紐于人舉手舞蹈之形，乃以爲千萬之萬，同音固可互假也。周禮，以六舞教國子，而萬舞不與焉；舞師，掌教兵舞、帗舞、羽舞、皇舞，樂師，有帗舞、羽舞、皇舞、旄舞、干舞、人舞，亦不言萬舞；旄人，掌教舞散樂，舞夷樂，鄭注云：四夷之樂，亦皆有聲歌及舞；韎師，掌教韎樂，祭祀則帥其屬而舞之，鄭注云：舞之以東夷之舞；鞮鞻氏，掌四夷之樂與其聲歌，鄭注云：四夷之樂，東方曰韎，南方曰任，西方曰株離，北方曰禁，（蔡邕獨斷云：西方曰株離，一作禁，北方曰禁，一作昧。）是四夷樂舞自古卽行於中國，萬舞亦其一也。詩魯頌閟宮：萬舞洋洋；邶風：方將萬舞，傳曰：方，四方也，將，行也，是謂萬舞乃行於四方夷舞，公庭萬舞，謂夷舞且演於公庭也。碩人俁俁，有力如虎，謂舞者之高大勇壯，史於于栗磾以下諸人，咸稱其勇力過人；赫如渥赭，乃謂舞者皮色，其人皮色深亦如赭，其舞則發揚蹈厲（故厲邁均從萬；）此均不類中國之人及中國之舞。邶在冀北，代及陰山正在其西，故云：彼美人兮，西方之人兮。萬舞蓋爲代北万紐于万俟諸族之舞；番（用爲夷族之稱，乃萬之番同音，日本讀番萬二字皆爲 ban。）俗類尚衆人會舞，故萬亦用爲衆意，詩書之言萬邦萬國，謂其衆也，非十千之義，以萬爲虫者，乃蠆（𧊅郎蠍）字形近之譌，或假借字，非萬字。

獄

詩召南行露，獄訟並言，毛傳云：獄，埆也；釋文云：埆，音角，引盧植云：相質觳爭訟者也。論語：片言可以折獄者，其由也與，集解引孔安國曰：片猶偏也，聽訟必須兩辭以定是非，偏信一言以折獄者，唯子路可也。尙書大傳：孔子如衞，人謂曰：公甫不能聽訟，曰：非公甫之不能聽獄也，公甫之聽

獄也有罪者懼，無罪者恥，民近禮矣，君子之於人也，其語也無不聽者，皇於聽獄乎，必盡其辭矣，聽獄者，或從其情，或從其辭。周語夫君臣無獄，韋注云：獄，訟也。周禮大司寇以兩劑禁民獄，鄭注云：獄，謂相各以罪名者；大司徒凡萬民之不服教而有獄訟者聽而斷之。鄭注云：爭罪曰獄。凡周秦六書皆以獄爲獄訟字從犾者取相爭之意，從言者，謂相爭以言也，獄訟同義，非繫囚之所。蔡邕獨斷曰：夏曰均臺，殷曰牖里，周曰囹圄，漢曰獄，是囚所稱獄，自漢始，乃獄訟字之引伸義也。史記李斯傳云：乃從獄中上書，又云：斯出獄，或秦已稱獄，或太史公稱用漢制，不可知也；漢書周勃傳：『吾嘗將百萬軍，安知獄吏之貴也。』是漢初確已稱獄矣。

件 半 告

件半告三字皆從⺧，非從⺧（牛）。牛字及從牛之偏旁，甲文金文皆作⺧，象角上出，牛之特徵也，⺧字起源於結繩之記數，爲件之正字，本無人旁，⺧爲繩結之頭，與𠦃之上作屮同意，橫一爲數之標識，後加人爲件，徐鍇所云：件，若言物一件二件也，是矣；加八爲半，一件分之則爲半也；加口爲告，以口報數也。自秦篆牛亦作⺧，混二字而爲一，許氏遂不識⺧字，說文人部件字，乃徐鉉所增十九字之一；謂半從八從牛，牛爲物大可以分；謂告從口從牛，牛觸人，角箸橫木所以告人；皆迂曲而難通也。

有 得

有字從又持肉，得字從又持貝，肉在手爲有，貝在手爲得，月字古文作D，肉字古文作月，本不同形，近出土之秦始皇二十二年之瓦壺銘文，月字作D，有字作㞢，此有字從肉非從月之確證，小篆月肉二字竝作月，說文遂誤以有字從月又聲，訓爲不宜有，義不可通；賄字從有從貝，謂賄贈以肉或貝，月豈可以爲賄贈之物，有不從月，無可疑也。得字甲文作㝵或㝵；金文作㝵或㝵，初形象手持貝；後乃加彳，謂往取也。說文見部㝵篆下曰：取也，從見從寸；彳部得篆下曰：行有所得也，從彳㝵聲，古文省彳作㝵；按彳爲後加，非古文省彳，（㝵本初文，後加彳作得，而許氏以爲古文省彳；朮本初文爲朮，後加禾作秫，而許氏謂或省禾作朮；其顛倒錯亂類如此。）見爲貝之譌，得㝵一字，既云㝵爲得之古文，而見部又有㝵字，非許書之謬誤，即後人所妄增也。

午 許 可 歌

午字甲文作丨或8，金文作个或ㆁ。變爲一，則作仐矣，本象杵形，後加木作杵，以別於午未字也。舂（舂）從午，象二手持杵臨臼上也；啎迕從午，由杵觸地而引伸也；忤從午，象人以杵逆敵也，（玉篇廣韻仵均訓偶敵，後用爲仵作字，取以針驗傷之義，蓋午字有由杵轉以象徵針與驗諸義。）許從午，持杵力作之聲也。詩小雅伐木許許，朱傳云：衆人共力之聲；淮南子道應訓：今夫舉大木者，前者邪許，後亦應之，此舉重勸力之歌也，注云：許，讀虎；呂氏春秋淫辭篇：今舉大木，前呼輿謣，後亦應之；莊子齊物論：前者唱于，而隨者唱喁；毛公鼎：虩許上下；按許許、邪許、輿謣、于喁、虩許，皆持杵力作之聲，即今語之呵呵、哈哈、哈呵、邪呵也。

說文許訓聽，玉篇訓從，廣韻訓可，廣雅訓與，詩毛傳及博雅均訓進，皆衆力相與唱和而進義之引伸。許之訓可，曰許可，曰稱許，正呂氏春秋前呼後應之義也。可從反丂，從口，象呵腰前進口出應聲，哥從二可，後加言作謌，加欠作歌，皆起源於衆人共力之聲，與許同意。

甲

甲字始於亀鼈之甲殼，今猶稱鼈爲甲魚，人身自衞之甲冑，卽倣於此。與介同意；爪甲指甲字，亦取義於硬殼似甲。十干之甲乙字，卜辭及金器銘文均有十與田二形，初時取用數名之十，後嫌混淆，乃加囗作田以爲之別；農事興起之後，又以與田疇字相混，乃改爲甲（秦陽陵虎符甲兵之甲卽如此作；魏三體石經及吳天發神讖碑，甲乙字皆作甲，雖小變古文，而其中作十尚不譌）篆文譌作□，隸變爲甲，遂與亀甲字相混矣。（混二字爲一字之例，如屮爲牛，𡰣（尸）與𠂊（皮本字），𦫵與堇，𡥈與子，𠬝與四，倒巳之□與耒目之□，根□與豕彐，祖妣之匕與匕箸之匕，福祿之彔與刻木之彔（克象一字）原泉之原與高平之邍，皆是也。） 亀甲字作十者何，乃以象亀甲之縱橫文理也，龜字之形雖代有小變，而自卜辭之□□，金文之□，說文古之□□，篆文之龜，以至今字之亀，以⊗或□象龜甲之縱橫文理則皆同，古或亀甲不分，以甲爲龜之特徵故，自以甲爲十干之首，一切訓首之義，皆由此引伸：孚甲，艸木之初生也；令甲或甲令，法令之首章也；甲第，首第也。（漢書高帝紀：賜大第室，孟康曰：有甲乙次第，故曰第也。張衡西京賦：北闕甲第，注云：第，館也，甲，言第一也。） 科甲，漢時歲課有甲乙丙科也；富甲於天下，天下之首富也；此皆甲乙之甲所引伸。柙、匣、從甲者，乃取象於亀藏甲中以文管束之義。後出之押字，（說文有柙無押，柙下曰：檻也，以藏虎兕；柲下曰：檢柙也；檢下曰：書署也；是柙爲藏物之器，亦爲柙署之稱，卽今語所謂簽押也。徐鍇柲下注曰：謂書封函之上，恐磨滅文字，更以一版於上柙護之，今人言文書押署是也；是押署字古亦用柙。玉篇廣韻韻會始有押字，玉篇云：押署也；韻會十七洽云：押，說文署也，蓋用鍇注而又誤柙爲押耳。） 有二義：用爲押班、押衙、押韻、押寨、押車、押解、押送、拘押、管押字者，皆有管束之義，亀甲字之引伸也；用爲押署字者，乃甲乙字之引伸，凡文書契約，必待最後之押署以結束之，始生效力，甲乙字初作十（隸書早字戎字均從十，篆文均從甲。）十爲數之最後，故後世訟獄之具切結，（切從七，七字古文作十。） 畫十字以代押署，皆以示事之結束及最後之拘束力也。狎從甲者，又由柙義而來，虎兕處於柙中，乃習近可玩弄也，故狎字有習、近、易、輕侮、玩弄諸義。鴨、呷之從甲，則爲象聲字，與形義無關。

介

古分一切動物爲鱗、羽、倮、毛、介爲五類，（呂氏春秋：鱗、羽、倮、毛、介，皆謂之蟲，禮記月令同，周禮大司徒倮作臝，大戴記易本命篇，介作甲，說文羽作行，倮亦作臝，餘均同呂氏春秋。易本命篇云：倮之蟲三百六十，而聖人爲之長，此乃以倮爲一切淺毛屬，今動物學之脊椎動物哺乳類中之靈長類，如人及類人猿，亦包含於其中也。） 鱗謂魚類，羽謂鳥類，倮謂淺毛如虎豹，毛謂長毛如犬馬，介謂硬殼之物。據今動物學，硬殼之物，並非一類，乃分屬三大種別：一屬軟體動物，此中又分數類：（甲）兩貝類，如蚌、（蚌卽蛤之大者。）蛤、牡蠣、蠔等，其自身爲無骨之軟體，身外有介殼二片，以開合自衞，故名兩貝；（乙）卷貝類，如田螺、法螺、蝸牛、等其身外之硬殼爲螺旋形，而非二片，故名卷貝。二屬於節肢動物中之甲殼類，如蟹、蝦等。三屬於脊

椎動物，此中又分多種，硬殼者有二種：一爲龟鼈等，屬於脊椎動物中之爬蟲類，此類有背腹兩甲與他物之硬殼者特異；一爲鱗骨魚、鱘魚、鱣魚、等，屬於脊椎動物中之硬鱗類(Canoidei)，此類古代極盛，後漸稀少，上舉三種，爲今日之僅存者，其特徵爲皮面有五縱列之硬鱗如板狀，表面被以琺瑯質，頭向下曲，狹義之介，應專指此類。甲文介字作[glyph]或[glyph]，正象其縱列之板鱗，長鼻與曲首。爾雅郭注所謂鱣，大魚，似鱏而短，鼻口在頷下，體有邪行甲；詩碩人疏引陸璣亦云：鱣身形似龍，銳頭，頭在頷下，背上腹下皆有甲；字林亦謂鱣爲長鼻魚；此皆與甲文[glyph]及今動物學合；小篆作介，亦即甲文之省形，非如許書所云從八從人也。月令鄭注曰：介，甲也，象物閉藏地中，龟鼈之屬；呂氏春秋高注亦云：介，甲也，象冬閉固皮漫胡也；周禮大司徒辨五地之物生，四曰墳衍，其動物，宜介物，鄭注亦云：介物龟鼈之屬，水居陸生者；(按周禮所謂生於墳衍之介物，當包括三大種別之介物而言，不必如鄭氏所云專謂龟鼈也。)此皆以介爲甲，即謂廣義之介。介本謂介類之板鱗或硬殼，人身自衛之介，即倣於此，介甲互用，介冑或云甲冑，故被甲之人爲价，(詩大雅板：价人維藩，鄭箋云：介，甲也，被甲之人，謂卿士掌軍事者。)貴介字即由此引伸。從手訓刮之扴，謂以手持介而刮也；從石之砎，謂以介刮石也；古時字少，未有扴與砎，以介刮石亦謂之介，(猶之以首爲道，以甬爲通，皆取義於其物之用。)易豫卦：介于石，是也。(馬本作扴於石，鄭本作砎，注云：砎，謂磨砎也。)古者石器之前，並石斧而無之，刮石成斧，必賴於介；其後用介益精，不獨磨刮，且以爲鋸，近時新鄭出土之蚌鋸，邊有鋸齒，可證也；及農事之興，又用介以爲芟除田艸之器，故籀文芥字從介，從茻，作[glyph]。介爲板硬之物，故引伸爲猾介耿介字。縱列之板鱗相比次，故引伸爲疆介、介畫字，後加田作畍，或書作界。相比次者必有間，故引伸爲間介媒介介紹字，(襄九年左傳：介居二大國之間；古者主有擯，客有介，禮記聘義：上公七介，侯伯五介，子男三介；介紹而傳命；孔叢子雜訓：士無介不見，皆即此義。)介字古匋器有作个者，故介个二字往往互譌：襄八年左傳亦不使一个行李告於寡君，(杜注云：一个，獨使也；行李，行人也。)此與昭二十八年左傳君亦不使一个辱在寡人，(杜注亦云：一个，單使。)同義，今本襄八年左傳譌爲一介行李；(商務印書館四部叢刊景印宋本作一个行李，不誤。)大學引秦誓曰：若有一个臣，今尚書秦誓作如有一介臣，亦一个臣譌爲一介臣；此皆个之譌爲介者也。月令之左个右个，則爲左介右介之譌，呂氏春秋高注曰：青陽者，明堂也，中方外圜，通達四出，各有左右房，謂之个，猶隔也，按以隔訓个，明爲介字之譌，左介右介，猶言左界右界左邊右邊也；考工記：梓人爲侯，上兩个與其身三，下兩个半之，此亦介之譌，射侯之制，上廣下陜，身中爲鵠，鵠下兩邊，惟得鵠上幅兩邊之半，兩介亦即兩邊也；此則介之譌爲个者也。孟子：一介不以與人，一介不以取諸人；漢書元后傳：不以往事爲纖介；此皆假介爲芥之引伸義艸芥字。詩豳風：爲此春酒，以介眉壽；僖七年左傳：求介于大國；文六年左傳：介人之寵非勇也；此皆匃之假借，金文中之用匃眉壽，即詩之以介眉壽。

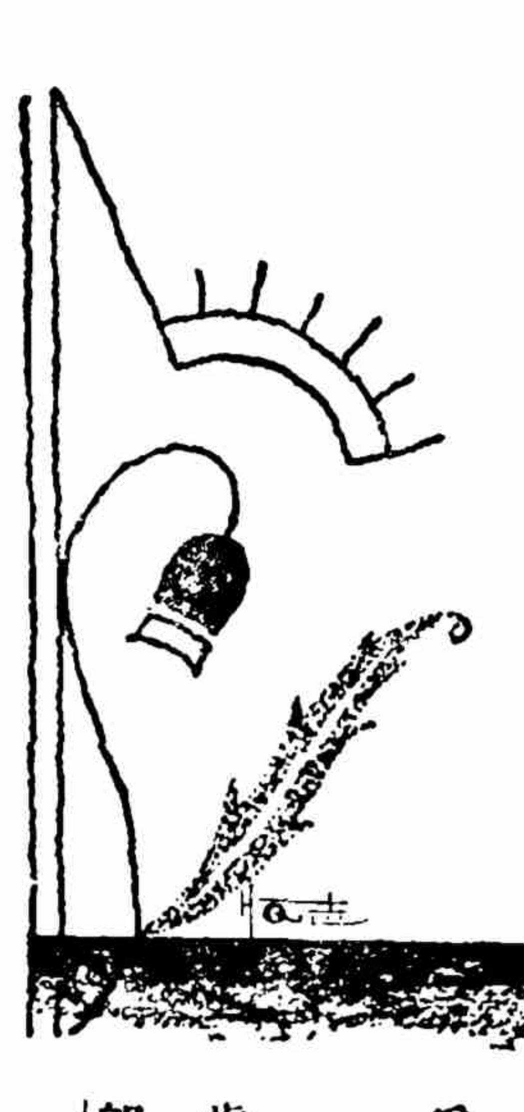
貝

貝字甲文作[glyph]或[glyph]；金文作[glyph][glyph]或[glyph][glyph]；均象蚌殼之雙貝形，小篆作貝，取其半也。古者初以貝爲磨物之具，又以爲頸飾，說文云：賏，頸飾也；

後加女作嬰，說文亦訓頸飾，從女賏，蓋謂婦人之飾，以說文嬰篆列於娄妓二篆之次，娄妓皆訓婦人小物也，段玉裁據文選李注引說文改為繞也，按纏繞爲嬰之引伸義，李氏所見唐初本說文，亦未必無誤；後又加糸作纓，說文纓訓冠系，按冠系乃以二系系於冠卷，結於頤下以固冠，亦賏繞於頸之引伸義也。其後農事興，乃以貝爲田器，淮南子所謂摩蜃而耨，是也；但蜃乃卷貝，非兩貝之蚌，說在蜃後。又倣頸飾之形制以爲貨幣，（貝朋字甲文金文皆作拜，象頸飾二系之形，可證也。）小雅鄭箋及許氏說文，均謂古者貨貝，員賑二字均從貝，說文：員，物數也；賑，富也；此蓋起源於漁獵之世，以貝之數計富，亦如畜牧時代以牛羊頭數計富也。尙書盤庚：具乃貝玉；詩小雅菁菁者莪：錫我百朋，鄭箋云：古者貨貝，五貝爲朋；（此詩與六月爲次，當亦宣王時所作。）易損卦爻辭：或益之十朋之龜，崔憬注云：雙貝曰朋；西周金器銘文，每言錫貝若干朋，或錫金若寽，用作寶尊彝，作於夷王前後之敔毁尙如此；依此可知殷用貝，周初金貝竝用，景王時患錢輕，更鑄大錢（見周語及漢書食貨志），乃在春秋末魯昭公之世矣。說文所謂：『至秦廢貝行錢』之說，則非也。

辰蜃辱

韓非子八說篇：『古者寡事而備簡，樸陋而不盡，故有珧銚而推車者。』注云：『珧，㕓，以㕓爲銚也，卽推輪也，上古摩㕓也。』淮南子氾論訓：『古者剡耜而耕，摩蜃而耨。』高注云：『蜃，大蛤，摩令利，用之耨，除苗穢也。』說文有蜃無㕓；玉篇作蜄，亦作蜃；禮記鄭注，國語韋注，及說文玉篇廣韻，均謂蜃爲大蛤；說文謂蚌爲蜃屬；爾雅郭注云：蚌卽蜃也，郭注山海經亦云：蜃一名蚌。按蚌蛤一物，蛤之大者曰蚌，吳都賦所謂蚌蛤珠胎，是也；稽之古文，蜃㕓之初文爲辰，乃卷貝類之蠃（卽螺，）非兩貝類之蚌蛤，古說以蜃爲大蛤卽蚌，則殊未審，月令及呂氏春秋謂爵入大水爲蛤，雉入大水爲蜃，雖似別爲二物，恐亦只謂大小之分，未必以蜃爲蠃類也。辰字古有二形：其一如甲文作□□□諸形，金文作□□諸形，與驘卣驘之偏旁作□●笴伯簋蠃之偏旁作□，極近，此卽蠃，亦卽卷貝類之螺，其大者曰法螺，形頗似鐮，故可以爲耕耨之器；其一如甲文作□□□□諸形，金文作□者，乃象在石上摩利之蜃甲。說文：磬，樂石也，籀文作殸，古文作□；甲文石字作□，磬字作□，（象手執物擊石器。）其中之□，象磬折之石，辰字之從□，正與之同，辰字篆文作□，其上之□，正與古文磬之左旁同象石，其下之□，正與甲文之□同，篆文□卽甲文□金文□之小變，同爲摩利之蜃甲也。辰爲田器，故農、晨、辱均從之；辱卽耨之初字，後專以辱爲榮辱字，（榮辱義相對，榮取義於木華，辱取義於苗穢。）始加木作槈，加金作鎒，加耒作耨，以爲之別（說文有槈鎒而無耨。）金文辱字從手或爪，不從寸，甲文之□從止，從辰，當卽辱字，用手足用辰操作，正爲耕耨之義。蓐之從艸，（籀文從茻作□。）正象手執辰以除田艸，亦耕耨之義，非如說文所云：陳艸復生也。說文：薅，拔去田艸也，籀文省作蒎，此正與辱、蓐同義，說文分辱、蓐、薅爲三字三義，非也。薅從女者，謂此操作由女子任之，非如說文所云：從蓐，好省聲。



現代史料

日本林內閣成立

奥松

宇垣自一月二十四日午夜拜受組閣大命以後，雖博得廣大之同情。但未能獲得陸軍諒解，經一百二十小時之奮鬬，卒不得不出於辭退之一途，此中詳情，已見本誌前期史料。宇垣辭退後，繼之者爲陸軍大將林銑十郎。一月二十九日晚九時，內政大臣湯淺，攜西園寺公推薦書入宮覲見日皇當即降命前陸相林銑十郎大將組織新閣。

先是，西園寺公湯淺內府重臣等鑒於宇垣大將之失敗，以愼重之態度，推舉平沼男，旋知陸軍部內對於平沼之反對，與宇垣大將之時相同，故推陸軍中堅期望最殷之林大將爲第二候補，開元老奏答之新例。蓋向來僅奏請一人，須被奏請之人辭退時始再行詮衡，此爲向例。此次則除奏薦平沼男爲第一候補外，復奏薦林大將爲第二候補。於是湯淺內府訪平沼男，詢其有無拜受大命之意，平沼男辭以不能勝任，始奏薦林大將爲後繼首相。

林大將受命以後，陸海軍當局皆表滿意。林氏當與其組閣參謀十河信二氏着手進行。十河氏鑒於現今內外情勢，採取急進派之革新意見，欲圖實行庶政之大改革，對於詮衡閣員，則實施急進革新政策，固請任坂垣中將爲陸相，末次大將爲海相。但陸海軍方面則分別推薦中村及藤田二氏爲海陸相之候選人，因此組閣工作曾一度陷於僵局。

林大將爲圖緩和革新政策起見，關於閣僚之詮衡，力主與陸海軍幹部謀妥協。而十河氏則不肯變更初志，因此十河氏與林氏意見不合，遂退出新閣，不允任內閣書記官長，該職後委派大橋八郎充任。

陸軍幹部經一夜之集議，於二月一日決定推薦前所決定之中村孝太郎爲陸相，但允以坂垣

爲陸軍次官，海軍當局則變更原議，決定推薦米內光政爲海相。中村入閣，附有下列兩條件：(一)完全承認陸軍省要求關於實施國防之預算及增加連續六年之陸軍費用(二)儘早實行革新政策，及前任陸相所主實行之其他政策。米內亦向林大將提出入閣條件如下：(一)承認無條約後之海軍軍備擴充根本方針及第三次補充計畫(二)恪遵憲法運用光明正大之政治(三)外交一元化，從新檢討對華外交根本方針(四)勿招激烈之變化，以漸進態度而應其輕重以緩和之。新閣員中除海陸兩相外，最惹人注意者，當爲藏相興業銀行總裁結城豐太郎，結城入閣之唯一條件，厥爲前藏相馬場財政政策之更迭。

至二月二日，新內閣宣告正式成立，並舉行親任式，新閣閣員名單如下：

內閣總理兼文部大臣兼外務大臣　林銑十郎。

內務大臣　河原田稼吉。

大藏大臣兼拓務大臣　結城豐太郎。

陸軍大臣　中村孝太郎(二月八日因病辭職，由杉山元繼任)。

海軍大臣　米內光政。

司法大臣　鹽野季彥。

農林大臣兼遞信大臣　山崎達之輔。

商工大臣兼鐵道大臣　伍堂卓雄。

林首相提出政綱，經二月二日閣議決定，其要旨如下：

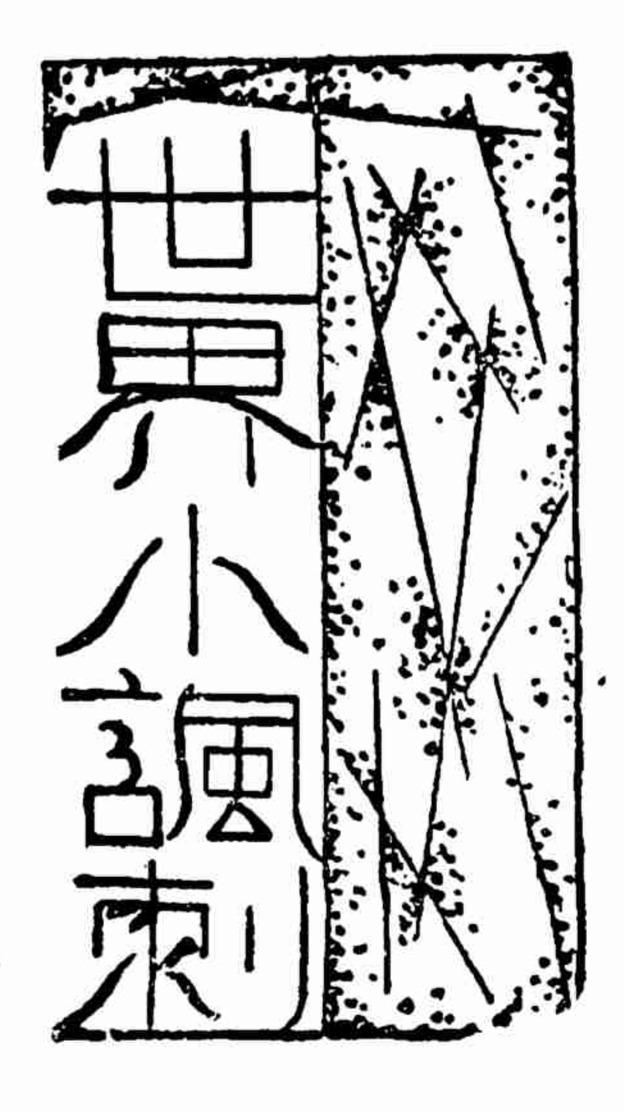
(一)明徵國體觀念，闡明敬親尊王之大義，發揚濟世一致之精神，期益深國運伸張之源流。

(一)遵欽定憲法之條章，堅實日本獨特的立憲政治之發達，運行公明之政治。

(一)爲實現東亞之安定萬邦之共榮起見，遂行舉國一致之外交工作，期使國際關係明朗。

(一)爲謀充實國防軍備，及增進生產力起見，期培養國力之基幹。

(一)企圖產業之綜合的發達，實行保護設施及適切之統制，以期助長國民創造力之



發令員的戰神喊着：「一……二……」，要人民跳到深淵中去。



——Intercontinental Press

發揮及企業心之勃興。

林新內閣之特點，頗堪注目者計有下列各點：

（一）首相兼攝外相與文相，且各省大臣亦多兼職，閣員全部僅寥寥八人。

（二）政友會之中島知久平（本定為商相兼鐵相）及民政黨之永井柳太郎均拒絕入閣，故與政民兩黨完全處於絕緣狀態。

（三）詮衡繼任海陸相時，放棄最初之組閣方針，以致基本革新派之代表人物十河信二氏中途退陣。

（四）因此新內閣之政綱政策，亦不過羅列極其平凡之文字而已。其本質與齋藤、岡田、廣田等三內閣並無任何變更；且林內閣對軍部之關係與對政黨關係，實已包藏許多禍根。

東　序

西安事變和平解決

去年十二月十二日發生之西安事變，自從張學良氏禮送蔣委員長回返首都後，大致業已解決。惟事變善後問題，因各方意見未能一致，以致遲至最近始獲解決。茲將各情略述如後。（關於西安事變詳情請參閱本誌第二期現代史料）

張學良自來京待罪後，即由中執會決議，交軍事委員會依法辦理。軍委會當委任李烈鈞為審判長，朱培德、鹿鍾麟為審判官，組織高等軍法會審，於十二月三十一日上午十時開庭審理，當即審理判決，判處張學良徒刑十年，褫奪公權五年，呈請國府核定。其判決書全文如下：

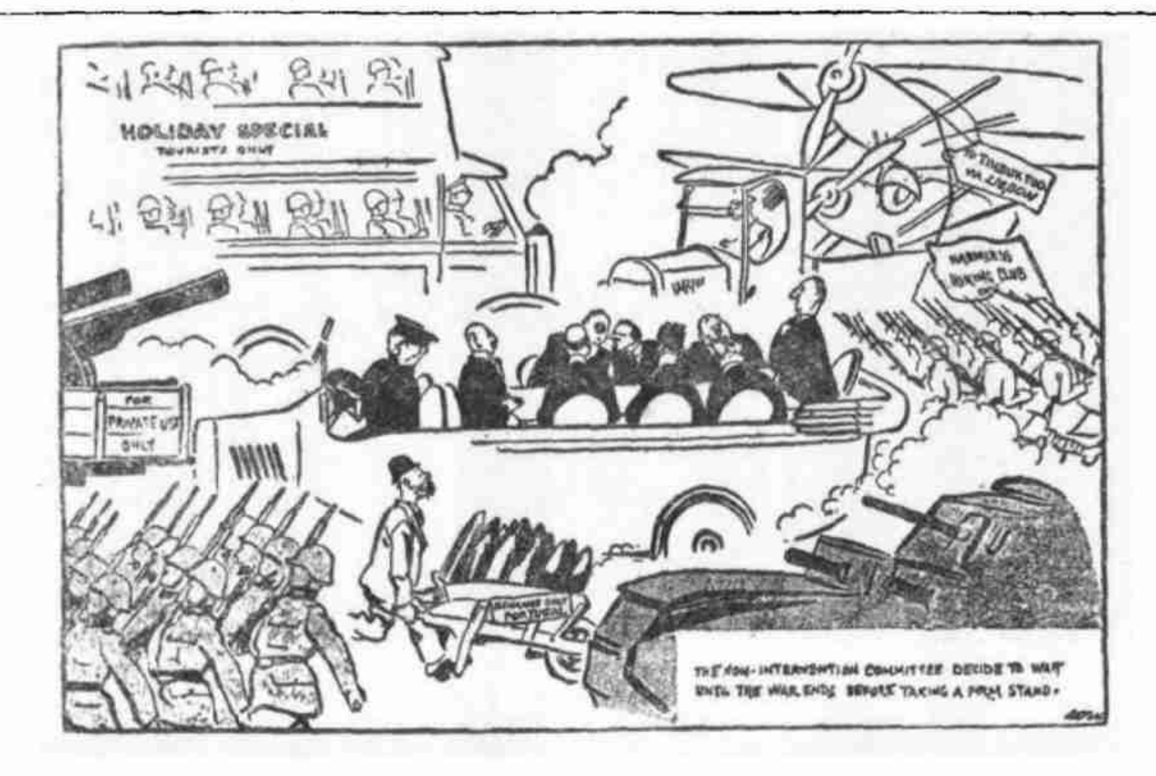
軍事委員會高等軍法會審判決書。

判決　被告張學良

右列被告因對於上官暴行脅迫案經本會組織高等軍法會審審理判決如左：

（主文）張學良首謀夥黨，對於上官為暴行脅迫，減處有期徒刑十年，褫奪公權五年。

（事實）中華民國二十五年十二月，本會委員長蔣中正，因公由洛陽赴陝，駐節臨潼，十二日黎明，張學良竟率部劫持至西安，強迫蔣委員長承認其改組政府等



——Inter-Europe Press

西班牙內戰不干涉委員會坐視各國輸入軍火與志願兵，而不採取堅強的政策。

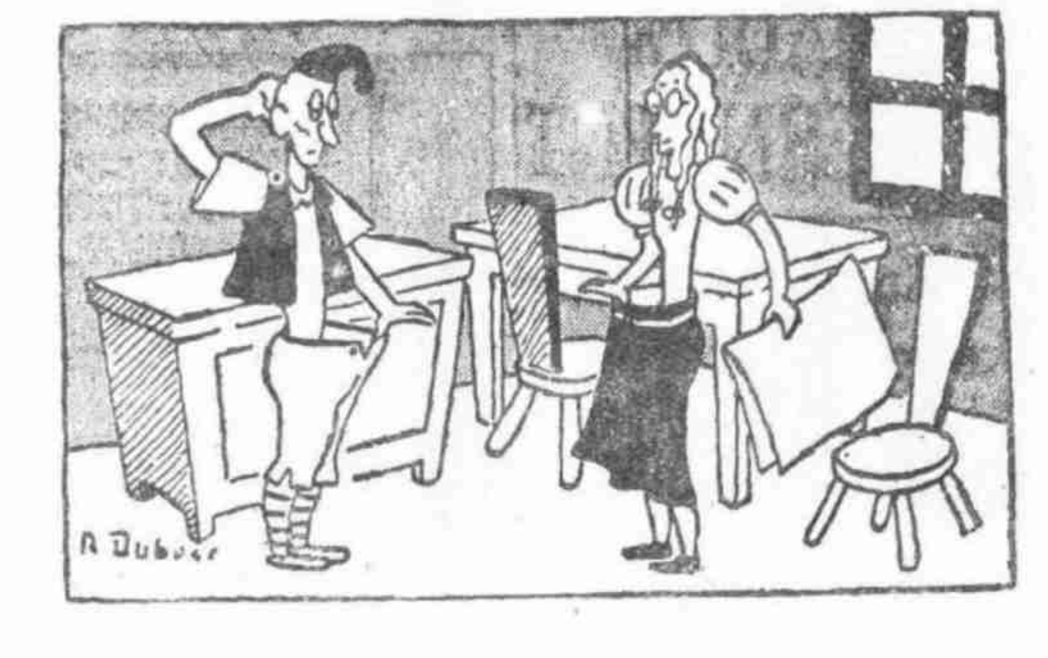
主張，當時因公隨節赴陝之中央委員邵元沖，侍從室第三組組長蔣孝先，秘書蕭乃華，及侍從公務人員衛兵等多人，並駐陝憲兵團團長楊震亞等，聞變抵抗，悉被戕害，侍從室主任錢大鈞亦受槍傷，又在陝大員陳調元，蔣作賓，朱紹良，邵力子，蔣鼎文，陳誠，衛立煌，陳繼承，萬耀煌等，均被拘禁，當經蔣委員長訓責，張學良旋即悔悟，於同月二十五日，隨同蔣委員長回京請罪，事變初起，奉國民政府令交本會嚴辦，茲又奉交張學良請罪書到會，經組織高等軍法會審審理終結，認定事實如上。

（理由）本案被告張學良率部劫持統帥，強迫承認其改組政府等主張，有該被告之通電可證，至戕害官員，拘禁將領，均係公然事實，雖屬其部衆之行動，但該被告實為主使發動，已極明顯，自應負其罪責。核其所為，實犯陸海空軍刑法第六十七條第二款前段，刑法第二百七十一條第一項第二項，第三百零二條第一項之罪，但查其所犯諸罪，乃係一行為而觸犯數項罪名，或犯一罪之方法與結果而觸犯他項罪名，應援陸海空軍刑法第十五條，刑法第五十五條，依陸海空軍刑法第六十七條第二款前段，從一重處斷，惟被告經奉蔣委員長訓責後，尚知悔悟，隨同旋京請罪，核其情狀，不無可恕，並依刑法第五十九條於陸海空軍刑法第六十七條第二款前段，減處有期徒刑十年，並依刑法第三十七條第二項，褫奪公權五年，特為判決如主文。

中華民國二十五年十二月三十一日，軍事委員會高等軍法會審審判長李烈鈞，審判官朱培德，審判官鹿鍾麟，軍法官陳恩普，軍法官邱毓楨，書記官袁祖憲，書記官鄭作民。

蔣委員長得悉軍法會審對張學良案判決結果後，以國法部份，已援據條文從輕末減，無可再寬，唯以張氏衷誠悔悟，勇於悛改，且尊重國家，自投待罪，其情實可矜原，特即具呈國府，請求特赦，並請責令戴罪圖功，自贖，該呈於三十一日午後二時送達國府，原呈如下：

呈為呈請事：竊以西安之變，西北剿匪副司令張學良，惑於人言，輕干國紀，躬蹈妄行，事後感懷德威，頓萌悔悟，親詣國門，上書待罪，業蒙鈞府飭交軍事委員會依照陸海空軍刑法酌情審斷，處以十年有期徒刑，大法所繩，情罪俱當，從輕減處，已見寬宏。中正負疚在假，本不敢有所陳瀆，惟念論事，當究其所極，執法不害於施仁，國家設刑典，所以儆凶頑，立赦條所以待悛悔，此次該員中於熒惑，大觸刑章，變訊播傳，舉國駭憤，若其遂過怙惡，竟復逆施倒行，在國家固不難制裁，然元氣必更以耗竭，尚幸迷途迅復，悔禍及時，觀其親向中正瀝陳自白，知良知激發，尚以國家為重，因一念轉移之故，振全局禍福之機，酌理原情，似宜上邀教寬。當今國事多艱，扶危定傾，需材孔亟，該員年力富強，久經行陣，經此大錯，宜生澈悟，倘復加之銜勒，猶冀能有補裨，似又未可遽令廢棄，不為開滌善向上之路，昔我 總理嚴亂賊懸，執法必嚴，而宥過施仁，涵容寬大，中央矜



德國厲行四年計劃以大砲代替牛油後，人民的褲子都大得不合適了。

——法報

悔有辜，當更使天下感動。爲此不避罪嫌，貢其愚誠，敬懇鈞府俯念該員勇於改悔，並恪遵國法，自投請罪各情形，依據約法，更沛仁施，將該員應得罪刑，予以特赦，並責令戴罪圖功，努力自贖，藉瞻後效，而示逾格之寬仁。是否可行，理合備文呈請，仰祈鑒核施行。謹呈國民政府主席林。蔣中正謹呈。

國府接蔣氏呈文後於元旦日將軍委會判決書及蔣氏原呈送交司法院核議，經該院縝密核議後，即於當日呈復國府。國府特於一月四日召開委員會會議，討論此事，旋經一致決議通過，准予特赦，於當晚下特赦令云：

張學良所處十年有期徒刑，本刑特予赦免，仍交軍事委員會予以管束，此令。

觀此命令，張學良氏之本刑徒刑十年雖經特赦，惟從刑褫奪公權五年，則尚未邀特赦，故蔣委員長呈文中之「並責令戴罪圖功，努力自贖，藉瞻後效」一時尚不能實現，惟至二月十七日，國府始准軍委員之呈請而予復權。

至於陝甘善後事宜，一月五日行政院與軍政部同時發表整理辦法。行政院任免軍政人員如下：(一)派顧祝同爲軍事委員會委員長西安行營主任。(二)西安綏靖主任楊虎城，甘肅省政府主席兼五十一軍軍長于學忠、撤職留任。(三)陝西省政府委員兼主席邵力子辭職照准，任命孫蔚如爲陝西省政府委員兼主席。(四)駐甘綏靖主任朱紹良辭職照准，駐甘綏靖公署撤銷，派王樹常爲甘肅綏靖主任。軍政部所發表之陝甘軍事善後辦法，關於人員方面，與上述大致相同，此外尚涉及防地及協餉問題，其內容如下：

一 人事方面(一)以顧祝同爲西安行營主任，承軍事委員會委員長之命，綜理陝甘青寧軍事；(二)以王樹常爲甘肅綏靖主任；(三)以楊虎城爲西安綏靖主任，馮欽哉爲第念七路總指揮。楊虎城于學忠自請處分，從寬撤職留任，帶罪圖功。

二 駐地區分(一)萬耀煌、樊崧甫、毛秉文、曾萬鍾各部及李縱隊分駐潼關、朝邑、渭南、西安、咸陽、寶鷄以達天水一帶，又胡孔關各部，仍駐原地。(二)第十七路直屬各警衞旅團移駐正寧、栒邑、淳化、耀縣、乾縣、麟游、永壽、靈台、寧縣、長武、邠縣等縣，孫蔚如第十七師移駐甘泉、鄜縣、中部、宜君等縣。(三)馮欽哉部另編爲第二十七路，仍駐防大荔、蒲城、白水、澄城、郃陽、韓城、宜川等縣原防地。(四)第五十一軍、第五十七軍、第六十七軍、騎兵軍及一〇五師、一〇九師、一一二師、一一五師、



二個有名的條約破壞者也居然簽訂協定了。

——Birmingham Gazette

一二〇師、（即張學良所部），一律恢復十二月一日以前之原位置。

三 原由中央發餉之各軍餉糈，由中央照原領實數，統一發給，在西安設軍需分局辦理云。

上項善後辦法發表後；因西安方面未能表示立刻接受，以致情形轉趨緊張，後因各方呼籲和平代表不絕於途，徑多次之接洽，西安事變終得於一月底圓滿解決。惟西安城內一部分激烈分子，如特務團團長孫銘九等人，因對整個形勢未能明瞭，以致發生二月二日之事變，槍殺五十七軍長王以哲等數人，反對和平解決辦法。幸事變不久卽行平定，東北軍與西北軍均照所擬定之辦法退兵，中央軍亦卽開入城中，西安行營主任顧祝同卽於二月九日入駐西安，自此西安事變卽獲圓滿解決矣。

軍政部長何應欽於事變解決後，曾在二月八日中央紀念週中報告西安善後問題解決經過，玆錄之以供參考：

陝西問題在一月中旬米春霖李志剛兩君一再到溪口謁見蔣委員長，蔣委員長對他們有極懇切的表示。簡單的說，就是中央對於陝甘善後的處理，始終是貫徹和平寬大的主張，而從政治的途徑以謀解決，但是楊虎城和張學良部的將領，必須相信中央，相信蔣委員長，而服從中央命令。若是對於中央一月五日的命令實行時確有困難的細部問題，可開誠的向在潼關的顧主任祝同報告商洽。最後在一月十九日，蔣委員長並且交李志剛帶了一封很長的信給楊虎城，內容就是將這些意思懇切的告訴他，叫他們直接與顧主任接洽，不必再派人到溪口，作無意義的陳述。

直到一月二十三日，楊虎城等的態度還是遲疑徘徊，沒有明白接受中央命令的表示。蔣委員長覺得他們還無悔過的意思，於是命李志剛剴切的轉告楊虎城和張部各將領，若是二十四日再沒有接受中央命令的表示，卽認爲有意反抗中央命令，卽認爲和平絕望。第二天（二十四日）陝西方面才派了米君春霖謝君珂兩人到潼關見顧主任，表示楊虎城等願意接受中央命令，但是有幾件事要商量的。

在二十四到三十一這幾天中，米春霖等和顧主任所商洽的主要的有幾件事：一件是在他們軍隊撤退的時候，要求由雙方各派十人組織一個視察團，分作兩組，分派在兩方的部隊前線互相視察，他們的意思是恐怕撤退時中央軍隊攻擊他們。一件是要求在撤退時借給伙餉若干。一件是要求張部酌量在西蘭公路上駐一點部隊，楊部酌量留一點人駐在西安。以上幾件，經由顧主任允許他們，就是張楊兩部各借給一個月的伙餉，視察團由雙方派定人員組織，西蘭公路上准張部駐少數部隊，西安附近准楊部駐少數部隊。此外他們要求的還有一點：就是希望中央發給西安事變的善後經費，關於這一點，顧主任是答應酌量代爲請求。

三十一日的下午，于主席學忠由蘭州飛到西安，才和楊虎城下命令將部隊撤退，預定第一步先將渭河以北的部隊向後撤退，次將渭河以南的部隊撤到渭北，第二步再逐漸開往甘肅。

二日起，他們的部隊開始移動，四日起中央派往陝東部隊開始向西推進，逐步接防，陝南隴東中央部隊亦先後向東推進，截至昨日（七日）止，中央軍的位置，大約如次：隴海路西安以東到達灞橋（西安東二十里）本日可到西安，西安以西到達興平，本日可到咸陽，渭河以北已到達龍陽鎮（下吉鎮）田市鎮之線，陝南方面已到達商縣藍田間，本日可到藍田。張部截至昨日撤至富平（櫟陽）交口鎮之線，及高陵、永壽、邠縣等處，楊之大部，截至昨日撤至三原洛川一帶及高陵附近。

在張楊部決定撤退之後，西安方面發生了一件事，就是在二月二號的那一天，原任張學良的衛隊營長現任特務團團長之孫銘九，和少數的激烈分子，反對撤兵的命令，要求楊虎城、于學忠、何柱國、王以哲等收回撤退的命令。嗣因要求不遂，發生暴動，將王以哲戕殺，同時還有幾個高級官被害，不過暴動的人數不多，事變後，經楊于等設法鎮壓，第二天便解決了，孫銘九等幾人已經逃匿，事變也沒有擴大，在西安發生事

變的這一天，駐在蒲城的騎兵第十師師長檀自新和駐在鳳翔的第一〇六師師長沈克聯名通電與西安方面脫離，服從中央現在這兩個部隊已與中央部隊切實取得聯絡。

西安問題截至現在，只能說是告了一個段落，須俟張部完全遵照中央命令開駐新指定之防地，才能說完全告一結束。不過中央處理此次陝變善後，自始至終是持的寬大的態度，事事委曲求全，總期能使張部各將領感悟不受少數惡化激烈份子的挾持，服從中央命令，繼續開往甘肅及西蘭公路一帶，共同爲國努力。以這種寬大誠懇的精神，我想陝西方面的將領應該知道感悟，不至於將數萬大軍久停止於渭北狹小區域，徒苦渭北人民，我想這也是全國同胞同志所一致盼望的。

蘇聯反革命案宣判

市隱

蘇聯反革命案經迭次公開審訊後，於一月三十日宣判，被告十七人，判處死刑者十三人，徒刑者四人，其姓名如左：

拉狄克　徒刑十年
蘇哥爾尼考夫　徒刑十年
安諾爾　徒刑十年
史脫羅洛夫　徒刑八年

以上處徒刑；

畢塔柯夫
西里白萊柯夫
黑拉洛夫
李甫錫資
特羅白尼斯
克那齊夫
格斯拉夫斯基
卡塔却克
諾金
西斯託夫
格拉西
杜辛
杜羅克

以上處死刑。

在墨西哥亡命中之特洛資基，對於莫斯科法庭判決反革命案，向紐約電聞報主筆何懷德發表意見稱：

莫斯科當局所控訴諸人，非特洛資基派，可不言而喻。自一九二八年以來，彼等即爲特派之敵人。彼等顯欲利用予在政治上之失敗，以保全其生命。故余深信此輩老黨員確未犯罪。假定確曾有此種荒誕不經之罪惡，然其現在之行動，仍屬莫明其妙。然則彼等之供詞，又何從而來？吾人倘一考史丹林秉政以來之手段，即可不必驚奇。去年八月前齊諾維夫及加梅涅夫亦公開招認多次。其後類此之事，即日增無已。此輩被告，予皆認識之，以前皆屬反對黨，惟以恐受逼迫，故重入共產黨。於一九二七年竟僞自認罪，以推崇黨中之新領袖，其實彼等對於史丹林毫無敬意。其後史丹林政權日益鞏固，欲拘禁此等反對份子，當然必須加以破壞黨中組織或推翻軍政之罪。於是舊案重提，謂彼等之悔悟，並非出於誠意，而以前之供詞適足證實其罪惡云。一九三四年史丹

林左右基洛夫被判，齊諾維夫與加梅涅夫首先被迫承認對於該案之道德責任，繼復正式受審終至被判死刑。此次拉狄克等之被羅織入罪，情形亦復相同。故莫斯科法庭之審訊，實爲一種預先挑戰之劇本臨時演出其目的不過爲防範政變於未發而已。惟史丹林此舉不獨難達其希望中之目的，恐且將爲其獨裁政治之致命傷，請拭目以待之可也。

特洛資基認定莫斯科反革命案爲莫須有，依上述之意見可以明瞭。

蘇聯反革命案決不從此結束。前經逮捕之波哈林加里寧以及列寧夫人等，聞將於本年四月間開審。是屆時尙將有第三反革命案。此次宣判，不過十七人一案告一結束，猶之去歲十六人一案因宣判而告一結束也。

美總統改組行政司法組織之計劃

東序

美國羅斯福總統自再度當選後，對於聯邦行政與司法組織，卽抱有改組之決心。一月十二日羅總統卽以特別咨文一件，送交國會，要求授以全權改組聯邦政府各機關，咨文內容計有五點，如能通過，則總統之行政權力將開美國史上之新紀元。其咨文內容如下：

（一）設立社會福利部及建設部，擴充內閣至十二部，（本爲十部）政府現在統轄之一百機關，如各種委員會管理局等等卽分隸十二部。

（二）總統之下設『行政會辦』六人，俾使總統可以專理其職務，總統府祕書處則無變更，總統之長子哲姆斯將爲總統府與國會間之聯絡專員。

（三）預算處改爲總統直轄機關，並擴大其職權，兼管中央政府之情報機關，主持政府之研究工作，草擬並頒布總統之命令，並研究各項法案，以便於編製預算之外，調整聯邦政府之各種政務。

（四）政府官吏除規劃政策之高級大員外，一概適用文官制，將現有之文官委員會取消，由總統改派文官管理處，文官之任用升降，悉以勞績爲標準，管理處另設名譽顧問七人，顧問人選須往參院核准，概不支俸給。

（五）裁撤審計局長，改設主計局，得向國會報告「違法浪費之支出」惟與政府行政無關，財部亦添設主計處由主計局長管轄。

總統此項建議，係以政府改組委員會之報告爲根據。該會委員三人，卽政府機關調整處主任白朗洛，芝加哥大學政治學教授梅林，及行政學會執行幹事古立克。據羅氏於十二日對報界發表談話，謂改組計劃之最大目的，首在增進行政效率，及集中總統責權，次在節省經費。總統並不希望聯邦政府之根本組織，一旦卽能改觀，必須二三年後，始能運用裕如。預料節省經費之數，將極有限，惟不擬侵犯國會權力。至於屬地事務，咨文中並不建議設立專部，蓋總統對於處理海外屬地，僅有相機改變行政組織之權。改組政府委員會某發言人稱，該會對於政府各部所統轄之機關，並未提

出支配方法云。

以上爲羅總統改組行政組織之計劃，至改組司法組織之計劃，則於二月五日向國會提出。此項計劃頗爲一般辦理「新政」者所熱烈歡迎，惟保守派與若干自由主義者則多反對。羅總統致國會咨文中附有草議案一件，其中規定：

（一）任何法院，其法官已年逾七十而任職滿十年者，及在任年逾七十後六個月內尚未辭職或告退者，總統得有權加任法官一員。

（二）授權最高法院，得委助理一員，查視低級法院之審案日程，並許最高法院院長暫委法官至訟案叢集之法院，助理一切。

（三）任何聯邦法院對於憲法問題判決，非先予美國檢察長以充分之時間，俾有提出證據而加審問之機會，不得宣布。

（四）任何低級法院判決一憲法性質之問題時，應即直接訴諸最高法院，此種案件，應儘先審判。

羅總統於文內聲明此種建議，並未對關於憲法的法律作何變更，且無強迫衰老法官告退之任何形式，繼又詳述目前四項需要曰：

（一）以恆久有秩序的辦法增加「新血」於現有之人員，以袪除審案日程之過擠，並使整個司法制減少辦案遲滯之弊。

（二）使司法制更有伸縮性。

（三）以實際的助力供給最高法院，以監理低級法院所辦之事務。

（四）消滅目下所存在的判決涉及聯邦法規之憲法問題所有之不平等不穩定與遲滯性。

文內述及法院對新措施之判決一節，謂法院對於各種重要法制憲法性之判詞，多相抵牾，實使法律即法院的全部司法行政瀕於喪失信用之地位。再，法院或自動隨時下諭，多不預先通知政府，且常顯背平等原則，曾使政府本身事務之進行完全停頓，司法人員得以展緩國會法令之發生效力日期，實屬越俎代謀，而將漸成國家立法部組織散漫辦事延宕之第三院，此實不可爲訓者也。

羅總統之方案，已使衆爲寬慰，感覺總統長久之猶豫時期今已過去，國會得以實行羅總統之方案，以達新措施之目的，或修正憲法，以達此目的。華盛頓各界對於羅總統毅然決然提出此方案，多爲驚訝。羅總統聯任不過三月，而即有此青天霹靂之舉動，大足以表示其因事制宜之才能。

惟保守派人士對於羅氏之計劃均反對甚力，蓋彼等所恃以保障彼等之事業，而免受「新政」之過份干涉者，即最高法院，而現在羅斯福則改組之，以增強其獨裁之威權，自爲彼輩所反對。前總統胡佛於五日發表聲明謂：羅總統之司法改革案，實寓有法院受制於行政長官個人權力之意。其列舉之計劃，已深入美國政體之根基，超過政黨政治之範圍，其作用在避免修正憲法，而收收拾法院之效，蓋修正憲法須由人民公決也。此案應於二個月後

始付表決，俾澈底明瞭全國人民之態度云。報界巨子耿納德於六日宣稱，彼擬發起全國運動，藉以激起輿論一致反對羅總統改革司法制度之建議，蓋以羅氏此舉實欲操縱最高法院也。紐約太晤士報對於此案，亦反對甚力，其評論有云『羅斯福總統此種舉動，足使美國民治基礎，即三權鼎立制度，因而大受擾亂，抑總統向國會提出此項法案之前，未能徵詢人民之意見，此在總統之政友與政敵，均將引以為憾，吾人於此，有可斷言者，即他日投票反對者，乃係對於民治制度表示同情之人也。』

惟羅總統對於此項改組計劃，堅持甚力。據一般推測，將來當可在國會中通過。二月十日眾院通過一案，允許最高法院法官年屆七十歲時，以全薪退休。此即羅氏主張司法改革提案之初步，蓋即所以鼓勵最高法院法官年屆七十歲時自動告退，否則總統得加任法官一位。當眾院討論該案時，共和黨議員曾提出修正案，擬將自動退休年齡改為七十五歲，然未被通過。觀此可知羅總統之改革計劃大有通過之可能也。

希特勒演說德國內政外交

奧松

本年一月三十日，為希特勒專政之四周年。是日德眾議院舉行盛大之慶祝典禮，出席眾議員七百五十人，除極少數外，均着國社黨衝鋒隊及特務隊制服。議場內遍懸卍字旗，金碧輝煌，頗為奪目，開會前三分鐘，希特勒乘車蒞止，一時零八分，當由戈林宣佈開會，報告本屆眾院選舉經過情形，謂此次選舉結果，足徵德國全體人民，一致擁戴希特勒元首，實為歷史上空前未有之盛舉。繼乃選舉議長，戈林仍當選為議長。至是，乃提出全權法案，規定繼續授予政府以全權，限期四年，當經全場一致表決通過（按國社黨於一九三三年一月執政後，由眾議院授予全權，以四年為限，現已屆滿，茲復繼續授予全權四年。）至下午一點二十分，乃由希特勒元首登壇發表演說。其演說辭共分三段，第一段追述國社黨過去四年來之政績而作一結論；第二段敘述對於目前各項問題及任務所當採取之立場；第三段則略述最近及將來德國之施政計畫。

演詞首段，述及國社黨革命在歷史上與哲理上之重要性，並將德國國社黨革命與蘇聯布爾雪維克革命兩相比較。次乃對於布爾雪維克黨之罪行，尤其是西班牙境內之罪行，大施抨擊，其言曰：

「據熟悉西班牙情形者估計，西班牙人民為布爾雪維克黨所屠殺者已有十七萬人之多。查德國人口三倍於西班牙，按此比例，則德國即應屠殺人民四五十萬人，由是言之，若謂吾人猶當傾向布爾雪維克主義，寧有此理乎？」

至是，元首言及瑞典諾貝爾獎金，謂：

「本人業已下令，禁止任何德國人領受此項獎金，且欲使德國不再受辱，余特於本日下令，設立德國民族藝術科學獎金，每年頒發

一次，凡德國人民之學識優秀者三人，每人可領取獎金十萬馬克。惟自今以後，德國人民接受諾貝爾獎金，當永在禁止之列。余特授權宣傳部長執行此項命令。（按瑞典諾貝爾獎金委員會，前以一九三五年和平獎金，贈予德國和平主義作家奧西埃資基，故希特勒認為奇恥大辱。）

「國社主義，乃係新穎學說，為人類放一異彩，堪與十六世紀時意大利學者伽利略發明地動說後先媲美。蓋個人自由觀念與馬克思派之社會主義，從此為之銷聲匿跡，而代之以民族的理論。所謂民族者乃以具有同一血統居住同一土地而團結為一者也。吾人當知德國境內現已完成一種革命，此種革命，所含意義至為崇高，此無他，即所謂『物競天擇之民主制度』是也。質言之，凡才能出衆，天資英明者，即當主持國政。昔者法國皇帝拿破崙一世有言曰：每一士兵，均可躋於上將之高位，惟視其功勳如何耳。此惟德國方可加以實施。

「曩昔凡爾賽和約以歐戰戎首責任，諉諸德國。當時德國迫不得已，爰乃簽字其上。時至今日，德國所簽之字，余當宣佈取銷矣。」

嗣乃說明四年以來恢復德國榮譽之種種事蹟，其言曰：

「第一，恢復平等權利一舉，乃係純粹德國之事，吾人絕未因事攫取他國民族之權利。第二，吾人當在恢復平等權利範圍之內，改革德國各鐵路與德意志銀行之現行制度，而置諸德國政府主權之下。抑一般人所謂驚異詫怪之時代，業已告終，德國既為享有平等權利之國，則對於歐洲事務，固當引為己任，一切問題，凡涉及吾國暨其他各國者，吾人自當以忠實態度，通力合作，以期獲得解決也。」

希特勒次乃縷述德國與各外國之關係，其大要如下：

「（一）德國與法國間，現已不復有任何對象，足以引起兩國間之爭執。

（二）德國政府當向比利時與荷蘭兩國聲明：德國準備始終保障比荷兩國，視為中立國家，永不加以侵犯。

（三）英國外相艾登日前在下院發表演說，希望德國放棄自給自足政策，而與各國謀經濟上之合作，吾人茲加以答復：德國不擬放棄四年計畫，德國不能抑賴外國所允諾之援助，以決定其前途。德國所能倚賴者，惟在國內及國外可出售之生產品而已。

（四）德國認為布爾雪維克主義，乃係世界之禍害，吾人曾謀以各種方法，避免此種禍害。嗣後若再與蘇俄訂結新約，則對於吾人實毫無價值之可言。若謂國社黨之德國，可代布爾雪維克主義，盡保護之責，此直不可思議。至若接受布爾雪維克國家之援助，亦非吾人之所欲。」

希特勒又謂：

「予前此曾提出和平建議三項：（一）德法兩國陸軍員額，應裁減至三十萬人；（二）德法兩國所置飛機數額應相等；（三）德英兩國成立海軍條約。以上三項，除第三項業已見諸事實外，均被拒而不納，此誠可遺憾者也。」

希特勒次乃答覆英國外相艾登所提出

裁減軍備之建議，謂：

「此項建議予本人早已提出，無如各國政治家見不及此，寧願令一武力強大之國崛起於中歐洲，要知一國自衞的軍備之多寡，係以該國所受外來威脅之大小爲衡，而決定一國軍備應否縮減之權，則操諸該國人民之手，非他人所可越俎代庖。若就吾國而論，其國防所必需之軍額應有若干，惟吾國方有資格決定之，且亦惟柏林政府方能決定之也。」

述及西班牙問題，希特勒則謂：

「德國同情國民軍領袖弗朗哥將軍，實出國民一般的希望，以爲西班牙能成爲一民族的國家，則其對於歐洲經濟的前途，必可有所貢獻也。我國現已準備竭其能力，以恢復該國之秩序，至於德國要求殖民地，其目的不在軍事方面，而僅在於經濟方面。且此項要求，出於自然，無可非難，自當始終存在。但各國之中，凡未奪取德國之殖民地者，德國亦不致向之要求殖民地也」

至是希特勒復述及去年德國駐軍萊茵區域以後英國所提出之問題表，謂：

「彼時吾人不能答覆此類問題，則以吾人寧願迅速與鄰邦建立良善之關係，並儘先解決英國所提出問題中最簡單之一部分。今吾人已恢復完全之主權，與軍備之平等權利，自不妨將吾人所欲作之結論，加以宣佈，此結論爲何？卽德國此後不能再行簽訂與國家榮譽相牴觸之條約，不能再行簽訂與德國政府相牴觸之條約，更不能再行簽訂與德國生存利益相違背之條約，當知此類條約，卽使加以簽訂，亦斷不能歷久有效也。」

希特勒嗣又答復英國外相艾登發表之演詞，謂：

「艾登所發表之演詞，謂，德國與波蘭奧地利匈牙利及弗朗哥將軍所統轄之西班牙，尤其是意國，均訂有友好條約，以故德國並不陷於孤立，此外，艾登曾謂，歐洲各國在思想上分爲兩大集團，深爲遺憾云云。昔當締結凡爾賽和約之時，英國未曾慮及此層，所足遺憾者，乃在此耳，時至今日，歐洲已分爲兩個集團，則屬既成事實，而無可挽回矣。」

希特勒演說中並提及貨幣貶值政策，表示贊成之意，謂此乃國社黨秉政以來空前之舉，又謂：

「一國貨幣貶值之後，該國民族未必卽因之而陷於崩潰。卽以吾國而言，自有史以來，貨幣政策雖迭有變更，但吾國民族乃屹然不動，彼好事之徒，遇有世間某國貶低紙幣價值，卽倉皇色變，而以某國經濟崩潰，甚至全人類大禍臨頭爲言，此其所爲，可笑孰甚。……」

元首演說至最後，乃陳述未來任務，計有三點：(一)完成四年經濟計劃，(二)進行各種偉大工程，其尤爲重要者，則爲各大城市之市政建設工程，其中如柏林市政工程，則須歷時十年始能完成之。(三)樹立新憲法，俾將德國人民之政治生活，予以確定，而爲一勞永逸之計。元首至此乃籲請國社黨及德國軍隊，努力保障德國人民利益云。

各國之反響

法國 一月三十一日，法外長台爾博斯在夏多魯城發表演說，說明國際局勢，並答復希特勒之宣言，原詞如下：

「希特勒元首演說詞，並無攻擊吾國之處，並謂為人類福利起見，法德兩國不宜發生爭執，余聞斯言甚為欣慰，蓋以吾國志願正復相同也。惟是立國斯世，不僅法德兩國，因而維護和平一事，決非法德兩國所能單獨為之，須當信守一般的規則，其尤要者即遵守條約是也乃希特勒既追述該國迭次片面廢止條約之所為，其對於凡爾賽和約第二百三十一條，即確定德國應負歐戰戎首之責任者，又復加以破壞，然則各國對於該國簽字之價值，安能加增信用心？所幸希氏演詞中，亦有數段屬於積極性質，尤其是關於軍縮一段，希氏主張務當通盤加以考慮，俾時局得以綏靖，各國關係得以相互接近，特此種努力，未可以對抗任何國為條件耳。余此言乃指蘇聯而言，緣該國擁有兩萬萬人口，茲若將該國人民擯諸國際團體之外，其事匪特失之武斷，抑足引起危險，又況該國既無擯棄他國之意，其需要和平，亦不必後於他人歟。余意各國軍事工業，務當改為承平時代之工業，此在各國，實有採取共同行動之必要，俾為軍事工業覓獲出路。要之：法國所不能為者，吾人亦不要求德國為之。至以西班牙內亂問題而論，苟有人焉，強令該國採用某種政制，實可引起重大之危機，該國究當採用何項政制，惟該國始得決定之。余望該國能以賢明態度出之。」

外長嗣又重行聲明，法國仍以國聯會為歸宿，並謂法士兩國關於敘利亞散嘉克區域所發生之爭議，困難實多，比經提付國聯行政院討論之後，業已順利解決，於以見國聯會機構，現仍具有實效。「抑吾人自與其他愛好和平各國密切聯結之後，深覺一般和平與吾國安全，因而愈臻鞏固，吾國與英國邦交輯睦，其與小協商各國波蘭蘇俄各國所成立之協定，亦屬吾人有力之保障，可藉以制止戰事。加之美國民主政治基礎穩固，吾人在思想上與之構成一體，亦有以維護和平。吾人深信戰爭非必不可避免，自當以全力招致諒解而有以避免戰禍。但吾人所抱和平志願亦有一種限度，即吾國倘受他國攻擊，務當起而自衞，吾人所接受之義務務當信守不渝，此則吾人抱有決心而百折不撓者也。吾國自由強盛，對於本身實力與各國友誼均有切實把握，自可與各國握手言歡而無所疑懼。」

至於巴黎輿論界對希特勒演說詞之初步印象，可概述於下：

（一）法國方面原望英國外相艾登與法國白倫總理先後發表演說之後，希特勒元首當可切實有所答復，不料此次演詞仍屬不着邊際，並無何項切實的結論。（二）希特勒曾提及英外相艾登之演說，而對於白倫總理本月二十四日在里昂城所作演說，即關於法德兩國在經濟上之合作者，則避不加以答復，此層未免可異。（三）希特勒元首演詞中數段，對於法國措辭謙和，謂法政府與法駐德大使龐賽，均具有忠誠，此外又曾提供保證，謂法德兩國間，現已不復有何爭執對象，凡此均使法國人

士感覺滿意。(四)希特勒元首曾謂，「當在恢復平等權利範圍之內，改革德國各鐵路與德意志銀行之現行制度，而置諸德國政府主權之下」云云，此語眞正意義安在，尚不可知，但一般人以爲當係德國行將再度出於片面行動，而將所負國際約束宣告廢止之徵。即如凡爾賽和約第二百三十一條聲明，德國負歐戰戎首之責任，此層已由希特勒片面宣佈取銷，可爲明證。(五)關於希特勒建議比利時荷蘭兩國恢復歐戰前中立地位一層，一般人士極爲注意，緣此項建議，對於未來羅卡諾公約，足以發生影響故也。(六)希特勒演詞中關於蘇聯各節，足徵渠繼續主張摒除蘇聯，勿令參加歐洲時局一般解決方案。(七)關於殖民地方面，希特勒元首謂，各國中凡未奪取德國之殖民地者，德國不致向之要求殖民地云，此其用意，當指德國僅要求收回戰前殖民地，而並無覬覦葡萄牙殖民地之意。(八)關於西班牙問題，希特勒謂，德國在西班牙僅有商務上之利益云，以故西國內亂所釀成之國際時局，可望不致益臻嚴重云。

英國　倫敦對於希特勒在衆院所發演說之印象，以爲對於各事，不過予以寬限，並未有何推進。演說中所稱驚人事業時代業已過去，固爲人所樂聞，但合作時代似尚未開啓也。希氏之語氣，衆皆認爲溫和，第其對於英外相艾登最近演說中關於歐洲總解決所舉各點之答言，似微覺空泛，例如艾登曾言今必須接受各國爲有權利的合作者，而希氏仍以不變的敵愾對付布爾雪維克主義答之是。各大報如星期泰晤士報與星期觀察報，皆評論德元首希特勒所發表之演說。咸以爲英外相艾登與法總理前所提出各項問題，並未獲有答案，此層至爲可惜，但國際談判門戶，並不因而關閉，則可引爲滿意，並謂世人對於歐洲時局之憂懼，亦可因而稍得安慰云。

據一日哈瓦斯電所傳，關於德國元首希特勒日昨所發表之演說，英國政府擬經由外交途徑，要求加以說明，尤以下開各項爲最：

(一)關於恢復殖民地之要求，顯係針對英國而發。(二)關於少數民族問題。(三)關於反布爾雪維克主義，其中關於捷克境內德意民族少數民族一項問題。英國政府擬詢問德國政府云，捷克政府若在憲法範圍之內，予以解決，德捷兩國相互關係，能否因而改善，關於布爾雪維克主義，希特勒所發表之攻擊詞，是否歐洲各項問題解決辦法。務必排斥蘇俄，關於此層，英國政界人士並聲稱，英國外相艾登，前於去年七月間在倫敦舉行會議後，所發表之公報，有云：「如欲獲致一般性質的解決辦法，所有各關係國，均須自由合作，始克有濟，」—此語仍爲英國政府所信守云。

蘇聯　莫斯科消息報論希特勒氏演說云：「希特勒已斷然聲明一切均與前此相同。英法兩國曾向德國伸手，但其手乃久懸於空中，當然，此次結果與其謂爲於歐陸和平可悲，毋寧認其對於彼復經希特勒公然在本質上加以侮蔑之諸公的尊嚴，更覺可慘耳。質言之：全世界祇能感謝希特勒，因渠已使目前形勢

完全明瞭，目前問題之本質，乃在究竟能否用集體力量，在法西斯侵略者未陷世界於巨災以前，制止彼等，歐陸和平，實繫於此。至英法兩國所選之路線，即對德國殷勤誘導，則決不能達此目的。法西主義全部政綱之焦點，乃在經濟的與政治的膨脹，瘋狂的軍擴及戰爭，法西主義必須於認識彼之分他孤立各個現方被德國侵略分期威脅之和平國家伎倆並不成功，且亦無成功希望之後，方放棄此政綱，法西主義必須於了解，渠將遭遇諸和平國家之立時的聯合嚴重打擊之後，方放棄此種侵略。希特勒苟被迫達到此種認識，或將遲疑停止，不向歐陸及世界大戰之前途盲進也。然英法兩國其曾眞正採取任何手段，以制止德國取此前途乎。德意法西主義在西班牙之血的冒險，幾曾遭嚴重之阻制，德國經和平民主的捷克所採，由歐洲和平觀之，絕對不能容忍之立場，幾曾遭逢有組織之正當打擊，英國之政策，其眞能使希特勒認識英國眞準備擁護集體和平組織耶？對此諸問題，吾人必須答曰否。然英法兩國，尤其英國，苟仍繼續動搖，苟彼等仍用空談答復法西主義之行動，而其空談且既不坦白又不肯定，則吾人苟計及希特勒之聰明，其結果將永遠爲失望也。

意大利　羅馬各報對於德元首演說，咸皆表示滿意。意大利日報名記者蓋達，并加以評論云：「此項演詞發表之後，世人所抱各種幻想，已有一種歸於消滅，各國政府對於現實情形，亦因而認識較淸，此於歐洲大局實大有裨益。至以德國政治傾向而論，主要動機：厥在反對共產主義，似此，法俄兩國互助公約存在一日，則法德兩國相互接近之舉，即一日不能實現。」此外關於殖民地問題，「希特勒元首所言，乃係直接對於朋分德國舊殖民地之國而發。」羅馬人民報載稱：英外相艾登前於本月十九日發表演說，諷示德國，謂苟能放棄大砲，即可畀以牛油，希特勒元首乃於昨日加以答復，并「指此爲根本的謬誤，其意若曰：德國固不欲陷於孤立，但亦無意解除武裝。」使者報則謂：「此項演說內容温和，形式亦復暢達，各種協定凡能以現實情形爲基礎者，今後儘有成立之餘地矣」云。

波蘭　波蘭一般觀察家以爲希特勒元首之演詞，幾係純粹對英國而發。而對於法國總理之演說則佯作不聞不問，此乃離間英法兩國之又一企圖。特英法兩國主張吻合無間，此與希特勒之主張大相逕庭，以故離間英法之企圖，必難成爲事實也。

美國　美國半官界人士原望希特勒元首演詞中，含有安慰人心之表示，不料內容不着邊際，故多表示失望，並謂此項演詞，主旨係在對內，其對於凡爾賽和約所稱各節，均無多大關係。特在殖民地方面，德國現在既要求將戰前屬地悉數收回，則英德兩國實際上即無成立妥協之可能。又希特勒對於蘇聯仍備加攻擊，則歐洲倘欲成立一般協定，而將東歐各國包含在內，其途徑已因之而閉塞。總之，希特勒此項演詞發表之後，美國若干方面主張羅斯福總統出而參預歐洲事件者，仍將感覺不易入手也。

星期標準書

第七十種（廿六年二月十三日發行）



中國勞工問題（現代問題叢書）

▼陳達先生選定 ▼何德明先生編著

定價五角 國內郵費二分半

特價三角五分

廿六年六月十二日止

陳先生對於本書之介紹

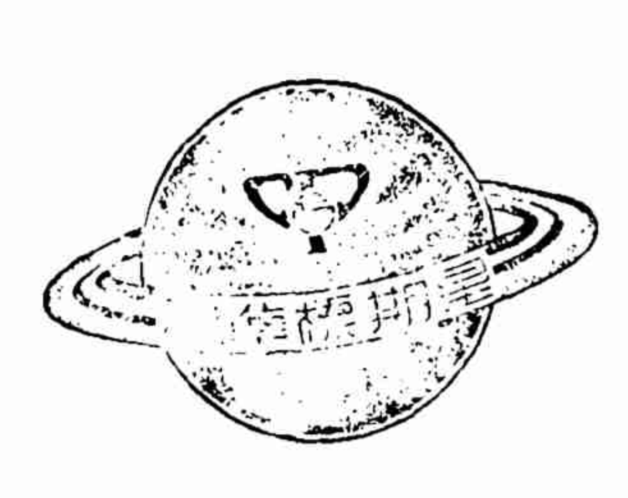
勞工問題的分析，不應僅注重工人們的各種福利，……還要研究工人們對於國家建設及社會進步的關係，如工商業的振興及民治思想的傳播等，……本書於材料的去取，顯示鑑別的能力；於章節的敍述，亦簡明而扼要。讀者當能費短少的時間，得着關於本問題的許多重要事實；因此對於我國在演化中的社會問題之一，可以明瞭其主要內容。

商務印書館發行

*J68(62)-26:2

星期標準書

第七十一種（廿六年二月二十日發行）



西班牙短篇小說集（世界文學名著）

徐仲年先生選定 戴望舒先生譯述

定價七角 國內郵費二分半

特價四角九分

廿六年六月十九日止

徐先生對於本書之介紹

……包含十二位著名作家的代表作十五篇；最早的作者是十八世紀末的加巴立羅，其他如烏納木諾、阿左林、阿耶拉、裴爾囊代思、阿爾代留思還生存當世。我最愛倍克爾的「風琴手」，烏納木諾的「十足的男子」與「沉默的窟」，伊巴涅思的「提莫尼」，阿耶拉的「黎蒙家的沒落」，阿爾代留思的「寒夜」。至於阿拉思的「永別了科爾德拉」，阿左林的「沙里奧」，簡直是兩篇很美的散文詩。……

商務印書館發行

*J68(63)-26:2

時事日誌

民國二十六年一月二十六日

◉米春霖謁珂到洛訪顧祝同有商洽，陝局呈好轉曙光。
◉宋哲元訪田代交換華北經濟開發意見。
◉日陸省高級部附橋本來華，徵詢華北日少壯軍人派對此次政變意見。
◉粵漢鐵路向中國銀行借款五百萬元。
◉日陸軍拒絕入閣，宇垣仍圖打開難局。
◉蘇聯旅法記者那伐奧遭暗殺。
◉蘇聯反革命案續審，揭露德日陰謀。

同　二十七日

◉汪精衞自甬飛抵京。
◉田代訪宋哲元商談時局。
◉孔祥熙談楊虎城已表示接受辦法，陝局可望解決。
◉德訪問艦愛姆登號過滬晉京。
◉日軍部拒不合作，宇垣內閣難產。
◉法土爭端商妥解決辦法。
◉德奧成立經濟協定。
◉比利時發生閣潮，樊迪文辭職。

同　二十八日

◉全國沉痛紀念「一二八」五周年；天津當局嚴禁集會。
◉李思浩應宋哲元召抵天津，商開發華北經濟。
◉顏惠慶抵京訪汪孔等。
◉晉防共保衞團改編爲陸軍團，楊愛源任陸軍總指揮。
◉非總統奎松抵滬。
◉日陸軍謝絕會見，宇垣組閣希望已微。
◉拉迭克供述特羅茨基勾結德國掀動日蘇戰爭；特氏次子在蘇被捕。

同　二十九日

◉楊虎城部開始從西安撤往渭北三原一帶。
◉汪精衞呈請國府赦免行刺人犯罪刑。
◉李思浩訪池田阪谷等商經濟開發事。
◉日本林大將繼宇垣試組新閣。
◉法報盛傳德葡簽訂協定。
◉英法四千萬鎊借款協定簽字。
◉美國海軍轟炸機十二架完成長途飛行。

同　三十日

◉張楊部隊撤防問題生波折，潼西間電線又中斷。
◉日本青年黨領袖橋本大佐在津訪宋哲元。
◉滬公共租界路工罷工。
◉希特勒向衆院宣布內政外交，謂經濟自足，不求外援，鮑爾雪維克主義爲世界之禍害。
◉蘇聯叛逆案宣判，十三人處死刑，拉迭克等三人徒刑十年。

同　三十一日

◉張部堅主張學良先回陝，騎兵團攻白水縣城。
◉前田至平津訪晤田代河邊等商時局。
◉陳誠發表談話，謂對陝非萬不得已，決不用武力。
◉林大將與軍部政策露歧異點，日組閣工作頓挫。
◉法外長演說呼籲國際合作，謂維護和平，蘇聯不應被擯。

全揑造。

二月一日

●傅作義勗勉部屬，勿再與敵侵略機會。
●米春霖等飛西安參加重要會議：
●顏惠慶抵滬，否認將出任要職。
●西公旗糾紛解決。
●日本林內閣組成，駐美大使齋藤任外相，結城任藏相。
●蘇聯反革命犯十三人執行槍決，列寧夫人有被捕說。
●新加坡開始海陸空軍大操。
●英國對希特勒演說要求說明。
●美國海員工潮結束。

同　二日

●蔣委員長自奉化到杭。
●渭北張楊部隊撤退，繼續要求釋張回陝；西安內部起衝突，城內發現槍擊甚密。
●德巡洋艦愛姆登號抵滬。
●日林內閣正式就職，政民兩黨拒絕參加，閣員僅八人。
●法陸長宣佈積極鞏固防務，馬奇諾防線展至瑞邊，兩大軍械廠收歸國營。
●美國密西西比河續漲，軍民竭力搶險。
●意土調整邦交，兩國外長會於米蘭。

同　三日

●西安發生暴動，經楊孫等鎮壓後平息，王以哲被戕。
●中政會決議准蔣委員長續假兩週。
●日新內閣舉行會議，力謀避免解散議會。
●第三十三屆萬國聖體大會在馬尼剌開幕。
●西叛軍領袖計畫在非洲屬地建築航空站。
●意德繼續援助西班牙叛軍。
●美總統提出久遠建設計畫。

同　四日

●中央軍進抵渭南，西安張部激烈份子逃逸。
●蔣院長接見陳果夫朱家驊等。
●滬地方協會歡迎西南夷族代表高玉柱及邊疆青年。
●日皇下諭議會停開七日。
●瑞典國王報聘比京，促進貿易關係。

同　五日

●中央軍向臨潼推進，西安城已歸平靜。
●唐山中國銀行行長被某國憲兵擄去，搶掠甚慘。
●田代在津召開濟井張三地武官會議。
●羅斯福行文國會，主張改革司法制度。
●意準備與巴爾幹協商訂不侵犯公約。
●北歐三國與荷比進行貿易合作。
●美國太平洋岸海員復工。

同　六日

●中央軍迫近西安。
●沈克檀自新等通電服從中央。
●馬占山過鄭赴保定。
●日艦七艘抵滬。
●日內閣謀削減預算原額百分之十。
●美國反對羅斯福改革司法制度之聲浪蠭起。
●德國萬噸重巡洋艦下水。

同　七日

●陝局告一段落，隴海路交通完全恢復。
●鄧寶珊由陝抵京。
●日大使川越入京。
●日財相結城發表日本財政政策以充實國防為中心。
●芬蘭外長霍爾斯蒂訪問莫斯科。
●第三十三屆萬國聖體大會閉幕。

同　八日

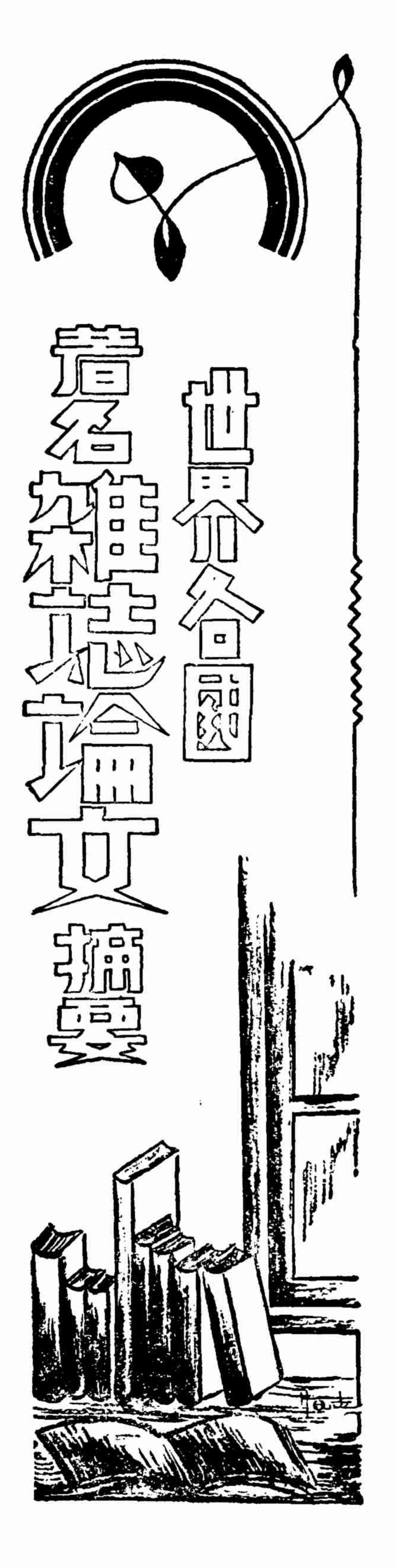
●中央軍入駐西安城。
●前綏省黨委紀守光被擊殞命。
●日首相發表政綱要旨。
●西班牙叛軍攻陷瑪拉迦港；萬餘意軍續抵西境。

同　九日

●顧祝同入西安。
●蔣委員長自杭飛滬。
●日大使川越訪晤張外長。
●滬公共租界電車工人總罷工。
●日陸相中村辭職，杉山元繼任；池田成彬任日銀行總裁。
●馬拉加港歷代精華毀於炮火；意兵一萬六千名又到西。
●蘇聯當局否認紅軍內部分裂，指為德國宣傳部長造謠。

同　十日

●楊虎城部全退至三原附近，中央軍接收西安城防。
●中央政治會議決定致送國府林主席七秩獎學基金二十萬元。
●日議會續停四天；藏相結城核減預算三億，海陸軍預算減少五千萬元。
●美衆院通過最高法院改革案初步計畫。
●比衆院左右兩派互毆，建設部長及市長受傷。
●蘇聯全國紀念普式庚百年祭。



一五三

王室中智力與道德的關係　吳澤霖

原名："The Relation Between Intellect and Morality in Rulers" 係 Edward L. Thorndike 所著，載於一九三六年十一月份之美國社會學刊 (American Journal of Sociology, Vol. XLII, No. 3)。

據調查所得，任何才能特質在各個人間，差異非常顯著。至於個人的智力、幹才、經商能力、行政能力、文學才能、毅勇、威嚴、愛權、愛譽等特質，彼此間是否有相關係的存在，在研究人事的各種科學中確是一個很重要的問題。我們如能知道其中的確切關係，非特可以使我們明瞭這些特質的性質和起因，併且可以使我們知道各人所做的工作是否適當。在政治、經濟、商業及社會工作上，這類智識有時關係非常重大。在上述的許多特質中，智力與道德間的相互關係，尤爲重要。如果智力卓越的人都能有比較高尚的道德，則當是人類的幸福。假使這種相聯性是先天存在，具有生物根據的，那人類當能自動的維繫才智與道德並行發展的關係。如果這種相關性沒有生物的根據，後天可能設法使之接近，不相違悖，那也是人類的大幸。蓋人類的智力當能明確的規定何種纔是共同的道德，並決定何種努力可以達到此種目的。

智力與道德爲一種正相關係，似已爲一部份人所承認。惟這樣理論，必須有事實的證明。這方面的努力許多學者也曾嘗試過，其中最有成績的，當推伍茲氏 (Woods) 所著的王族中的遺傳 (Heredity in Royalty) 一書。伍茲氏根據歐洲王族的個人傳記，各種的歷史記載及人名辭典，選擇了四百個王屬，把每個人的智力及道德加以估計，給他一個等級。等級共分爲十，最低級爲一，最高級爲一〇，評定等級以後，再

把二種等級，加以比較，他發現智力與道德爲正相關·四〇。

後來奧斯朋女士（Edith E. Osburn）採用一部份伍茲氏的方法和材料，再加以若干的修正，發現智力與道德的相關爲·五六。伍茲氏與奧斯朋氏的研究，固屬可取，但在方法上，似仍有缺陷的地方。蓋我人評論一個人的某種品質時，無形中常會受其他品質的影響。假如某甲的智力很高，在事業上也很有成就，那無形中會使我們提高估計他的道德。所以同一人去估計二種品質，是不甚妥當的。著者爲避免此種缺陷起見，特邀請五位專家（史學家及心理學家）單獨的將各人另做一番評判，等級仍分爲十，有的祇擔任評估道德，有的祇擔任評估智力，如一人擔任二種，則其間至少相隔二月，使其忘卻以前所獲得的影像。從這些研究的結果，五人總算起來，如以千人爲單位，智力與道德的相關係爲·七四。最後，爲證實上述結果的可靠性起見，著者另請了四位評判者，重行編訂這些王族的等級。負責評估道德等級者，所根據的材料，均另行抽出，不與智力有關的材料相混合。評估智力者，也用同樣的方法。這樣一來，可使評判者不致受其他品質的高下而影響他的估計。採用了這樣方法，如以千人爲單位，智力與道德的相關數爲·六〇。

等級的評定甚爲困難，無法應用固定的標準，根據著者的意見，凡才能與葛拉德士吞（Gladstone）、達爾文、大腓特烈（Frederick the Great）、阿多發（Gustavus Adolphus）、羅斯福（Theodore Roosevelt）、的士累利（Disraeli）、巴士特（Pasteur）、居利夫人等類似或高出者，列爲十等，低能者則列爲一等。在道德方面，凡能與葛拉德士吞、愛略脫校長（President Eliot）、亞當斯女士（Jane Adams）或聖約翰等有同樣的高尚道德者，列爲第十級，以此類推。

智力與道德的相關係既有·六〇之高，當爲一種極可注意的事實，在政治的範圍內，這種現象尤爲重要，其最顯著的理由如下：

一、凡智力卓越的人，大體看來，在儀表、存心、忠實性、及其他美德上，均較一般人爲優異，故地方上得到了一位才能高超的執政者，就是政治上的佳運，正似科學發明後社會上能獲得福利一樣。

二、智力能用客觀的數量的方法來測驗，無法可以掩飾。但道德方面的特質，如忠心、誠實、服務心等等，均不易受準確的測量。同時，一般政客最善僞飾，所以表面上的善人，道德未必高超的。智力與道德既有這樣高的正相關，人民如願選擇公僕，最好還是從智能高的人中去尋求。如從所謂善人中去選擇，未必是可靠的。

三、個人的道德，一方面與智能並行發展，一方面也是智能運用的結果。其與智能並行發展的一部爲先天的設備。這種遺傳成份與環境交相作用而形成他的品性。這樣的品性比了由於環境勢力所形成的品性，較爲固定，即使地位改變，或操有政權以後，未必會有劇烈的改變。

四、我人欲明瞭某人的政治才幹及効忠從公的態度，以智能作標準，在任何方面講，均較以人望（popularity）做標準爲可靠。人望固最易獲得一般人的信仰，但與才能及道德，其相關係極爲低微，故特人

望而獲得權力者，其對於社會貢獻，實毫無把握。

一五四

英美諒解果可能乎

耿淡如

原名 "Is an Anglo-American Understanding Possible" 係美國外交政策協會會長 R. L. Buell 所作，載於一九三七年一月份之國際評論 (International Affairs, Vol. XVI, No. I)。

英美兩國之合作，足以促進世界之和平，可不待言。兩國的經濟關係非常密切，兩國支配世界上三分之二之原料，兩國之艦隊力足以控制七海。兩國均屬於安格魯撒克遜族（Anlo-Saxons）。其語言、文化、制度大體相同，並同有愛護正誼之情緒與促進社會福利及國際和平之心願，對於社會理想，近年來兩國亦漸趨接近。自一九二九年大不景氣以後，美政府步英政府後塵，傾向於統制資本與社會安全之觀念。英美兩國又皆決意維護民主政治的理想，繼續維持並修正傳統的自由觀念，法西斯主義在兩國皆難於抬頭。此外，兩國同願擁護條約的尊嚴。美總統羅斯福與國務卿赫爾對於國際條約之違犯與戰爭之危險，迭次表示憂慮，其所發言論與英國政治家所發表者，竟不約而同。凡此種種皆可為兩國諒解之理由。

然而兩國間之關係雖甚密切，但完全諒解之前途，尚有許多障礙在焉。英國方面對於美國之回復孤立政策，常表示惋惜，而美國方面而以英國在若干事件中，未曾給予其所期望之援助，亦有所不滿。

一九三一年美政府採取強硬政策，反對日本之侵略滿洲，但當時英國卻未與以合作。美政府在對日發出一九三二年一月七日之不承認牒文（Non-recognition Note）以前，曾通知英法政府，希望英國至少致送一同樣的牒文。而英政府竟宣稱此項牒文以日本已保證門戶開放的政策，並非必要，因而日本膽敢向國聯挑戰。美國又建議援引九國公約以對付日本，而英國亦不予採納。當然在中日事件中，美政府亦有其錯誤。例如否決第一次國聯委派調查團之建議，又如美國之是否願以經濟制裁辦法支持其文書的抗議，未有明顯的表示。然從大體而論，英美兩國在中日事件中，似失去一個可造成合作基礎的機會。在意阿衝突中，美國亦曾參加於阻止戰事之集體努力。若干領袖英人以為國聯禁油辦法之失敗，由於美國之不願合作，但事實上卻不如是。在意阿戰爭爆發以後，羅斯福總統越出中立法之範圍，阻抑美油之運往意大利。國務卿赫爾於一九三五年十一月十五日向報界發表談話，謂運輸油、銅、運貨車、碎鋼鐵至交戰國之行為，是直接違反政府之政策。商業部之航運部警告向政府借款之輪船公司，不得裝運上列諸物；並阻止裝載一二、〇〇〇噸煤油船攸力栖茲號（Ulysses）之開往意大利。但在十一月二十四日，英法決意請求國聯延期實施禁油以後，美國輿論即起反響，又在霍爾—賴佛爾方案宣佈以後，美國一切與國聯合作之企圖，遂完全放棄。當然國聯對意未能採強硬態度，自有其理由，但

制裁失敗之責任，亦決不能歸諸美國也。

在未來大戰中美國將助英國乎？美人現以歐洲和平機構之崩潰與軍備之狂增，皆注意於如何使美國不牽入於第二次大戰的問題。一部份美人以為前次參加大戰之主因為美政府保護美人與協約國間之軍火貿易的利益。另一部份人承認其主因為德意志之潛水艇政策。余以為其原因介乎二者之間。軍火貿易之存在，果然使美政府難於保持眞正中立的政策。但設威爾遜總統即以保護此項利益為理由，而請求國會通過宣戰案，則我知彼決不能得到五票的贊成。國會在宣戰以前，須有一個道德的問題，(姑不論其為藉口的或眞實的)。此項道德的問題，不特被潛艇政策且被侵犯比國，擊沉露西德尼亞號(Lusitania)以及德國勝利將危害自由制度與美國國防之信念所引起。但在一九三五年大部國會議員接受參戰由於軍火貿易之理論，而通過中立法案規定當戰事發生後，不論誰是侵略國，美政府禁止軍火運至一切交戰國。初總統要求便宜行事之權，俾可歧視侵略國，但被國會所拒絕；以恐總統將與英國及其他國家聯合，甚至使美國復投入於戰爭之漩渦。國會之拒絕區別侵略者與被侵略者，若干美人認為是極不道德的行為。但國會之拒絕起於下列的信念：歐洲的戰爭，是根深蒂固的帝國主義之產物。此項信念以霍爾─賴佛爾之方案更為緊張。果然，當中國為求其民族之生存而抵抗日本侵略時，美政府之對中國禁運軍火，是不合於正義。但贊助中立法者以為本國之利益，應置於對外國的正誼理想之前。

在國聯未能阻止意阿戰爭以後，羅總統放棄其請求便宜行事權之掙扎。在延長中立法時，國會亦未通過孤立派主張之結論。該派主張美國應斷絕與交戰國之一切貿易，並為避免衝突起見，放棄海上自由之原則。但美國輿論此時已生反動，不願遭受孤立之巨大的商業損失。所以一九三六年春，國會僅延長軍火禁運並補充禁止放款於交戰國而已，依照現行中立法，英國在任何戰爭發生後，不得向美國採購軍火或借款。此對於英國當然有害，但並非致命傷。因英國或任何其他交戰國家，在現行中立法之下，當可以現款向美購買原料。因德國缺少現款，而英法則有大量現金，故此項立法將有利於民主的國家。

放棄中立權利與海上自由運動雖告失敗，但美國人民幾乎一致主張美國決不可參加入於未來大戰中；因美國對於『使民治安全於世界』之幻想已經破滅，而對於歐洲國家欲圖賴戰債，更念念不忘。然而欲使美國避免牽入於另一歐洲大戰，實際上非常困難。第一、前屆國會中之辯論已表示美國不欲放棄中立權利或對外貿易。此極易引起與交戰國之衝突。第二、美人信仰民治與自由。設法西斯國家以武力打倒民主國家，則反法西斯的美國人士亦將要求參加於民主國家方面作戰。第三、大批美人以為：設法西斯國家與日本能控制歐洲與遠東，則此等國家將轉念西半球而危害美國之安全。準此而言，英國將構成北美之第一道防線。設此道防線開始崩潰，現反對參戰之人將不要求加

入戰事，以圖自衛乎？

但謂美國一定將加入於英國參加之大戰中，則又不然。美國之是否加入，須視下列條件：(一)戰爭時期之長短，(二)在和平時期民主國家間是否能建立密切的共同利益關係，(三)戰爭是否牽涉於道德的問題。設英美能領導復興世界之工作，又設英法能眞實努力於恢復集體制度，則當戰爭不幸而發生時，美人之同情必寄於歐洲的民主國家。反之，設英美兩國在國際經濟場所，背道而馳，又設歐洲竟回復大戰前之對峙同盟與競爭軍備，或開始共產主義與法西斯主義間之大衝突，則美國人民將盡量避免牽入於戰爭，可斷言也。

英美兩國對於阻止戰爭的政策，能合作乎？以上所述是在未來大戰中美國之可能的態度。但吾人終希望不再有此項戰爭的發生。然英美兩國果能合作以掃除大戰之危機乎？

現時吾人不能期望美國參加於歐洲政治糾紛之解決，然美國亦願贊助世界經濟的改進，此爲減除政治緊張局勢所必須的步驟。設英美兩國能採共同的經濟財政政策，則世界經濟的復興與政治的緩和得有進展，可無問題。不幸近數年來，兩國關於幣制，商業與戰債政策，竟走分歧的途徑。

(一)幣制問題　自一九三一年英鎊貶值以後，金鎊、金元與法郎三種幣制間之關係，一時猶移無定。羅斯福總統以欲自由對付世界之幣制戰，發佈幣制宣言。此項宣言對於一九三三年之世界經濟會議，極爲不利。但於一九三四年冬美政府開始穩定幣價，規定黃金一盎斯值三十五元。去年九月中，英法美三國間幣制協定爲解決幣制問題之極重要步驟。世界上三大幣制得維持高度的穩定。英美兩國之財政與事業界之不安全的情緒，似漸消除。設兩國能同意英鎊與美元維持其大不景氣前之關係，則此項不安全的情緒將完全消除。

(二)商業政策　一九三四年六月，美國國會給予國務卿赫爾談判互惠關稅協定權力。此項協定可減低美國關稅百分之五十。赫爾現已與十四國締結商業協定，皆依互惠原則，削減關稅。赫爾計劃以雙方協定減低關稅，再依最惠國條款使之一般化。此項計劃除非得到歐洲的領袖國家之贊助，難能有所成就。不幸，英國與各國所訂立之清算與支付協定(Clearing and Payment Agreement)阻礙英美間商業協定之成立。前者是使締約國採購貨物由別國轉至英國，並劃出匯兌以支付英國的債權人。此與赫爾計劃之精神相違反。例如，依英丹商業協定，英國同意向丹麥購買醃豬肉若干量額，但同時丹麥必須設立輸入控制局，其目的在於增加採購英國的貨物。設一丹麥人欲購一福特汽車，彼向輸入控制局要求發給准許證。該局告以美國准許證，不得再給；如購英國汽車，可以准許。當然英國汽車不若福特之價廉而適用，然在現行制度下，彼除非不購，別無他法。此項商業政策頗爲美國所反對，以其不特有損於美人的利益，且有害於世界的經濟復興。英美間政治上之難於合作，亦由於此項經濟的競爭。然而以近時幣制協定之結

果與世界物價的漸漲，吾人可希望英國將發起修正此種清算協定，而英美兩國得能合作，以消除國際貿易之障礙。

（三）戰債問題　戰債問題一日不解決，則美國之資本市場，依約翰生法案 (Johnson Act) 一日對英封閉，且反英派人士時可借此證明英國顯然違反其契約，因而對於英法之指斥德意志之違犯條約，表示懷疑。羅斯福連任以後，或可得到國會贊成合理的戰債解決辦法，爲世界經濟努力之一部份。

然阻止未來大戰的問題，不特依賴於減少經濟的緊張局勢，並依賴於歐洲政治糾紛的解決。但歐洲政治的解決是否可能，須視德意志之是否願意復歸於世界經濟的範圍內。設英法能在政治上準備德國回復之路徑，則美國對於爲德國尋得市場與原料之適當計劃，當可予以合作。

總之，設英國仍希望美國接受積極的政治義務，則我恐其將失望。在歐洲緊張政局之下，而國聯會員國又不願履行其義務時，美國決不願爲歐洲地圖之保障者。但美國亦將用其道德、外交與經濟的力量，以維持和平與支持民主制度。設兩大安格魯撒克遜民族國家能採取一個共同政策，則卽不接受政治義務，亦能大有成就。設和平以共同行動維持之，則民主國家間之首要事件是由英美兩國領導建立共同的經濟利益與共同思想之聯繫。然美國之是否與其他國家合作，或是否回到孤立的政策，一部份須視英國之態度。

一五五

海軍之瞻望

金亞伯

原名："The Naval Outlook" 係 Hector C. Bywater 所載，著於一九三七年一月份之十九世紀月報 (The Nineteenth Century and After, Vol. CXXI, No. 719)。

過去一年中，英國無論政府、報紙及大衆輿論，對國防問題之態度，顯見改變。當地中海危機發生之前，英政府要員每謂英國之所以擴張軍備，志在肩荷集體安全之責，而不在謀英國一己之安全。蓋當時各要員咸認如提倡擴張軍備，而不以集體安全爲掩飾之詞，則雖不爲挑釁行爲，然亦非上策。

迄至今日因事時之變遷，形勢之緊迫，英人乃不得不認清國際之實狀，放棄其集體安全之幻想，與各國隨波逐流，而作自衞之行動。故政府要員已一反其十二月前之掩飾論調，公然聲言：政府正在迅速擴張軍備，以求恢復久未整頓之國防。此項空氣之轉變，對英國固屬有益，然國防部長之軍備宣傳，不無言過其實之處。因不論英國空防之實力如何，然其海備尚須力事整頓，方可臻健全之境。

一時盛傳英國之擴張海軍，始於地中海危急之時，（一九三五至一九三六年）實未盡然也。蓋意亞戰爭以前，倫敦軍縮條約簽訂以後，英國見各國海備，蒸蒸日上，獨英國嚴守條約，片面軍縮，因而海備日益

退化，故有擴張之動議；然其他各國乘英國片面軍縮之際，竭力擴張。於是一九三〇年以還，法國海軍，增加兩倍；意國艦隊煥然一新；美國海軍不特噸數與英國相等，且海空兩軍之人才技術，均駕英國而上之；日本按其新訂海軍計劃，專事競造，故其西太平洋之優勢，已獲穩固；德國亦一躍而為第一等海軍強大之國家矣。

一九三五年初，英國受德國新海軍計劃之激動，益感海備銳減之虞，乃力求所以彌補之方；於是不久卽有英德海軍協定之成立，規定英德兩國艦隊之噸數為一百與三十五之比。此項協定，以含有穩定歐洲局勢之要素，故頗得兩國人民之贊同；殊不知英國海軍防衞責任，亦隨之而增。德國艦隊，均係新建，設備精良；以數量論，雖僅及英國三分之一，而實力之強，則超英國之半；職是之故，不獨北海已非英國之安全緩衝，卽東岸之側面，亦不得不加以守護。德之擴張海軍已成一嚴重新事實，將來前途若何，全視英國人民能否永久與德政府維持友好關係而定。

英德協定簽訂後數月，意亞戰爭，卽行爆發，地中海形勢頓陷危狀。一九三五年九月中，英政府為應急計，遂將馬爾他（Malta）之艦隊移駐亞勒散得（Alexandria），設以臨時之防備，作為暫時之海軍根據地。因馬爾他不特與意之南岸相近，且西西里（Sicily）與「大海港」(Grand Harbour) 相距僅七十里。

論者每以為當時英國地中海上艦隊，所以由中移東者，因畏空軍力量，超越海軍。實則十年以來，英國海備，怠於整頓，故大部之主力艦及多數之巡洋艦，均年深月久，老弱已極；且十年以前，空軍尙未十分發達，戰鬬能力，無由確定；是以英國艦上之防空設備，異常簡陋，如鐵甲之薄弱，高射礮之缺乏，皆所罕見。復以地中海上，能應戰之空軍，為數甚少，遠不敵意大利之衆。英國地中海上之艦隊，所以由中移東者，實因斯故，非關戰略也。

一九三五年七月十六日英國之北海艦隊、大部之地中海艦隊、及後備艦隊，在斯俾脫海特（Spithead）舉行會操，英皇親臨檢閱，總計軍艦，凡百五十七艘，分行駛駕，且皆新漆方乾，日光鐵甲，兩相眩耀，煊爛奪目；由常人視之，誠巨觀也；然由專家視之，則未以為然。英皇既一海軍專家，亦知其弊病之所在。蓋與操之主力艦，平均為二十年前所建造者；十八艘巡洋艦中，僅八艘係新式者；驅逐艦及潛水艇，均為歐戰時所建造者；他如運輸礮艦，僅能湊增數量，而無戰鬬實力。但英國海備之弊不止於此，尙有更嚴重者，今試言之：

（一）英國海備之陳舊——英國海軍，除最新之數艦外，其他軍艦上之設備，均係舊式，遠不敵法意兩國。然最缺乏而陳腐者，尤為防空設備。自斯俾脫海特會操後，此項弊病，更形顯露。因僅有一二主力艦，備帶海上飛機一架；巡洋艦一艘，備有海上飛機。是以英艦之防空能力，退化殊甚；至少在過去十八個月中，英國海軍之防空設備，遠遜他國。

（二）砲彈之缺乏——砲彈不獨數量不足，卽質量亦多陳舊；二十年前所製之舊彈（一九一七至一九一八年所製）尙須留為作戰之

用。且添製新彈之速率，以迫於經濟，亦嚴加限止；甚至操練時所用之砲彈，大行節減，因而操練次數漸少，砲手發砲之效率，亦同受其影響。再如軍艦燃燒之煤油，又因經濟關係，竭力節省，卽於演習時，不得儘量燃燒，艦隻行駛之速率，因而降低；故雖從事演習，但與實地作戰之狀態，截然不同。

(三)海軍人員之缺乏——因海軍人員人數不敷，祇得減縮各艦水手定額，於是上級將領及舟員之責任與工作，反隨之而增加。

英國海軍對上述之緊縮政策及種種弊病，反感叢生；然對於全軍之綱紀道德，則毫無影響；蓋不論海軍軍隊內外人士，幾無不深信健全與充分之海防，爲英國生存之要件；現海防雖欠鞏固，然異日睡獅一醒，必重振旗鼓，努力增防。但抱此信仰者，亦明知今日英國海備不足，倘一遇危機，恐將措手不及。

幸地中海上之危機，未發一彈，而獲平息，故英國海備之弱點，未嘗暴露。然當地中海上突生危機，海部卽惴惴然移調其駐中國、北美、東印度、澳大利、新西蘭之艦隊，以充實地中海之軍力；又急令舊陳之巡洋艦驅逐艦悉數動員，籍資協助；及一九三五年底，英國海軍所有艦隊，幾無一不集中於地中海，以備不測。由此可見，英國海備，祇能應付一第二等強國，且僅足週旋於地中海一隅而已；倘地中海外，尙有他處驟生變幻，則英之海軍，將無力策應，已不言可喻矣。

在此情況之下，任何政府，不論其黨派如何，若不急圖擴張英之海備，則必失卻全國之同情，不啻「政治自殺」(Political Suicide)。故當今之急務，不在海備之應否擴張，而在擴張至如何程度。今政府對擴張海備，似已有定策，惜其內容尙未通曉耳。但全國海備，應有一整個計劃，不應以地中海爲唯一之鵠的，因僅使英國稱霸於北海及地中海，則全帝國之安全尙不可恃，勢必增造大量之後備艦隊，而後不獨歐洲各海之均勢，可賴維持，卽新加坡一帶之均勢，亦得維持。

故英國整頓海軍問題之首要者，莫如改變海軍觀念。十五年來，英國海軍之實力，均照強制之「比例率」而定，非以戰略上之需要爲依歸。自一九二一年後，因美國之要求，英國之主力艦，減爲二十艘；及一九三〇年則減爲十五艘；且十五主力艦中，最少三艦，須輪流修理；是以所餘者，僅十二主力艦；而保障全帝國之安全者，亦卽此十二主力艦耳。華盛頓軍縮會議時，以政治環境關係，故英國俯允採取「比例率」制；今政治之環境，業已變遷，如再繼續採取此強制之「比例率」制，以放棄一海洋帝國之自衞工具，非喪心病狂而何？

德、法、意三國倘不增建主力軍艦，則英國之十五主力艦，固可在歐洲各海，略占優勢；惟太平洋之防禦，則尙無餘力兼顧。自一九三〇年來，德、法、意三國已增造主力艦十艘，英國受條約之束縛，直至一九三七年初，方可添建一艘，最近僅着手製造兩艘。故英國如欲保障其全帝國之安全，至少須有主力艦二十五艘；苟每年增造三艘，則於短時期間，可恢復其健全之海備。

根據一九三〇年之倫敦軍縮條約，英國僅得備巡洋艦五十艘。今倫敦條約業經期滿，英之巡洋艦，亦漸增至七十艘。惟七十艘中十艘已老弱無用；二十艘須駐防各海，其餘四十艘則可留爲護航之用。一九三〇年，英國統察各國海軍情形，力爭非有七十巡艦不可；然距今七載各國巡艦又增，則七十艘之巡洋艦，既不足維護英之商業要道，又何足保障英之國防耶？

驅逐艦英國已於一九三五至一九三六年添建三十四艘，然陳舊者，比比皆是。是以英國如欲於相當時間內，更新其驅逐艦隊，則每年至少增造十六艘。

潛水艇之戰鬥力，已於歐戰時證實其猛烈。今英國之新式潛艇，已造與將造者僅四十七艘，較諸日本、法、意相去誠不可以道里計也。是故英國最少每年增建十艘，方可充實潛軍之力。

十年來英國軍艦增加最多者，即爲輕便砲艦。今已建者，共四十五艘，在建造中者計六艘。惟其容量過小，砲力過弱，於戰鬬或運輸上，無大效用。倘其容量能增至二、〇〇〇噸左右，速率每時十八海哩；五吋五或六吋徑之大砲，設置三尊；則此種砲艦，不特戰鬬力強，且其造費，僅需驅逐艦之半，故於巡洋艦缺乏之國，大有裨益。

飛機母艦舊存者，僅有五艘，雖尚可駛用，然皆年逾中年；新建者計有三艘。昔日飛機母艦之缺點，即飛機數量不敷，駛員人手不足。今日之缺點，即空軍管轄權之不統一。英國海上空軍之不能盡量發展，而全國海軍且引以爲憾者，亦即此一事也。

上述各點，已足證英國海備雖經擴張，然實力不敷，尚無由應付現局。其原因係全國工業富源有限，恐將供不應求。但估計富源，或有不甚準確之處。蓋去年擬造之新艦，均加工趕建，所需時間較預定計劃，反少六月之多。故所缺乏者，並非工業富源，實係海軍人才，今添增海員人額，暫定爲十萬人，異日恐將超此額之上。

茲再略述各國增建海備狀況，以供讀者之參考。先論美國，美國自維生脫萊墨爾議案（Vinson-Trammell Acts）通過以來，其海軍噸數，雖未更改，然新艦則陸續增建，以補充舊艦之不足。該議案本以英美海軍平等爲原則，不論英國之軍備擴張達何程度，美國須竭力競造，以達於一九四二年兩國海軍同臻平等之域。美國現有主力艦十五艘，設備新穎，造費浩大，爲世界最有力之軍艦。八吋砲徑之巡洋艦，共十八艘，因其設備新式，軍械銳利，甲板堅強，故遠勝英國之康斗（艦名）一流巡艦。一萬噸之巡洋艦，而備有六吋徑之大砲十五尊者，共十艘，現正在建造中。其餘尚有較小之巡洋艦十艘（戰後所造），其噸數定爲七〇五三噸，亦備六吋徑之砲十尊或十二尊。

美國飛機母艦，式樣之新，容量之大，實力之強，誠世莫與京。其最舊之二母艦，業於一九二七年改新。尚有新母艦四艘，則已定於一九三一年至一九三五年，開工製造。六艘母艦總共可裝帶飛機四百五十架，其容量可謂大矣。其海上空軍，於一九四二年時，可增至一九一〇架。其驅

逐艦，除歐戰時所建之二〇五艘外，過去四年中已明令添造八十一艘。其潛水艇共有一〇六艘其中五十四艘係陳舊者；五十二艘係戰後所造者。其海軍人員，照一九三六年之統計，共十一萬七千人；此外尚有海警九七八一人，皆受海上訓練，故於戰爭時，亦可充爲正式海軍。由此可知美國海備之充裕爲空前所未有。

日本去年以全國收入百分之二十五充擴張海軍之費用。現有新式之主力艦九艘大號巡洋艦十二艘（八吋砲徑）小號巡洋艦二十三艘，飛機母艦六艘，驅逐艦百二十艘潛水艇六十七艘海軍人員，共九萬人較英國僅少一萬人。但日本以地理關係，故不可以艦隻與人數之多寡爲測量其海軍戰鬪之標準，即其現有之艦隊，已足稱霸於西太平洋矣。

法國最近建造之主力艦共四艘，其兩艘容量爲二六、五〇〇噸；兩艘爲三五、〇〇〇噸。以往十三年內，共建巡洋艦五十三艘，其中有驅逐艦四十一艘潛水艇八十艘，及二、九〇〇噸之小艇艦若干。可稱法之海軍，皆爲新建而新式者。

意國新建之三五、〇〇〇噸主力艦兩艘，即將告成。另有舊艦重建之主力艦兩艘，其速率將由二十二浬增至二十七浬。大小巡洋艦增造十九艘驅逐艦六十艘潛水艇七十六艘。去年十月意國又正式宣佈擴張其原定海軍計劃，添建軍艦數十艘。故意國現有之海軍，已較數世紀前強大多矣。

德國海軍之強弱，雖未確切明瞭。然近年中已建及在建造中之軍艦，則有三五、〇〇〇噸之主力艦一艘，二六、〇〇〇噸之主力艦兩艘，巡洋艦九艘，飛機母艦一艘，小艇艦二十二艘，驅逐艦十二艘，魚雷艦十二艘潛水艇三十六艘。其他軍艦，現正在積極建造中。

各國之擴張海備，方興未艾。故全英帝國如欲維持其海上交通之安全，則非有一自足自給之強大海軍分駐於北海，地中海，及遠東各地不可。

一五六

德國殖民地要求　葛受元

原名："Germany's Colonial Demands" 係 Hjalmar Schacht 所作，載於一九三七年一月份之美國外事評論 (Foreign Affairs, Vol. 15, No. 2)。

美國人士對德國之殖民地問題，漠不關心。緣是關於是項問題之解決，就美人之立場提出二點檢討之：（一）世界經濟繁榮無德國參與，似難久持。東歐多屬農產國家，以七千萬德人之市場爲其生命線，決不能放棄之。現德之進口貨來自波蘭者百分之一四；捷克百分之一六；奧大利百分之一七；匈牙利百分之三〇；保加利亞百分之四九；羅馬利亞百分之二〇；南哥斯拉夫百分之三六；希臘百分之四五；土耳其百分之六四。苟德國市場消失，東歐因將受重大打擊；即斯干的那維亞諸國亦未始非然。德國既位於歐洲中心，人口稠密，生活程度頗高，其重要性，不

言可喻。若德不能恢復繁榮，則全歐亦無繁榮可能，然歐洲之繁榮與否，對於美國至關重要。（二）美人對於德國殖民地問題，因道德上之關係，亦不容忽視。美國雖拒絕批准凡爾塞和約，然和平交涉，實基於威爾遜總統所主張之十四項原則。其中第五項規定：「對於一切殖民地要求，作一不受拘束的、坦白的、且絕對公平的調整。在決定主權問題時，人民相關者之利益，與政府之公允要求，受相等之尊重。」霍斯（Colonel House）於一九一八年十月在里昂無線電臺對於威總統之第五項解釋如下：「所謂公允之要求者，關於德國方面即謂其熱帶原料之取得，及其剩餘人口出路之需要，基於和平建議之原則，德之敵人，不得以征服而取得其殖民地所有權。」德國殖民地要求，乃基於威總統之第五項及霍斯之解釋。因上述兩項理由，美人對於德人之要求，固不能置諸度外；即使英人亦不能取類似態度，因英政府於大戰爆發之初，曾作不願併吞德國殖民地之保證。

一八八五年英法比德等國所簽訂之剛果法案（Congo Act）規定：「一旦戰事爆發，簽字國不得利用剛果為軍事根據地。」大戰時，德政府既未破壞是項法案，又未以戰爭波及黑人，且於一九一四年八月二十三日曾向敵國建議，將殖民地劃為非戰區。英法置之不理，公然破壞剛果法案，在德殖民地作戰。是時德僅有守卒七千人，維護治安，從未作任何軍事準備；而法國則武裝五十萬黑軍，對德作戰。是項事實，適足證明德國之殖民地問題，非為帝國主義或黷武主義，乃為一如往昔之經濟生存問題。戰前殖民地與原料問題，不若今日之重要。譬如：戰前德國之世界投資，共計一二、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇元，其所得利潤，可在世界各處自由購得原料，因是時原料之分配與管理，絕非受類似今日之嚴格限制。且有長期商約，保證貿易自由。舉凡重要國家，均採用金本位制。新舊國家間之移民事業，毫無拘束。惟類此國際商務與交通之原則，今已蕩然無存。德人之國外投資，悉被刼奪。繼是國際貿易減至三分之一；信用制度，陷於破產。商人與投資家對國外投資，莫不謹慎從事。

因國際貿易之衰落，列強開拓殖民地之心甚切。新近盛傳德將實施「經濟國家主義」（Autarchy），殊不知除俄美外，英法亦久行之。是項主義在原料自給與幣制統一之經濟地域，自易施行。如英國之貶值政策，倘其自治領之幣制不與之一致，頗難奏効。在過去二十年，英貨傾銷於自治領、殖民地、及被保護國者，已由百分之四一增至四九；而彼等之出口貨銷售於英者，亦由百分之三一增至四二。法國情形亦然，母國與殖民地採用統一幣制。在最近十年，法屬殖民地對其母國之出口貨數量，由百分之一〇增至二六；而彼等對於法貨之輸入，亦由百分之一四增至三二。美國地大物博，以一二五、〇〇〇、〇〇〇人口，僅佔有世界貿易總額百分之一〇；而英以四五、〇〇〇、〇〇〇人口，較多百分之一四強。事實所示，美國無須依賴國際貿易，俄亦然也。

與類似此項經濟自給之國家相對峙者，為人口過剩而領土較磽之國家。後者因缺乏資源，勢必端賴國際貿易。是以國家已分成「有」

(Haves) 與「無」(Have-nots) 兩類。日意已先後脫離第二類而參與第一類。大國之屬諸第二類者，僅德而已。以英而論，支配全球面積四分之一強，擁有世界麥子產量四分之一，羊毛與橡皮二分之一，煤四分之一，銅三分之一，鎳幾全產於帝國。最近英國上議院發言者聲稱：「所需之重要原料凡二十五種，其中十八種英能大量生產；二種之產量尙多；其餘五種則甚匱乏。而德國則望塵莫及，其中四種尙堪自給，兩種供求勉能相應；其餘十九種全無。德國處境如是，無怪乎德之紛擾，歲無寧日。而英則酷愛和平，蓋已遂其所欲也。」該發言人既以原料之供求與和平之愛護發生連繫，亦當認識一國之生命源泉之截斷，卽足釀成紛擾之事實。

一九二九年當金本位制流行於國際間，德獲巨量信用借款，約計五、六三〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇元，其中四、四〇〇、〇〇〇、〇〇〇元用以償付進口貨款，而該項進口貨大宗爲食物、原料、及半製貨。一九三五年進口總額降爲一、六八〇、〇〇〇、〇〇〇元，其中六〇〇、〇〇〇、〇〇〇元爲食物，八〇〇、〇〇〇、〇〇〇元爲原料與半製貨。由是可知德工業已陷於停頓狀態。似此小量之原料，當難供給其工業之需要，與維持人民之生活程度。有謂德可在世界市場購得所需原料者，不啻謬論。因德既無外幣以抵付貨款，再則德貨在國外又傾銷不暢。是以德國擬作人力製造原料之企圖，倘屬可能，原價必高。類此之「經濟國家主義」其影響所及，勢必使德人之生活程度與文化降低。故吾人在原則上不得不嚴加拒絕。主張自由貿易與減低關稅壁壘者，莫不謂恢復國際貿易爲當務之急。吾人深是其說，惟迄未實施者，祇緣各國之政治措施端賴其經濟力量爲決斷之因素。如原料之佔有亦成爲政治問題，一如貨幣之交換而成爲政治工具。

或謂殖民地在普通一般，無價值可言，尤其是過去之德國殖民地。德苟恢復之，於事實無補。是項論調，毫無根據。果如斯言，則其他國爲何而保持之？論者又謂戰前德國殖民地對於其國外貿易，頗少助益，且德亦未儘量開拓之。但彼一時也，此一時也。戰前情勢不同，貿易既自由，德又擁有大量國外投資，故無發達殖民地之必要。就事實言之，德國經營殖民地，不過二十五年，其成績尙不亞於經營殖民地二百五十年之國家。當大戰爆發時，德殖民已不復重累母國，財政方面已能均衡，尙有餘款以償付鐵路公債，對外貿易已增加七倍之多。惟在現況下，世界既無貿易自由，德又外債高築，且缺乏原料甚殷，苟能恢復其殖民地，則自可充分發達之。同時對於國際貿易當有所貢獻，如消費之增加，繁榮之提倡，生活程度之抬高，不獨於德且於世界各工業國家有莫大裨益。惟淺見之徒，以德恢復其殖民地，勢將惹起國際間之經濟競爭，殊不知世界繁榮極度時，卽爲戰前經濟競爭最劇之時也。

美人於國際政治舞臺上或因其幼稚故，在在表現其正義或道德之態度。如美國所謂爲人道而參加歐戰之理由，其眞像已漸明矣。當戰爭告終，美國以凡爾賽和約爲違反道德，拒絕批准。美人嘗不直年來德

國之所爲，但德國因其險惡環境——和約桎梏生命源泉之被刼奪——使然。然德人對於歐洲文化如美術、宗教等有悠久之歷史，惟其道德上之地位，在過去二十年內爲敵摧殘殆盡。種種行動，可謂所受不平等待遇之反響也。究其實，今日之德國民族，一如路得（Martin Luther）與歌德（Goethe）時者，自須繼續生存，努力奮鬬，於國際間取得相當地位。

世人對於德人殖民地問題之態度，較諸往昔，似稍改變。去年九月間英相霍爾（Samual Hoare）在國聯表示贊成重分世界資源，惟尙無具體辦法。因此關於解決德國之原料供給問題，吾願提出兩項基本條件：第一、德國必須在其所轄領土內生產原料，是即謂德在殖民地須有完全行政管理權，俾得統制其商務與投資事業。第二、該殖民地必須與德採用統一幣制。因發達殖民地，端賴長期投資，而是項投資，非當地土人所能供給，是以德國幣制，勢必流行殖民地。關於其他問題，如主權、軍隊、警察、法律、宗教等，均有商討餘地，可用國際合作方式解決之。祇求於德國光榮無損而已。總之，德國殖民地問題，並非一帝國主義問題，乃爲一經濟生存問題，至關德國之威信，且歐洲今後之和平全繫乎此。

一五七

一八〇〇年以來的法國人口學說（下）

張素民

原名："French Population Theory Since 1800, II" 係 Joseph J. Spengler 所作，載於一九三六年十二月份之政治經濟季刊（The Journal of Political Economy, Vol. XLIV, No. 6）；上編見本誌第三十四卷第一號。

（四）天主教派　天主教的作家，或則攻擊馬耳沙斯學說爲非基督教的和引起不道德，或則承認其生理的和經濟的正當，因而維護天主教的道德、自制和獨身。代表後說的有 De Metz-Noblat, De Maistre, Villeneuve-Bargemont 等。如 De Metz-Noblat 與自由主義派相同，承認人口的增加有速於生產的趨勢，遂主張限制人口，獎勵生產。他以爲天主教能辦到這層，因爲天主教既注重節慾、自制和反對奢侈，自可培植資本的聚積和生產，使人口的增加較緩。

總之，對於馬耳沙斯的天主教批評派認天主教的節制和注重生活的精神方面，是貧富問題的惟一解決法；以爲天主教之注重貞操和獨身，足以防止人口過剩，而免除馬耳沙斯學說所引起之不道德，幷謂馬耳沙斯忽略了人口問題的道德方面。

（五）反馬耳沙斯派　這派包括歸咎貧窮於社會制度之集體主義與非集體主義者，及相信人口發展大都爲文化因素所統制而與生產無關之作家；茲分別述之於下：

甲、集體主義的與非集體主義的制度派　席斯蒙的（Sismondi）與其門徒，一面相信世界的食物供給永遠夠用，一面倡言工業化取銷了人口之預防的障礙，幷主張恢復之。因爲席斯蒙的認家庭的大小是

由人的意志所決定，而人的意志又爲社會環境所影響。在資本主義發生之前，手工業者和農夫能估計其產物之需要和可得之收入，因而決定其家庭之大小，以維持其社會地位。自資本主義的工業化發生以後，工人和農夫變爲無工具的無產階級，而不安定、不可預測性、商業變動、和常發生的失業，就成爲經濟生活的特點。工人不能再使其家庭的大小與收入相適應，而痛苦與貧窮使工人的感覺痲木，意志薄弱；於是生育較繁，人口的壓迫愈甚。因此，席斯蒙的勸工人防止生育過多，并主張設立農民有其田的制度（a system of peasant proprietorship），使農民知道他的田地能養活多大家庭。

席斯蒙的的黨徒均主張創造環境，使人們對於人口的增加爲自願的統制。如 Buret 即相信有了新的環境，人口就會爲人的意志所統制。故他以爲人口應自然的不及生存資料之多，其超過生存資料之時，乃是經濟制度的錯誤而不是人性的錯誤。

法國的社會主義者拒絕馬耳沙斯的嚴格的克己主義，反對他把道德限制和私產制度聯合起來，并認他對於社會改革缺乏信仰。他們深信天然的豐富和勞力的效能，都以爲社會改組即可廢棄貧苦。

弗立葉 (Fourier) 注重人口問題的重要，謂法國人口過多，以爲全世界只能養活五十億人，每平方里格 (league) 能養活一千五百人。他認馬耳沙斯的解決方法爲消極的，以爲治標辦法應將人口過多地方的人，移殖到人口較少的地方，和節制懷孕；治本的辦法是他的「社會國家」(societary state)。在這種國家，人類的幸福增進，繁殖自然減少。

然法國社會主義者攻擊馬耳沙斯最烈的，當推雷羅克斯(Pierre Leroux) 和蒲魯東（P. J. Proudhon）。雷羅克斯認弗立葉爲倡自由戀愛者，馬耳沙斯派爲謀殺兒童者，經濟學爲希望破壞者。他以爲貧窮是由財富集中和個人主義所產生的，而不是人口增加所產生的。蒲東魯則謂社會如有正誼，即無所謂人口問題。因有了正誼之後，貞節加多，肉慾減少。

近數十年來，有些社會主義者反對限制生育，謂現在的經濟不平等廢除之後，法國的生殖可增加。例如 A. Dumont 謂人們理論上有政治的平等，而實際上有經濟的不平等，於是大家因求經濟的地位的提高而限制生育，這是法國人口生殖不繁的原因。若使經濟平等，限制生育之念自然取銷，而生殖就會增加了。

乙、心理文化派　一八六〇年後法國對於馬耳沙斯的批評家，大都恐怕法國的人口停止增加，特別注重妨礙生殖之文化的和心理的因素及一國人口增加的利益——尤其是人口增加之非經濟的利益——這派否認馬耳沙斯以生活資料的增加爲決定人口增加的重要因素之說。如 P. Leroy-Beaulieu 以生殖的減少是受了文明的影響，如閑暇的增加，個人志氣的擴大，社會地位的提高，安樂的增進等皆是。

法國的經濟學家以爲一國的人口減少，使其軍事的、政治的、經濟

的、文化的及殖民的力量薄弱，使其地位降低，妨礙經濟的和工業的發展，減少活動力創造力樂觀和自立，促進集體主義趨勢。如基特(Gide)認法國卽專因經濟的理由有增加生殖率的必要，謂法國能養活較多的人口，現在的人口遠在Optimum size之下。他如Landry, Effertz, L. Brocard等，均主張法國的人口應增加。

（六）結論　法國的馬耳沙斯派，在十八世紀下半期代替了重商主義的人口增加派，但在十九世紀的最後三十餘年，又爲新重商主義的人口增加派所代替。新重商主義的人口增加派注重人口加多之政治的、文化的、軍事的、和其他非經濟的利益。他們以爲卽專就經濟的理由說，人口增加較速比人口增加較緩爲優，因爲人口發展激刺社會生活的各方面和防止社會的停滯。卽一八〇〇年至一八五〇年的馬耳沙斯派，已漸具樂觀。至於理想的人口數目（Optimum）概念，爲反馬耳沙斯派所發明。這派較早的人物，注重改善經濟制度的效能，幷認資本主義所創造的痛苦，發生性欲的無節制。這派後來的人物，以爲決定生殖之文化的原因與生存資料的發展無關，人口的發展受生產的限制甚少。然而他們沒有把決定生殖的因素與經濟制度的結構或收入分配的形式，適當的聯貫起來。

巴西的新選舉法

巴西新近實行強迫選舉制，所有的選民，都須參加投票，否則就要受到嚴重的懲罰。上次舉行市政選舉時，有許多選民都沒有參加選舉，因此受到處罰的人非常之多，單就米那齊萊斯州（State of Minas Geraes）說，現正有六千公務員受着停職的威脅。他們的姓名早已送到區域選舉法庭，據新選舉法的規定，放棄選舉者，須受停職或罰金一鎊至十鎊的處分。巴西實行這種新選舉法的目的，是想使所有的人民都能踴躍參加政治，而不放棄他們公民的權利。



未有月經不調

而婦女能享健康幸福者

婦女疾病由於月經不調者十常八九、故關於月經之知識、實爲每個婦女所不可缺少者、本藥廠爰特印贈「婦女康健指南」一書、詳述月經之生理病狀治法等、庶病者可得其津梁、而同臻康健之域也、如欲索閱、請將贈劵填就投函上海郵箱八百四十號、當即寄奉

月經不調、爲婦女最普遍之疾患、然此病有月經過多或短少、與　月數至或數月一至之不同、茲有世界著名且爲各國醫家所樂用之月經新藥二種、可分別治之、

阿葛滿新　主治　經量短少　經期後退　月經閉止　久不受孕等症

西斯多滿新　主治　經量過多　經期超前　經痛腹脹　經期太長等症

全國各大藥房均有發售

瑞士國汽巴藥廠製造

贈券

請免費寄下「婦女康健指南」一册爲荷

(此劵填就請投寄上海郵箱八百四十號)

姓名 ....

地址 ....

婦女与家庭

我國現行法上之婦女保護

瀾平

一

關於婦女在法律上的地位一問題，在現行法上已規定男女享有同等的地位，在積極方面，並予以特殊保護。自國民政府成立以後各種法規的修正與訂定，有長足之進展，從而婦女在法律上的地位愈臻穩固，種種保護辦法亦漸形完備。

然因社會上法律智識未臻普遍，關於婦女法律問題，尤未獲得一般人之注意，致引起男女雙方之法律上的誤解與疑問，乃至觸犯法令而不自知。在國際方面，因過去歷史上的印象不同與當前觀聽之錯誤，仍有懷疑我國婦女在法律上是否眞正享有平等地位，故國聯對於我國政府仍有關於此種問題之徵詢與調查。

爲解釋男女間之法律上的誤會，促進婦女法律地位的認清，與糾正國際間的觀聽起見，關於我國婦女法律問題，實有綜合討論與公開闡揚之必要。本文特就約法，民法，刑法，工廠法，以及司法院解釋例，最高法院判例，行政命令等，分別加以扼要的敍述，援引專條，排比類綴，惟其中偶以節省篇幅計，致將非直接有關部份，概從簡略。

二

關於男女平等原則之訂入法律條文，自以婦女身分之確定爲首要，此處所謂身分，當與社會地位一觀念截然有別，並非指勢力財產權位而言，此係就法律上之地位以加斷定。凡合於某

種法律的名義，卽應受某種法律的保護與制裁，譬之合於繼承人名義者，始得受被繼承人之財產，合於配偶的條件，始受配偶條文的拘束，易言之，如未取到法律上的名義，卽不能獲得法律上的地位，從而受不到法律的保護與拘束。

我國婦女的身分，在約法上早經規定是男女平等，約法爲訓政時期之根本大法，由國民會議制定，於民國二十年六月一日公佈，在人民之權利義務一章裏，首先規定男女並無區別，在法律上一律平等，約法第六條：「中華民國國民，無男女種族階級之區別，在法律上一律平等。」將數千年重男輕女之觀念一廓而清，嗣後一切關係法規，均由此種出發點而製定，復有鑒於我國歷史上男女其所以不平等，係由於教育機會不平等，因智識有高下，而形成重男輕女之社會心理，在法律上雖明定男女平等，倘不能得到「教育平等」的機會，仍不能保持眞正的平等，故約法第四十八條有「男女教育之機會，一律平等」之規定。二十五年五月五日所宣佈之中華民國憲法草案第八條規定「中華民國人民在法律上一律平等，」並未標明性別一項，由此可見此種立法精神，已較前更勝一籌，殆無疑問。

三

以出生關係言，無論屬之「婚生，」「非婚生，」以及認領撫育與生母或養母之關係，男女均有同等的身分。如關於婚生子女方面有「稱婚生子女者，謂由婚姻關係受胎而生之子女」（民法第一〇六一條）之規定，關於非婚生子女方面有「非婚生子女，其生父與生母結婚者，視爲婚生子女」（民法第一〇六四條）之規定，關於認領撫育方面有「非婚生子女，經生父認領者，視爲婚生子女，其經生父撫育者，視爲認領」（民法第一〇六五條）等規定，又同條：「非婚生子女與生母之關係，視爲婚生子女，毋須認領。」故無論婢妾所生，或姦生的子女，對於生母的關係，始終存在。對於子女的父，雖未能取得妻的身分，而於子女，則有母的身分，司法院解釋例亦言：「刑法第十四條第一項第一款規定之母，包括生母，嫡母，繼母而言。妾於所出之子，自係直系尊親屬。」（院字第二三七號）

妾在法律無明文規定其身分，未能取得法律上的名義，但因其爲事實所常有，得受法律上之保護，又屬顯然，如民法第一一二二條：「稱家者，謂以永久共同之生活爲目的，而爲同居之親屬團體，雖非親屬，而以永久共同生活爲目的，同居一家者，視爲家屬。」所謂以永久共同生活爲目的而同居之親屬團體，如夫婦，父母子女等是。但妾，養媳，姘婦等雖沒有親屬的身分，但同居於一家，以永久共同生活爲目的的，亦可視爲家屬之一員，此與婦女保護有直接關係，基此意義，可有受扶養者酌給遺產之機會，如民法第一一四九條之規定卽是：「被繼承人生前繼續扶養之人，應由親族會議，依其所受扶養之程度及其他關係，酌給遺產。」而司法院解釋例所載，則更顯明：「妾雖爲現民法所不規定，惟妾

與家長既以永久共同生活爲目的，同居一家，依民法第一千一百二十三條第三項之規定，應視爲家屬，則其遺腹子女，卽受胎在妾與家長關係存續中者，應認爲與生育撫育者同。民法第一千一百三十八條第一項第三款所稱兄弟姊妹者，凡同父異母，或同母異父之兄弟姊妹，均爲該款同一順序之人。」（院字第七三五號）妾於所出之子，旣係直系尊親屬，於繼承上可爲第二順序之遺產繼承人，司法院解釋例院字第五八五號又言：「妾在現行法上，雖無規定；但對己身所出之子，係直系血親，若其所生之子亡故，自可爲其第二順序之遺產繼承人。」又院字第七號：「妾之制度，雖爲習慣所有，但與平等原則不符，若本人不願爲妾，應准離異。」此於一般妾婦之出處又有重大之關係。

四

關於婚姻的法律，男女完全處於平等的地位，已不待言，如訂定婚約（民法第九七二條至九七五條）解除婚約（民法第九七六條）以及其他關於結婚離婚等規定均是。最高法院解釋例並明言：「離婚案件，無論男女何方請求，應以平等原則，認有離婚理由者，方得准予離異。」（解字第三五號）在當今我國社會中，因婚姻制度尚在過渡時期，婚變事件，時有所聞，以通都大邑爲尤甚，以婦女罹禍爲尤慘，故關於婚姻案例之判決，尤須顧及婦女一方面之隱痛與救濟，如兩願離婚後之子女處理問題，民法第一〇五一條規定：「兩願離婚後，關於子女的監護，由夫任之。但另有約定者，從其約定。」其理由大致有二：一爲血統關係，我國向爲宗族社會的國家，以子女爲夫的血胤，所以不能委諸他人。二爲經濟關係，以現在狀況言，女子謀生的能力尚遜於男子，如負有監護子女之責任，或且不能獨任其艱，故立法內特有上述之規定，其有保護之旨存在，殆無疑問。

五

再就財產繼承方面言之，男女享有平等權利與義務，已彰彰明甚。民法第一千一百三十八條：

「遺產繼承人，除配偶外，依下列順序定之：一、直系血親卑親屬；二、父母；三、兄弟姊妹；四、祖父母。」

由此可見男女繼承財產均等機會之基礎，稱配偶，卽屬夫妻均等，稱直系血親卑親屬，則子女及非婚生子女，不問爲男女，均得繼承財產，稱父母，卽子死，其母亦有繼承遺產權，稱兄弟姊妹，卽姊妹與兄弟繼承權均等，稱祖父母，則爲祖母者，得繼承其孫兒之遺產，其地位與祖父相等。其他關於此項規定，對於男女亦並無軒輕可言。又如司法院解釋例曾言：「爲獎勵求學而設之書田，書儀，男女應同等待遇，不能歧異。」（院字第十三號）類此之解釋例尚有多則，茲不備列。自「已嫁女子追溯繼承財產施行細則」公佈以後，則關於此項之規定，愈臻系統化。

六

以上係就條文內，「抽釋」關於婦女平等權利之各方面茲更進而分析關於婦女之「直接」保障一方面此在刑法條文內更可概見，如刑法第二百四十條：「對於婦女，以強暴脅迫藥劑催眠術，或他法，至使不能抗拒而姦淫之者，為強姦罪，處七年以上有期徒刑。」又同條「姦淫未滿十六歲之女子，以強姦論。」等等之規定，皆就婦女生理上以及社會秩序上而予婦女以切實保障。至關於人口販賣之禁止，刑法已列有專條（刑法第二九六條）固毋待贅說，惟種種變相事件，社會內亦時有之，如開設妓院或其他以男女猥褻行為供人娛樂者則在所不免，而以婦女為主要犧牲品者尤屬不免，故法律方面對此亦有嚴格之規定，如刑法第二四六條「意圖營利，引誘良家婦女，與他人為猥褻之行為，或姦淫者，處三年以下有期徒刑，得併科五百元以下罰金。」又第二四八條：「以犯第二百四十六條之罪為常業者，處三年以下有期徒刑，得併科一千元以下罰金。」第二四九條：「引誘未滿十六歲之男女，與他人為猥褻行為，或姦淫者，處五年以下有期徒刑。」等是。

我國婦女素重貞節，孀婦再醮常為社會所非議，但從司法院解釋例，確認孀婦再醮為法所許可，如院字第二百〇一號：「孀婦再醮，為法所允許，老姑不能訴其遺棄。」院字第四百二十九號：「孀婦不待主婚而改嫁，他人不得出而干涉。」又院字第六百〇一號：「孀婦不待主婚而改嫁，自屬有效。」

七

婦女在法律上既和男子平等，但在職業上如不能平等，則其生活問題，仍不能解決，其依附男子猶不克避免，故欲真正達到男女平等，非達到職業平等不可，要認勞工係現在婦女運動中為達到真正平等之康莊大道，但婦女因生理基礎以及社會接觸之特殊關係，有不能與男子相同之處，故於勞工法規內，對於女工有特別規定，作為婦女職業上之保障，如關於工作性質方面，對於婦女亦有限制：

工廠法第七條　童工及女工，不得從事左列各種工作：

一、處理有爆發性，引火性，或有毒質之物品；

二、有塵埃粉末或有毒氣體散佈場所之工作；

三、運轉中機器或動力傳導裝置危險部份之掃除上油檢查修理及上卸皮帶繩索等事；

四、高壓電線之銜接；

五、已溶礦物或礦滓的處理；

六、鍋鑪之燒火；

七、其他有害風紀，或有危險性的工作。

關於工作時間方面亦有規定：

工廠法第十三條　女工不能在午後十時，至翌晨六時之時間內工作。

又因我國舊時習慣，大都男工工資較高，女工工資較低，并不以工作效力為標準，故工廠法第二十四條特明文規定「男女作同等之工

作，而其效力相同者；應給同等之工資。」關於女子生育方面，有工廠法第三十七條「女工分娩前後應停止工作，共八星期，工資照給」之規定等是。其他關於勞工保護方面，女子亦與男子享有同等待遇，幷無歧視可言。

八

以上係就立法上以論我國婦女保護之精神，復就行政命令上言之，自國民政府成立後，關於婦女方面之不良習俗，屢有禁令。

我國重男輕女相習成風，故溺女惡習於社會內猶屬常見，據日本人口問題專家西山榮久之研究，溺女最多之地爲福建江西兩省，其中以福州爲尤甚，其他若安徽之徽州，雲南之昭通，廣東之客家均盛行溺女風習，最近數年來中央屢申禁令，如民國十八年三月及十九年一月均有關於此項之咨令（見中華民國法規彙編第三册第八〇三——八〇四頁）而尤以民十八之禁革溺女辦法爲肯要，茲引錄如次：

「爲咨行事：案查本部前爲維護人道實行保障女權起見，曾經通行各省嚴禁溺女在案，此次呈奉國民政府暨行政院核准，先就蘇、皖、贛、浙、閩五省及京、滬兩特別市召集第一期民政會議，據浙江民政廳廳長朱家驊所提禁革溺女辦法議案，經本部審核認爲可行，除通令各省民政廳轉飭所屬酌量地方情形查照本部前令妥擬辦法，並另咨外，相應抄錄原議案咨請貴政府查照。」

至其所附之禁革溺女辦法爲：一、村里宜組設保嬰會。二、村里宜調查孕婦。三、溺斃嬰兒者實行依法懲辦。四、村里職員宜負相當責任。

其他如女子穿耳戴環，實爲初民社會之遺習，在今日文明社會中，亟應禁止，民十七年內政部亦有通令，嚴禁此項惡俗：「爲令遵事：據廣西國民中學教員兼第二女子師範學校附屬小學教員劉自鳴呈稱，爲呈請禁止女子穿耳戴環事，竊自鳴因感女子穿耳戴環一事，既無人道，又損金錢，旋於民十四年曾發出歌電，民十六年曾發出經電，呈請我中央政府命令禁止在案，際茲全國統一，與民更始，我內務部長英明，舉凡庶政，革故鼎新，不遺餘力，對於女子穿耳戴環之乖行，定蒙發令禁止，爲此連同民十六年經電備文呈請鈞部核辦，是否有當，敬候訓示等情到部，查女子穿耳戴環，原屬惡習，亟應嚴行禁止，以重人道，除批示並分令外，合亟印發原件，令仰該廳即便遵照，轉飭所屬一體查禁，切切此令。」（中華民國法規彙編第三册第八〇一頁。）

關於婦女身體保護方面，尚有禁止女子束胸一事，民十八年十二月教育內政兩部曾有會令：

「案准中央執行委員會祕書處函奉常務委員發下湖南省黨務指導委員會呈轉常德縣督學郭璘建議查禁女子束胸一案，略謂近來各地女校學生，均以束胸爲美觀，前行後效，相習成風，雖明知妨害身體發育，然以環境所趣，不肯獨異，其在學校之日愈久，乳部因經過長期間之束縛，於生男育女關係極鉅，影響所及，足致民族於衰弱地位，其爲害實倍於纏足，即各校女教員亦多染此陋習，暗

賫表率，是女校不啻爲女青年自殺之地，教職員無殊間接持刀之人，多招一班女生，即多增一分罪過；多設一女學校，即多製造一殺人場。民族將由是益衰，國亡勢將無日。懇請通令全國認眞查禁，庶全國女青年不致陷入羸弱狀態，而民族新生命亦可日躋康強矣等語；准此。查婦女纏足束胸穿耳諸惡習，恐傷肢體，復礙衞生，弱種弱國，貽害無窮，迭經內政部查禁有案。茲准前由，除另別咨令外，合亟令仰該廳轉飭所屬，確實查禁，以除惡習而重人道。切切，此令。」

（中華民國法規彙編第六册第八三四頁。）

外此，尚有纏足一事，在婦女肢體方面影響最大，積習亦深，改革亦至不易。內政部於十七年五月十日曾公佈禁止婦女纏足條例，其禁止之對象，依年齡爲標準：

（一）未滿十五歲之幼女已纏足者，應立即解放，未纏足者禁止再纏。（第四條）

（二）十五歲以上三十歲未滿之婦女纏足者，應依第三條所定之期限一律解放。（第五條）

（三）三十歲以上之婦女纏足者，勸令解放，不加強制。（第六條）

此係就事實而定禁止辦法，更分別規定勸導期與解放期，以及執行程序獎懲辦法，於此姑不具論。各地方政府復依據之以制定單行法規，但迄至今日，此種惡習猶不能盡除，通都大邑之中雖已絕迹，但邊遠遐僻之區，仍相沿弗改，此與官廳之行政效率，人民之教育程度均有直接關係，今後主持婦女運動者對此嚴重婦女問題，應加以切實之注意，運用種種社會力量，以輔助法令之推行，如提高一般人民之教育程度，普遍宣傳改良婦女風俗之必要，促起注意，喚起同情，然後我國婦女在立法上有確實之保護，而婦女本身更具備法律常識與守法精神，則法律本身之效用得以彰著，婦女本身於有形與無形之中亦受益不淺，此種意義，雖屬老生常談，然今日此種病症仍在，因循弗改，爲民族前途計，仍有討論與提醒之必要，質之高明以爲何如？

蘇聯婦女生活之總考察

碧雲

蘇聯是一個不屬於資本主義範疇而具有特別體制的國家，在這樣一個新型的國家裏婦女的社會地位和眞實情況如何呢？近年來在

各種報章雜誌上雖有不少的記載和論述，但一般的說來，大都屬於片斷的描寫或主觀上的敘述，對蘇聯婦女的眞實狀況，能夠客觀的作一有系統之史的考察與論述者，卻不多見。正因為如此，所以作者覺得對於蘇聯婦女的生活上的變遷，以及在各方面的進步與解放有作一系統的認識與簡括論述之必要。

一　十月革命前的俄國婦女

十月革命前（即沙皇專制時代），俄國婦女的生活和在社會各方面的地位怎樣呢？這是必須首先作簡單論述的。

我們知道俄國在革命之前，本來是一個文化異常落後的國家，直到十九世紀中葉，在俄國農奴制下的所謂「初夜權」（即農民結婚時地主享有與新娘第一夜共床之權利）依然存在着。婦女像牲畜一樣的被毆打和買賣，已是司空見慣，毫不能令人驚奇的普遍現象了。

蘇聯有名的詩人兼政論家涅克拉索夫，對於這時代俄國婦女們曾有如下的一首詩：

一生遭遇着三種悲哀的命運，
最初的命運——同奴隸結婚，
其次——又做了奴隸兒子的母親，
最後呵，聽天由命。
臨死進棺材還是一個奴隸，
俄羅斯大地上的婦女們，
就是這樣怕人的歸宿了。

在涅克拉索夫所作的這首詩裏面，實已生動的把俄國奴隸制度下的婦女生活描繪給我們了。

當十九世紀的末期，雖然因俄國資本主義的發生和發展，地主們日益的資本主義化，舊式的手工業完全破產的結果，使俄國婦女不得不跑出家庭湧進了新興企業的各種工廠做產業勞動者，但俄國婦女卻並未能因此而改善了自身的生活與社會地位。在沙皇統治之下，男女工資的不平等，一般女工每天工作到十四五小時以上，而獲得的月薪只有十餘盧布。至於社會保險和母性保護，那更不要夢想了。被貧窮，飢餓，所壓迫威脅着的勞苦婦女，最後的，而且也是較為輕便的道路，當然祇有賣淫。所以在帝俄時代，莫斯科的街道上，幾乎滿佈着妓女，外國著作家，時常稱許帝俄時代妓女的便宜與可愛。在舊俄時代，一般勞動者的家庭，因為租不起房間，大都擁擠在公共的寄宿舍裏。她們沒有床，只有架在寄宿舍兩壁的雙層舖子。已經結過婚的夫婦，有的互用白布帳帷分隔開來，孩子與大人雜住在一起，有的則住在地板上，沒有一點兒遮攔，骯髒，酒醉，打架，這些就是當時一般勞動階級所過的家庭生活。在農村裏，一般婦女在家長制婚姻底下，跟着一個自己所厭惡的男子同居，被丈夫緊鎖在田莊，像牛馬似的勞動着。受公婆的閒氣，有苦難言，終其身為貪婪無厭的丈夫們流着血汗，不時的遭受毆打，弄得未老先衰，受着經濟的壓迫，普遍一切的辛酸與艱苦，無絲毫的幸福和自由，那是我們可以想像得到的，就以當時社會上所流行的侮辱婦女的成語，

如什麼『薄粥湯，破草鞋，一隻小雞不是一隻鳥，一個婦人不是一個人，要早飯打你的妻子要中飯也如此，婦女的道路是門口到廚房』等而論，已足表現出舊俄時代的婦女所處的地位了。

其實，這不僅在社會實際境況中如此，就是在沙皇專制政府的法規上，也完全視女子爲丈夫的奴婢。例如：在沙皇法典一百零七條上就載明：『丈夫爲一家之長，爲妻者乃一家之主婦，應俯首聽命，悉心愛護，銳意推崇，殷勤侍奉。』由上述看來，婦女無權和淪於法定的奴婢地位，不是異常的明顯嗎？

總之，在沙皇統治下的俄國婦女，政治不能過問，經濟不能獨立，苦悶代替了快樂，哭泣代替了歡笑，在丈夫，老闆，地主等壓迫奴役之下，做着囚犯似的苦工，聽受野獸般的丈夫蹂躪，過着牲畜似的生活，在恥辱和可怕的命運中呻吟着，一生沒有抬頭的日子，這便是革命前俄國婦女一幅悲慘的生活畫圖。

二 革命期中與革命後之蘇聯婦女

當十月革命的內戰期中，較爲先進的許多婦女，都開始爲自身的解放而熱烈的參加革命運動，是衆所周知的。雖然在沙皇極端恐怖的高壓之下，但他們卻不怕殺頭與流放等酷刑，和男子們一道，爲推翻沙皇的專制政體而英勇的鬬爭着。在沙皇倒台之後，她們更再接再厲的同國內反動勢力的殘餘，國外干涉者，在極端艱難的環境中作長期決死的苦鬬。結果，她們終以無量的赤血，消滅了反動勢力的殘餘，打退了國外干涉者而獲得革命的最後勝利。

在十月革命成功之後，不用說因社會體制的根本變革，她們不論在政治，法律等方面，形式上都獲得了和男子們同樣的平等與自由權利的。但幾世紀以來的傳統習俗和家事方面的壓迫，束縛，（如燒飯育兒等瑣屑事務，）並沒有解除，實際上婦女們依然是享受不到名符其實的眞正自由和解放之實惠的。伊里基曾經說：『婦女即使獲得法律的解放，但經濟的不平等依舊是家庭的奴婢。因爲瑣屑的家庭事務，仍在壓迫，抑制，奴役着她們，把她們束縛在燒飯育兒等事務上，把她們的勞動白白地耗費在不生產的，瑣屑的，使人愚鈍的工作上面，只有大家起來反對這種家庭的瑣事，更確切些說，只有把家庭瑣事統統加以改造而成爲大規模的社會主義事業的時候，婦女才能眞正的解放。』『婦女在經濟和社會上的平等，不僅形式上的平等而已，吸引婦女去參加社會生產勞動，把她們從「家庭奴隸」之下救出來，使她們脫離麻木卑下的隸屬地位，及長久而特殊的廚房環境，更是主要的任務。』

事實上，確如伊里基所說，蘇聯大多數婦女在十月革命勝利後很長的期間，卻仍是不能擺脫奴隸式的家務束縛，她們仍須和一切因襲的舊風俗習慣相搏鬬。舉個例子來說：在蘇維埃聯邦的中亞細亞地方的婦女，數世紀以來都是必須戴着面幕的，依照當地的宗教習慣，女子如果不戴面幕，男子是儘可以殺死她的。但在十月革命之後，當塔什

干學校裏的青年們，鼓吹婦女自由的時候，忽然有一個女孩子的屍體被一輛車子送了回來，在那砾成碎塊的屍體上面寫着這樣的幾個字：『這就是你們女子的自由！』實際上和中亞細亞的婦女同樣因鼓吹自由解放而遭受地方上思想頑固的男性們仇恨虐殺的事情是很多的。但在新政府幫助，鼓勵，以及婦女自身英勇抗爭與不屈的奮鬪之下，這些深印在人們腦子裏的因襲習俗，是終於被克服了。至於擺脫家庭瑣屑事務的奴役束縛，這當然非更需要政府與婦女長期的共同努力不可。

三　經濟建設與蘇聯婦女之解放

十月革命之後，蘇聯政府確能遵循着伊里其的指示，在第一次五年經濟建設計劃裏，曾拿出巨額的款項來舉辦公共飯堂，托兒所，幼稚園等機關，蘇聯政府用種種的方法企圖使大批婦女從家庭中解放出來，吸引她們參加社會生活。因政府的倡導，鄉村中所組織的集體農場，不但大大的改善了貧民的生活，而且也給鄉村婦女們得有脫離家長制的壓迫束縛而過着自由獨立的新生活之可能。因新的工廠與集體農場之發展，法律上規定着不論已婚或未婚的婦女，在職業上都受着同等的待遇，更造成了蘇聯婦女經濟獨立和解放的社會客觀條件。她們既可以自由獨立的謀生，當然除自暴自棄或奴性十足的婦女而外，是誰也不甘願再做醉酒丈夫的奴隸，俯首貼耳的任其侮辱，毆打，而度着卑屈的生活了。

因為經濟建設突飛猛進的向前發展，公共食堂，托兒所，兒童之家，幼稚園等日益增加，一切束縛着婦女的瑣屑事務也逐漸為這些機關所代替了。單以托兒所一項來說，據調查統計，在一九三一年常設的托兒所，有兩千三百八十個，城市托兒所，有五萬六千九百七十八個，鄉村托兒所，約有四千零四十三個，此外規模宏大四季均適的地方托兒所，據一九三三年統計，不過一萬一千處。到一九三五年，已增至五百萬處。因托兒所普遍的設立，寄放托兒所的兒童數量，也就日漸龐大了。據一九三四年調查，城市托兒所經常收容的男女小孩，達八十一萬四千名，鄉村托兒所於農忙時收容的小孩達五百六十餘萬名。兩種合計約六百四十餘萬名，在第二次五年計劃期間，預計到本年（一九三七），城市中的托兒所收容的小孩，將增至八百萬，實際上據一九三五年初的可靠統計，在煤礦工業中的托兒所設備，已可使該業內女工百分之八十把自己小孩寄到托兒所裏面。紡織業中所附設的托兒所亦可供該業中百分之七十個小孩寄放。其他如一些大規模的國營工廠所設立的托兒所，差不多全體女工所有小孩都可收容在內。關於撫育新生嬰兒的經費方面，據調查統計，在一九二八年為二千一百萬盧布，到一九三五年已增至三千八百萬盧布，兒童的養育費增加到一萬八千三百萬盧布。至於幼稚園，遊戲場，先鋒營，兒童撫養院等亦化費了鉅額的資金。計付兒童食料的款項約六千萬盧布，付奶娘的約一萬八千三百餘

萬盧布，付幼稚園和遊戲場的約一萬五千八百餘萬盧布付先鋒營兒童療養院和其他等兒童機關的約三千一百餘萬盧布。在公共食堂方面，其發展亦非常可驚，據調查公共食堂所能供給人民飲食的餐數，在一九二九年只達二百萬餐，到一九三二年，已增至五萬五千萬餐。到一九三五年，更增至六十萬萬餐。因公共食堂的擴展，進共公食堂就食的人數也就日益增多。據調查一九二八年，蘇聯全國工人學生各機關辦事員，在公共食堂就食的，共計有七十五萬人。到一九三四年底已增至兩千萬人。在本年期間，據估計，學生，機關辦事員以及工人家庭人員在公共食堂就食的，至少將達五千萬人。單就莫斯科一個城市來說，據一九三三年十一月一號的統計，全體居民已有三分之二（計一百三十七萬人）在公共食堂用膳了。至於公共寄宿舍的建築亦是與時俱進着。據調查，一九二七至一九二八年間，用於建築公共寄宿舍用的總經費，達一萬三千五百萬盧布。到一九三〇年，即增至三萬五千萬盧布。到一九三一年，該項經費更增至四萬八千五百五十萬盧布。此外，用以設立公共洗濯所的經費亦不在少數。並且這些新的機關，較舊式私有家庭辦理得更爲妥善而完美。托兒所兒童之家和幼稚園裏面，完全由受過專門訓練的保姆與專家們照顧和教育着兒童。大規模的機器化學洗濯所，較私人家庭用手洗濯的衣服，更加乾淨和漂亮。代替鄙陋而又汚穢的家庭廚房的公共廚房所製造出來的菜飯，也更便宜可口與適合衛生。在具有熱水汀冷熱水管洗浴間等一切現代化設備的公共寄宿舍裏，使每個人都用不着親自操勞可以安居着。當然，在一切的家庭中事務都日趨於社會化的情形之下，婦女得以擺脫家事的壓迫和羈絆，同男子們一樣能夠毫無牽累的參加社會工作，更何況建設社會主義的社會，也需要着大量的勞動力呢？

四　二次五年計劃建設中的婦女

爲着確實了解蘇聯婦女在社會地位的改進和她們在經濟，政治，文化等各方面所處的重要地位起見，我們且從兩個五年計劃建設中所有各種調查統計的數字來加以考察罷。

(1)文化方面　在沙皇統治時代，俄國教育是異常之落後的，尤其是婦女，能享受教育的更是鳳毛麟角。在帝俄時代，據一九一三年的調查，俄國人民不識字的文盲，在男子方面，每百人中約佔百分之七十，而婦女方面不識字的卻佔百分之九十。十月革命後，在政府積極提倡教育和撲滅文盲運動日益開展的情形之下，蘇聯婦女不識字的數量是日漸減少了。據一九二六年的調查統計，蘇聯國民能讀能寫的已達百分之五十，到一九三〇年已增至百分之六十二，到一九三二年更增至百分之九十。在蘇聯婦女的教育已不是什麼『賢妻良母主義』的教育，婦女的教育，不論在形式和本質上都已和男子完全不分界域的合而爲一了。蘇聯婦女在初級小學和高初中學校內讀書的，據調查統計，在一九二八年的總數爲四百四十萬人，到一九三五與一九三六年

間，已增到一千二百萬人，幾佔全數註册學生百分之四十七。這種數字和帝俄時期相比，其增長之速實在是很驚人的。至於蘇聯婦女在各種專門的技術學校與大學中讀書的亦不在少數。據調查統計，共有四十五萬七千人，約佔全體學生百分之三十八。蘇聯婦女在教育上既獲得平等的機會，因而在社會文化工作方面；如教育工作方面所佔的數量以及在科學藝術上之發明和創造，亦表現出優越的驚人成績。在教育方面的工作人員，據一九三五年之調查統計，婦女擔任初級小學教員者，在城市學校方面佔百分之九十，在鄉村學校方面佔百分之六十八，服務於高級小學者，在城市中，一九二七年佔百分之四十三·四，至一九三五年，即增至百分之五十九·八。在鄉村方面，亦由百分之二十八·三增至百分之四十一·一。據一九三五年調查統計，蘇聯婦女在各種專門學校與大學中做教授和研究員的，佔總數百分之二·二，在助教中，約佔百分之十一，在技術與工人學校中從事教務工作者，據統計約佔全體教師三分之一以上。技術學校中的校長有百分之十是婦女，在工人學校擔任校長者，佔全數百分之十九。一九三五年初，在蘇聯各種科學研究機關中工作的婦女，據統計達一萬一千人。女醫師數量的增加更是突飛猛進。在一九一四年帝俄時代，女醫師尚不足兩千人，而革命後據一九三五年調查，蘇聯女醫師已增至四萬二千人。在科學發明運動中，婦女發明者亦佔着很大的數量。例如：在莫斯科電燈公司實驗室工作的蘇加葉瓦女士發明了一種圓形電鑰，不僅可節省製造上的金屬，而且可以更充分的利用電力，每年計算起來約可節省二十四萬盧布。同蘇加葉瓦女士的發明一樣，對國家社會福利有偉大貢獻的事實，不勝枚舉。即以在第一次五年計劃期間，因有所發明而獲得政府最榮譽的「列寧獎章」的達六十名以上而論，已可想見蘇聯婦女的進步和其對於文化工作上所佔地位之重要了。在第二次五年計劃形將完成的目前，蘇聯婦女將更表現出驚人的成績來，那是可以預斷的。

（2）經濟方面　蘇聯的社會經濟建設中，婦女不僅是積極的參加者，而且在建設事業的推進上，亦成為主要的一種動力。第一次和第二次五年計劃的實施，社會建設事業之日益開展，使千百萬婦女捲入各種產業經濟部門。據一九二七年統計，婦女參加工業勞動的數量為四百八十六萬三千餘人，到一九三二年，已增至六百五十餘萬人。到一九三五年期中，據統計，全蘇聯的婦女職工總數已達二千六百二十萬七千人。在蘇聯婦女勞動力的運用，不僅限於輕工業部門，即在重工業方面，亦有大量的婦女參加着。例如在五金和機器製造中間，差不多有百分之二六是婦女，在石炭工業中，女工佔全體工人百分之二四，在冶金工業中，婦女佔百分之二十四·六，在礦業中，婦女佔百分之二七·六；在運輸工業中工作的婦女，達三十八萬四千餘人。此外在商業機關中工作的婦女，亦達四十七萬三千餘人。

蘇聯婦女在文化與技術水準日益提高的過程中，她們已經逐漸由不熟練的勞動，變為熟練的勞動。在產業勞動方面，她們已迅速由單

純的勞動者，一變而爲各種部門的經理主任，技師，工程師，廠長與指導員了。據一九三六年統計，當大工廠中的工程師和技師的婦女，已達六萬六千餘人。至於在農業方面，因蘇聯政府積極施行農業工業化的政策，已使千百萬農婦成爲集體農場中一枝有力的勞動隊伍了。千百萬婦女不僅是集體農場中積極工作的成員，而且擔任突擊隊隊長，曳引機的駕駛人，農場中的經理，主任等極重要的職位。據一九三六年正月間調查，在六，八六一個集體農場中，擔任畜養業農場主任者，有百分之一六・三是婦女；婦女在畜養農場中，擔任小隊長職務的有百分之二二・一是婦女；在農作場中擔任小隊長職務的，有百分之六七・五是婦女。由此可見蘇聯婦女在社會主義經濟建設中的地位和其自身在經濟上的獨立和解放的程度了。

在蘇聯，勞動婦女並不像其他國家的勞動婦女一樣，受着不平等的工資待遇。同樣的工作，婦女能和男子賺着同樣的工錢，這是我們已經在前面說過了的。實際上，蘇聯婦女勞動者是享受着資本主義國家勞動婦女所夢想不到的優越待遇的。譬如在妊娠期間，女工可以獲得產前產後各兩個月工資照給的休假。在蘇聯，母性社會保險用的經費，增加得極快，從這筆款項裏撥給妊娠與生育的婦女，據統計，在一九二八年爲三千萬盧布，到一九三五年，已達三萬萬盧布。在工作時間方面，婦女勞動者每日最長工作時間不過七小時，關於有害衛生的勞動，如X光等工作，每日只有四小時。懷孕的婦女不僅絕對禁止做此等工作，而且凡屬於笨重的工作或夜工，也一概禁止。蘇聯婦女勞動者同男工一樣享受着最優厚的工資，並且每年可獲得一月或數星期到各名勝地方去遊覽的休假。因工作致病的工人更可獲得國家所設立的療養院和醫院中去治療。費用並可完全由工廠和服務機關代付。

(3)政治方面　蘇聯婦女在政治上，是完全和男子平等的。蘇聯憲法第六十八條上面明白規定着：『蘇維埃選舉權與被選舉權，不分性別，種族，民族，住址等。』因蘇聯國民教育的發達，一般婦女的文化水準日漸增長，在政治方面所佔的地位，也就迅速地提高起來。拿參加選舉運動的婦女數量方面來說，在一九二四與一九二五年兩屆蘇維埃選舉中，蘇聯婦女參加選舉的只佔全國女選民總數百分之二八（即一百個女子中有二十八人是參加選舉的，）到一九二九年，已達百分之四十八・五；到一九三四年，蘇聯婦女參加選舉的人數更增至百分之八〇・三了。以此種參加選舉的婦女數量去和參加選舉的男性百分之八七・五相較，亦不過相差百分之七・二而已。蘇聯婦女參加選舉而被選爲代表的也佔着相當的數量。據調查，在一九二〇年城市蘇維埃代表中，婦女代表佔百分之五，至一九三一年，已增至百分之二七了。在同一期間，鄉村蘇維埃的女代表，也由百分之一增至百分之二〇，即以每隔二年舉行一次，以決國家對內外施政方針的全國蘇維埃代表大會來說，蘇聯婦女參加這個代表大會的代表人數，也是不斷的增加着。據調查在一九二二年第一次代表大會上，女代表爲四十九人，佔

全體代表總數百分之二·九。到一九三〇年第五次大會上，婦女代表人數已增至二百五十八人，即佔全體代表的總數百分之一五·四。到一九三五年第七次大會時，女子代表的人數更增至三百七十八人，計佔全體代表總數百分之十九。當然，蘇聯婦女被選爲代表的數量將隨着婦女參加選舉的人數擴大而增長着，是沒有疑義的。實際上，蘇聯婦女在政治方面並不僅參加選舉或被選舉爲代表，即當選爲各種委員而實際參加政治工作的也非常之多。

在蘇聯，當選爲各級蘇維埃委員的婦女數，據統計，在一九一七年全國城、鄉、區、縣等蘇維埃當選委員中，婦女共有一千餘名。到一九二六年，單在城市方面，被選爲委員的已達一萬八千七百人，約佔城市蘇維埃委員總數百分之一八·二，到一九三四年，更增至百分之三二·一。在鄉村方面一九二六年當選的女委員共十二萬六千六百人，到一九三四年，村蘇維埃女委員已增至三十二萬九千八百人，約佔鄉蘇維埃全體委員百分之二六·四。蘇聯婦女當選爲聯邦政府委員和聯邦共和國政府委員與省政府委員的亦不在少數。據調查，聯邦執行委員中的女委員，在一九一七年時只有十五名，到一九三二年即增至七十六名，到一九三五年更增至一百零一名。據一九三四年統計，蘇聯全國婦女充當國家各級蘇維埃行政機關主席和委員的人數，約在四十萬左右。做民衆法庭審判官的，有十一萬二千人。充任消費合作社理事會和監察委員會的，亦達十萬人。婦女在政治上佔如此巨大的數字，是適足以證明蘇聯婦女的政治地位。實際上，蘇聯婦女不僅在國內表現出驚人的才能，並且有許多已獲得世界的聲譽了。例如任蘇俄政府財政人民委員長的雅柯夫洛瓦女士，任蘇俄教育委員次長的克魯卜斯卡亞（即列寧夫人）女士以及曾任駐挪威大使的柯侖泰女士等，都是國際上所熟知的人物。

（4）軍事方面　蘇聯婦女不僅在經濟，政治文化等各方面獲得完全平等和自由，佔着重要的地位，表現出驚人的成績，就是在國防的軍事方面，也顯示出異常英勇與活躍的姿態。據一九三六的統計，在蘇聯紅軍中，蘇聯婦女任高級將佐的，有九十一人，任下級軍官的有五十八人。成爲毒瓦斯防禦專家已達六千人，參加民間所組織的航空化學協會的達三百五十萬人。蘇聯婦女因熱心國防積極參加各種軍事活動，已鍛鍊出不少傑出的飛行傘降落者，飛機駕駛員，鐵甲車，坦克車駕駛員，機關槍射擊手等戰鬭的人材了，尤其最近，因第二次世界大戰的危機日益逼近，在東西兩方有遭受兩大黷武主義的德日夾攻危險的蘇聯，爲加強其國防軍力，已根據男女平等的原則而實施婦女徵兵制，決定訓練和組織國防婦女軍三百萬人了。不久以前在莫斯科所召集的編練婦女紅軍第一次大會上，蘇聯紅軍總司令伏羅希洛夫在該會演說中曾經聲言『苟吾階級敵人膽敢進攻蘇聯，彼等將發現除不可抗之紅軍外，尚有一驚人的隊伍，力量絕大精力無窮，有劇烈的自動力和優越之戰鬭力的隊伍，即吾蘇維埃母妻姊妹所組成之足以粉碎一

切的婦女軍。』實際上這並非是蘇聯軍事領袖的誇大之辭，在未來捍衛其祖國的大戰中，蘇聯婦女將同現時在國內進行的社會建設中一樣，成爲保衞國家一枝有力的驚人步隊，那是可以預期的。

五　蘇聯的婚姻與家庭之演變

在蘇聯，一般婦女，因在經濟政治，文化等方面獲得了眞正解放與自由平等，所以在婚姻問題方面早已不再聽任家長任意代爲選配，而已是自由選擇自己所喜歡的愛侶了。在蘇聯，一個女子絕不會因爲生活的壓迫而輕率地將自身獻給她所不愛的男子。蘇聯婚姻法第一百九十七條更明白規定着：『強迫一女子入於婚姻關係或同居關係，以及爲此項目的而掠奪一個女子者，處二年以下的有期徒刑。』多妻和重婚在蘇聯都是犯罪的行爲。至於家庭問題，在蘇聯形式上雖然仍存在着，但在本質上它已經改變了。蘇聯所存在着的家庭，已不是在家長制壓迫之下的私有小經濟集團。在這種新式家庭裏，不用說妻子已無須服從丈夫和害怕丈夫，兒童也無須盲目的服從父母聽任雙親的打罵和任意處置了。尤其是最近蘇聯新憲法的頒佈和新母子保護法的實施，更使蘇聯婦女在社會，經濟，文化，政治生活諸方面與男子享有完全平等權利之法律上確切的保證。

總結以上的所有論述，蘇聯婦女不特已擺脫了一切因襲的壓迫和束縛，獲得了眞正自由解放，社會方面的機會權利均等與兩性平等，她們並且已向人類更高級的社會與一夫一妻制兩性愛之更快樂，和諧，而美滿的境地邁進了。



美國婦女地位的轉變

張少微

一

自哥侖布發現了美洲之後，歐洲的人口頓即產生巨大的變動。一般青年男女不待政府獎勵，大都爭先恐後的走上拔涉長途，意在獲得用之不竭的財源。印第安人原係生產落後的民族，當然敵不過白色勢力的襲擊。結果白人反客爲主，獎勵生育，征服自然，勵精圖治。惟所有設

施俱未能擺脫英國文化的羈絆。格外在束縛兩性關係方面，重重限制莫不表示英國親屬法，宗教，或風俗的精神。中部與南部爲安立甘教派的勢力範圍，傳統的思想窒礙了進步的開展。天主教比較進步，更能因地因時制宜，適應環境，故在東部迭有新的設施，遠非泥古不化的中南等部所能比擬。這是美國在殖民時代社會勢力的概況，婦女的命運亦由是鑄成了。

二

美國家庭在十九世紀以前，可以說，完全建築在夫權至上主義之上。在殖民時代，夫爲家長，操對內對外的全權。妻處在絕對服從的地位，毫無自己的意志可言。對於所生的子女，她無監護權。追求新知，更非她的權利。她的主職係多生子女和處理家務，如紡、織、烹飪等。婚前若有財產，結婚之後卽變成丈夫的所有物。惟夫死後，倘婚前的財產尙有剩餘，可以重歸己有。婚後出外工作是可以的，不過所得的工資須要按時交給丈夫享用。在法律上，爲妻的並非法人，如果離開了丈夫，卽行失去法定的存在。因之，妻無出席法庭之權，不能起訴，被控，訂立契約，或擬寫遺囑。凡此，不都是十七世紀的英國觀念嗎？所不同者，只是鞭笞妻子之風已完全消沒，最低限度在東方是如此的，並且犯者每次尙須科以十鎊以下之罰款，以儆效尤。

兩性擇偶較諸英國自由得多。最大的緣故，是因爲當時的社會極端需要人口，以增加勞動力，故無處不亟亟獎勵結婚。範圍兩性接觸的障礙因而大大的減少，而青年男女認識的機會於是增多。作父母者爲着適應社會的要求，不得不停止執行包辦子女婚姻的大權，一任子女隨所欲爲，自擇配偶。按照當時的風氣，訂婚的期限非常短促，早婚到處流行。在中南等部，十三四歲結婚者，比比皆是。女子若逹二十歲尙未字人，卽須受人奚落恥笑。惟子女結婚定要邀其父母同意，且須登記，儀式更當力求隆重。這或者是爲着鞏固家庭而必備的條件吧？

離婚的現象在中部與南部是絕對沒有的。夫妻可以分床分食，惟必須要有通姦，遺棄或殘忍爲理由。東部則不然，無論通姦，遺棄，殘忍或拒絕贍養，均可構成離婚。實際上，男女之間亦不平等。妻犯通姦罪，夫可隨時得到離婚。反之，夫如與人通姦，妻則不能達到離婚的目的，還須獲有遺棄，殘忍或拒絕贍養之實據，始得如願以償。當時離婚中以由妻方提起者爲最多，足見一般男性對於女性是如何的不忠實。至於再婚，時至十八世紀之末，尙無人享受過此種權利。

總之，美國殖民時代或十九世紀以前婦女的處境，深受十七世紀英國法律，宗教以及風俗的支配。不過，至少在東部，婦女的地位已逐漸提高。第一，法律開始保護已嫁的女子，取締丈夫毒打其妻子。第二，兩性婚前的接觸不但變成公開的，並且機會亦大大的增多。第三，父母包辦子女婚姻之習完全消滅，而一般青年更獲有反抗父母爲其擇偶之權。第四，離婚成爲事實，爲輿論所容許，無人視若洪水猛獸，予以指摘和掊

擊。

三

在美國盛行的一切中世紀的法規，及至內戰前，咸失其時效。夫權已非萬能，妻在閫內的地位日益提高，能夠有自己的意志，不必全然仰仗丈夫的鼻息。此種解放的初步，即爲遺囑權及處置死後之財產權的獲得。不過這亦是相對的。實際上所謂處置死後之財產權者，並非指妻可以處置其所有的財產而言。凡屬丈夫能夠依法要求享有之財產，妻皆不得自由處置。同時，財產享有權及處置權，更不是一入十九世紀即行實現的。此種法律的進展異常遲慢，迨至十九世紀中葉方纔出現。

由一八六五年起，親屬篇上舉凡關於妻之財產各項，均遞次獲得修正。但最足奇怪的，是妻於獲得全部財產享有權之後，自己掙的工資仍不能自己享用，即一切由作工所得的代價須和在殖民時代一樣，全數交予其夫。此種情況非唯迄未改變，並且延長一世紀之久，一直到二十世紀的開端始行全然消沒。此誠可謂十九世紀美國已嫁婦女之最不幸的一種遭遇。

當時之法律雖然承認有夫之婦爲一法人，因而可以享有締約，起訴，或充當中保之權，然而若按諸實際，亦不過是片面的承認而已，在在均有阻礙，難以實踐。這就是，締約固屬合法，但仍有種種限制，不能全然自由；尤其在夫有權享受妻的一部分財產盛行之處，妻絕對不得轉嫁其財產予別人，以致影響其夫的享有權；關於充當中保，此權非僅未能完全見諸事實，而且很多省的法律更定以明文，厲行禁止。

監護子女權，係監護人的權利，一向爲夫所享有，妻無此權。所謂監護子女權即是指處理一切影響兒童幸福的重要事件，如健康，教育，工作等之權。對此，夫妻應當雙方負責，有同等之權利。可是到了二十世紀的初葉，美國全國還有三十二省的法律忽略母權，未予承認。按照當時的法律，夫爲一家之長，享有全權，係子女之自然監護人。妻僅可於夫死或遭遺棄之後，始能獲有監護子女之權。洎乎一九二八年，全國捨南部各地仍然墨守成法，不加改進外，通過平等的監護法規者已達三十八省，但究其實，即在此三十八省之中，不平等之處又何嘗不是有目共覩呢？

離婚在十九世紀自東部至中南等部伸展頗速。最初，批准離婚之權屬諸省議會，但由十八世紀之末，東部各省即將此權授予普通法庭，他處亦相繼仿效。至於離婚的理由，可以說是與時俱增，包羅極廣。以紐罕浦夏省爲例，一七九一年時離婚的理由僅有四個，及至一八五四年即增長至十四個，而近年來更是有增無已。賠償費於離婚判決批准後執行，其數額由法官酌定。離婚後子女的保護，亦於批准離婚時決定。再婚雖漸流行，但各省的法律均予以相當的限制。有的偏重於離婚的理由，對於嚴重的一方即褫奪其再婚權，有的按照離婚理由的輕重，科以

相當時日，如半年，二年，三年等，非逾期不准重新結婚。

由上可知，美國婦女在十九世紀的地位，已較殖民時代大有進展。第一，爲妻的已於絕對服從丈夫之下獲得解放和財產所有權。第二，在法律上，她得到法人的資格，可以起訴，結約，和作中保。第三，離婚立法逐有修改，至於離婚理由及再婚權的趨勢亦更加寬大。第四，夫權家庭的形式完全改觀，而夫婦平權的雛形漸臻美備。

四

一入本世紀，由於經濟權的獲得，美國的婦女不但獨立的人格得以固定與發展。並且她們的地位益發提高，遠非十九世紀可比。社交已由半公開至絕對的公開，而教育機會更屬完全平等，無男女之別。知識份子的數量增長不已，因而參與政治活動者日多一日。離婚極端簡易迅速，再婚益係當然的權利，不受任何時日的制限，再醮卽和離婚同日舉行，亦無人過問，更與人無涉。在家庭間，夫婦是同負經濟責任的；對於子女的監護，母權尤大於父權。不論婚前婚後，每個婦女均有全部的行動自由，任何勢力皆不得加以干涉。至於結婚的方式，可以花樣翻新，試驗亦可，伴侶亦可，隨所欲爲。凡此，雖可自正面表徵美國婦女在本世紀所享受之優越的地位，但若加以局內的觀察，則可發現她們的生活並非是健全的。第一，由於職業上的追求，家庭固有的功能已逐漸消失，而家庭生活自充實美滿日趨空虛暗淡。第二，離婚的簡易增加結婚的兒戲成份，致家庭的根基不能穩定。第三，浪漫成習，恣情享樂，在個人方面固然可以滿足美國人所謂「喫渴玩樂吧，明日亦許要死去的」人生觀，然而對於自己的兒童，難免因而忽於監護，有失母責。



一九三七年，一月二十六日，上海。

C640(8)-25:11



規則

（一）凡關於疾病衛生及治療藥品等之疑難問題，均可函詢。

（二）每函以三個問題爲限，每題不得過一百字，須用白紙書寫清楚。

（三）成藥須詳細分析者，恕不答復。

（四）來函須具眞實姓名、年齡、性別及住址。

（五）來函直寄上海天后宮橋洪福里程瀚章醫師收。

（六）答復祇在本欄發表，不逕函復。

（一千一百三十）

問　（一）鄙人男性，年二十二歲。數月前，偶患頭痛之症，日間精神萎靡萬分，於上課時不久卽昏昏睡去。近來雖稍覺轉好，然於閱書稍久，卽覺頭上方發痛，同時不知如何而肚中亦覺如餓時之感，不知此症如何治痊？如何使腦力健全？記憶力衰退如何復原？（二）目呆不靈，時有發昏之苦。尤於清晨爲最。光線稍暗卽不能明視。瞳孔周圍時有如紅光四散之狀，就食後似覺目力稍好。不知如何除此病覽？請詳示！（三）耳官時有滯氣之感，尤覺耳垢過多，致聽力不敏。左耳數月前有膿液流出，亦未介意。迄今未好。又且兩耳稍覺微痛，不知如何治療？

武昌王祿基

答　（一）是神經衰弱，或兼患貧血。宜注射肝製劑，或睪丸內泌素製劑如維他賜保命之類。（二）恐患近視，須配用一副光度準確的眼鏡。（三）這是外聽道在發炎症，可每天用過氧化氫水洗滌，並滴以 Otargan。

（一千一百三十一）

問　曾閱科學畫報第四卷第八期第三百面，所載「禿頂生髮」一文，說「美國俄亥俄省的仇島博士（Dr Andre A. Cueto）近製一種新式機器，利用眞空，滋養頭髮腺胞的血管，能使禿頂重新生髮，和常人一樣。醫法簡易，且已醫愈五百多人之多；」近世科學發達，一日千里，尤其是醫術，以前認爲無法醫治之病，現在可以治愈了。則該機器能使禿頂重新生髮，非爲不可能之事，久聞先生醫術高明，何不將該機器調查一下，或購置一具。我想求醫治之人必衆，而造福人羣亦不淺矣！

廈門龔遂生

答　這種器械，目下恐尙在試驗時代，未必有多量出品，以供世人需要。

（一千一百三十二）

問　男性，現年十五歲。喉內右壁扁桃腺「慢性發炎，」腫脹一核如棗大，幾佔喉腔之半。起因爲感冒發熱所致。最近日數 Glycerin Iodine 閱五六月矣，毫不見效，謹祈指導：（一）割去有無危險？吸麻醉藥後，腦及身體有無損傷之處？（據此間醫師云割治倘出血過多，則有危險，故病者須先具願受割治之「願書」與醫師爲憑。手續上該是這樣嗎？）（二）如不割，有何種有效藥劑，或注射，可望治愈？又此人鼻腔內亦發慢性炎，呼吸困難，易受風寒感冒，據醫云：係生鼻茸；日數 Kokain Adrenalin 亦閱數月不見效也。（三）此種鼻內炎可否與喉內扁桃腺炎同時割治？此外有何藥劑可治否？

福建莆田陳啓芳

答　（一）割除扁桃腺，並無危險。但醫師爲責任起見，雖行小手術亦須塡願書，以免將來糾葛。（二）近來有人行扁桃腺按摩法，亦可使腫大的腺體縮小。若常用消毒的含漱水漱喉，可免發炎。鼻內旣有茸腫，非割除不可。（三）二者可同時割除。

（一千一百三十三）

問　本人男性，三十七歲。久患便祕症（約十餘年之久），

大便常隔五、六、七日一下。常服「紅色清導丸」竟服時有效，不能除根。請問：（一）有何特效潤腸、通便藥？可以根治便祕症，且無損胃腸？（二）大便祕結，爲何能影響陽萎？何藥可治？

福建仙遊李　鵠

答　（一）宜每日行運動，多食菜蔬，並內服 Agarol。若用猛烈的瀉劑，反使刺激腸管而致成習慣；久之無效。（二）常習性便祕與神經衰弱有關，故起陽萎。宜一方面兼治神經衰弱症。

（一千一百三十四）

問　女性，現三十七歲，十年前育一女後，月信即絕，初尚不時吐出血水，口常甚渴，日必飲開水十餘碗；近五、六年來，漸不見吐血，惟口渴如故，月信不行，無生育，遍身皮肉常覺癢、燥，不時腹脹、胸決、頭暈。據醫云：係「消渴」病；惟小便不含糖質，體稍肥，食量略減少，請指導：（一）上述病症，應服何藥？（二）月信七、八年不行，有受孕可能否？

閩李　賢

答　（一）尿中既無糖質，未必是糖尿病（中醫稱消渴），大約係卵巢內泌素缺乏，可注射 Agomensine。並常服魚肝油和鐵質製劑。（二）如上述病症治愈，月經照常，仍有生育可能。

（一千一百三十五）

問　鄙人有姨母，年四十八歲。（一）患肛門旁邊漏痔，隔幾天總得將管子裏擠出點粉子，始覺舒服。（二）腿痛無論何種膏藥，貼之無效。（三）嚼下嘴脣不敢吃熱飯，何法可治？惟這漏痔爲重請指示何藥療治！

山東福山縣張鴻川

答　（一）是痔瘻，須請外科醫師手術割除，並燒灼管內。（二）恐是慢性風濕痺，內服柳酸鈉或柳酸製劑有效。（三）用 2% Mercurochrome 水塗布患部，並用 Nivea Crème 塗布。

（一千一百三十六）

問　鄙人男性，現年五十歲，向無疾病，並無染痳。惟十餘年前，因小便餘滴，頻頻欲泄，若稍留，即覺熱氣湧升，且脚底發熱，屢服清利劑及補品，俱無效。近三年來，陰莖、腎囊、炎熱如焚，頭頂亦發熱，形同陽痿。請問是何疾？應如何治療？

法屬大溪地卑房廣崇

答　大概係睪丸內泌素缺乏，致起血管神經衰弱，注射腸保命及 Padutin 當有效。

（一千一百三十七）

問　（一）鄙人男性，現年十三歲，因幼時，患有疝氣，如受寒，用力後下墜。在八、九歲以後，墮時疼痛非常，飲食不進，這幾年來墮下雖不疼，可是於做事極不便，服疝症丸及三陳尚香丸，均無效。請問如何治愈？（二）鄙人兩脚年生凍瘡，搽藥無效，望先生指導！（三）鄙人因身體衰弱不健，手足之力皆不足，不知宜服何種補品？

江蘇東臺張可均

答　（一）是脫腸症（Hernia），此症係因腹股輪的閉鎖不全而致腸脫出於陰囊內，故必須行外科手術將脫腸回納而閉鎖腹股輪即愈。（二）在未生凍瘡前每日行運動，使兩足血流旺盛，或搽以樟腦酒精，以防發生。（三）亦因少運動之故，運動使肌肉發達，四肢之力量自大。

（一千一百三十八）

問　鄙人忽於今春患急性腎臟炎，初延中醫醫治無效，後經中央醫院醫治半月，小便蛋白減少，漸微退。鄙人因事務繁甚，不得已乃出醫院。繼天氣奇寒，病轉慢性。雖再求治，然已無法全愈。至今已近一年，知腎病難治，慢性尤甚。現只求其減輕，請問（一）如鄙人此種慢性腎臟炎，照醫理推測，最多應多少年月始能痊癒，（二）敬求賜知在此長期病中起居療養之法，以便遵辦！（三）並求對於慢性腎臟病長期應服之專藥及輔助療法藥品。

南京武士偉

答　（一）既知慢性腎臟炎，但須詳考其原因是否爲結核性，是一側或二側腎。若一側結核性者不如手術割除病腎。二側性者，不治。（二）宜節制蛋白質食品，趨向脂肪、炭水化合物食品。（三）休養靜臥，服利尿藥，注射補劑，發汗熱浴均宜。

（一千一百三十九）

問　鄙人現年二十二歲，男性。原籍廣東廣寧縣，民國二十年結婚。（一）婚後患撞傷，治愈。後腰部常痛，於前年來美。但痛仍未稍減，服何藥能除此症？（二）婚後年餘即患遺洩，雖服藥亦無效。至今漸密，一星期有二三次之多，一連數夜，以致常處於危險地位。最少亦有一次。據衛生書云：冷水沐浴或能見功，除此外何藥最佳？（三）下部有時發現紅粒，甚癢，後用煙灰搽患處雖愈，但不斷根，以致肘部亦被傳染。但下部更癢，何藥能根治？

美國加利福尼亞梁有生

答　（一）是慢性風濕痺。下次發痛時可購服柳酸製劑如 Salidon 即愈。（二）是神經衰弱症。行冷水浴，練習

神經抵抗是間接方法。你的病勢較重，宜休養腦力，內服溴素劑，注射睾丸內泌素製劑如 Spermin 之類。(三)是皮膚濕疹，用 Mycozol (Parke Davis) 塗布即愈。

(一千一百四十)

問 (一)鄙人年二十，頭部患白色癬瘡，如擦任何藥膏或油類二三次後，即痂脫如愈；但隔數日，仍舊發出，近幾原瘡未愈，他處似有蔓延，而白屑特多，曾於本市各院診治均未見效，不識此係何因？易治否？有何可靠方法令其短期絕根？(二)雀斑初起，有何藥可以除去？(三)狐臭初起，有何簡效方法？

四川成都震東

答 (一)可配合百分之五的黃降汞油膏塗布，可以除根。因為這是絲狀菌寄生而起，故對於各種藥品抵抗極大，不易治愈。(二)雀斑無法可愈。(三)狐臭初起可每天行腋窩溫水摩擦洗滌，並撒布氧化鋅和鞣酸少許。

(一千一百四十一)

問 鄙人年二十未婚，男性。五月前忽鼻涕增多，不時排去之，則有流下可能。鼻毛亦往往隨之排出。色作淡黃青。曾延西醫診治，先後用硫酸鋅(?)洗滌及黃油膏潤滑，皆無效。荏苒至今，作事不便。(一)請問何病？(二)用何藥醫治？

四川張琢之

答 (一)是慢性鼻黏膜炎。(二)可用百分之二的食鹽水每天洗滌鼻道，並用 Adrephine 滴入鼻內，一日一二次。

(一千一百四十二)

問 (一)余年三十一歲，十年前曾由西醫檢查過，據云耳鼓稍向內凹，係耳內壓力不足所致，因之間或細小之聲音不能聽見。先後已生產三子，因不願再生育，故於第四次受孕僅一月，遂用中藥破血，結果胎未墮下，而受大半日之劇烈疼痛(肚痛)此後耳閉愈甚！聲音稍小即聽不見，且常耳鳴。請問此病係氣血不足？抑係聽神經有損？宜服何藥？(二)余數年來，並非因精神疲倦，每日常打呵欠，較吸大煙者發癮尤甚，同時流眼淚甚多，不知是何原因？(三)余食量素小，每日只能吃一小碗飯。最近月餘，則常由胃內發出酸氣，請問宜服何藥？

四川鹽源縣楊一唯

答 (一)是中耳鼓室內氣壓較低，可行耳咽管通氣法，使鼓膜外凸，復原狀即愈。(二)大概是一種習慣。試行運動，使該項習慣忘卻。(三)可先服重炭酸鈉(俗名小蘇打)藥片，在飯前服二片。此外再服 Diastase 或麥芽糖。

(一千一百四十三)

問 鄙人年十九，男性。三年前，左手掌忽染異疾，當春夏秋溫暖之際，常有白色小粒水泡發現。摩擦之，或以熱水洗滌徒顯。極癢，搔之更甚。刺之則有無色黏液，無血(若擠之則有血)。液出留小孔，愈必脫皮。如不刺破，亦可自行枯乾而成黃皮，撕之即去。冬日則無此症，惟指端及指節彎曲處，易於皸裂，起口；雖保護之不使受冷，仍不見效。故手面縐紋重重，最易脫皮，且大拇指甲變灰。鄙人以尚在讀書時代，極少長時間如期就醫，因之棄而不顧。奈近右拇指甲又已變灰，且餘指亦有變灰之象。此症既多痛苦，復礙瞻觀，詢多數中醫，皆言無法可治。未知有何妙方，市上有無自療藥品？

南京陳澤溥

答 這是絲狀菌寄生在手掌和爪甲內之故。可用百分之十的白降汞油膏塗患部，或購用 Mycozol 塗擦亦可。爪甲內既有侵入，極難治愈，祇有將壞甲刮去，再塗前藥。

(一千一百四十四)

問 鄙人年十九歲，男性。一月前患咳嗽病；但只是乾咳，沒有痰吐，甚覺難過，曾服用「貝母精」，亦無效。請問：(一)原因如何？(二)是肺臟漸漸乾了嗎？對肺部有無影響？又脈搏每分鐘竟跳九十次之多，是否受咳嗽的影響？(體溫如常)(三)請指示相當藥劑！

四川資中康昌源

答 (一)是喉頭內發炎，並非肺病。(二)決不是肺病，脈搏增多，是另一原因，須診視血壓。(三)可用福美明達片含漱咽喉。

(一千一百四十五)

問 鄙人面頰起有白色小泡，甚癢，內含似牙膏行狀固體，頗難出來。今蔓延左頰面部，有礙於觀瞻。用兩手擠過，後有小孔，出水。請問用何藥治療？

北平李和甫

答 是面皰。可用 Evans' Medical Soap 第十九號藥皂洗擦面部，可免再發。

(一千一百四十六)

問 鄙人男性，年二十三歲，未婚。患遺洩症八年，有奇痛苦異常，每月平均發十數次，至近年來均係夢遺，翌日精神頹廢，不思作事。請問：(一)此病係屬神經衰弱抑為心臟病？(二)前曾請過西醫師打賜保命針三打，均未見效。將來子嗣問題是否絕望？(三)現每晨服白蘭地酒沖雞蛋，亦不見效，何故？

廣西鬱林陳友誠

答　（一）是神經衰弱症。（二）注射 Androstin A & B 較爲有效若不治有礙生育。（三）可不必再服。

（一千一百四十七）

問　前讀本欄一千零六十八件答加拿大溫哥武黃叅天（一）謂有「甘油燐劑」一藥，鄙人以與溫君病狀相同故不多贅，祈示該劑之商品名稱爲何？何家出品最好？如何包裝？價幾何？又普通食品以何者含燐質較多？統希賜示！

河北胡文甫

答　甘油燐劑，種類很多，普通用 Pepsinized Glycerophosphates Comp., 'Tabloid' Glycerophosphates Comp., Phytin, Sanatogen 等均宜。價格不定。食品中如雞蛋黃、骨、魚肉等均含有燐質。

（一千一百四十八）

問　鄙人男性，年二十歲，未婚。平時身體頗強健，近半年來，晚間在燈下寫字稍久，眼即脹痛，視看不清，不知是否病態？有何法補救？

北平連　琛

答　恐已患沙眼，須請眼科醫診察。如眼球屈折率變化（近視或遠視）則宜配用準光度的眼鏡。

（一千一百四十九）

問　鄙人年十六，體素健。惟自今夏以來，於頭之後方陸續發現有白髮數十根，且每夜不易入眠。請示其原因及根治之法！

李維賢

答　白髮由於皮下色素的缺乏，與先天性有關。失眠爲神經不寧，若能多行運動，使身體疲勞後，並減少思慮，即可照常安眠。

（一千一百五十）

問　（一）自幼患淋巴腺結核，頸部一粒；腋下左右各一粒，鼠蹊部最多，兩旁各有五六粒，近年且有繼續增加之勢。以故身體孱弱，且雙足不勝遠行，長途跋涉，酸楚不堪，未知是否淋巴腺核乞示療法！（二）體弱，心肺均不健全，夜睡多夢，面多油光，手足多汗液，冬寒則冰冷，腸胃消化力弱，大便不暢利。應常服何種補品爲最好？魚肝油適宜否？（三）內人歸余三載，迄未生育，體弱多病，經行不調，有帶，最可慮者，爲腹際膨脹，一如臨月孕婦，未知是何病症？請示療法！

張大年

答　（一）恐是淋巴腺結核，應常服魚肝油，並注射 Biocholine。（二）宜內服補血劑或注射肝臟製劑，魚肝油亦宜常服。（三）恐患卵巢囊腫，須行手術割除。

（一千一百五十一）

問　（一）鄙人年三十八，男性。身體素弱，多思慮，耳鳴，髮白，夜多夢，神色枯萎，大便常現青綠色，用中藥補之，輒不受。似係血薄神經衰弱，七八月時曾注射賜保命十支，亦無效，請求良藥，大便青綠色何故？（二）夏秋時常有脚氣，自股間下注，兩足左輕右重，久坐或直立時更甚，晨起稍安，在氣候鬱悶時尤盛。小腹稍硬，入冬乃止，已數年矣，食米糠不效，請問治法及病名！（三）痔瘡初起有治根藥否？

寧波俞家光

答　（一）係貧血兼神經衰弱，可服用或注射肝臟製劑，並長時注射睪丸內泌素製劑如賜保命 Androstin A & B 之類。大便青綠色恐係膽汁色素過多，宜多食脂肪食品。（二）大約是皮下浮腫，防心臟有疾患須行診察。（三）祇須使大便通暢，即無痔疾之虞。

（一千一百五十二）

問　（一）家慈於前四年患腫病，原因係家嚴喪後悲哀之故。後經診治幸癒，但現在常常肚脹如鼓，不知係何部關係？有法可治斷否？（二）吾姑年逾三十，患氣痛，常常發作，經久未能治癒，請教醫師有何藥可療？（三）舍弟現年十三歲，患夜尿病，每於睡後醒來總是一床尿，但日中則不然，恐乃神經失收放作用，或是遺傳性，可能有法治療否？

長沙漂灣鄧建中

答　（一）須診查是否肝臟硬變或心臟等病，然後可以施治。（二）大概是胃潰瘍，可內服制酸劑如重炭酸鈉 (Cal-Bis-Ma)，過氧化鎂，並注射組織酸 (Histidine hydrochloride) 當有效。（三）係神經異狀，服溴化樟腦少許，一日一次，睡前服，夜間禁飲湯水。

（一千一百五十三）

問　（一）本人年四十八歲，男性。數年前起每晚約隔三小時即須起解小便一次，否則不能睡眠，是何原因？何藥可愈？（二）本人二十年前因用功太過，曾患過不眠症，每晚僅能睡三、四小時。近年稍好，可睡五、六小時，但每晚入睡即做夢，且祇能仰臥，倘左右側臥，亦不成眠，右側臥時更甚，不知何故？（三）公事稍繁，胸部左旁乳際即發生脹痛，更難入睡，須經過一日間之休養，不伏案辦公或睡一天，方能恢復，是何原因？何法治療？

湖南醴陵涂人文

答　（一）是膀胱括約肌知覺過敏之故，宜服用神經鎮靜劑。（二）神經衰弱尚未全愈之徵，試注射睪丸內泌素製劑。（三）係肋骨間的肌肉血行受障礙，行冷水摩擦胸部，一日一次，有效。

文藝

阿刺伯海的女神

徐訏

船過阿刺伯海的時候，風浪大得多數的搭客都暈船了，小子的臥艙裏整天睡着四個人，窗洞又因爲怕浪打進來關得密密的，而且有時還有人嘔吐着，以致空氣非常不好；所以雖然是深夜，我一個人踱上甲板上來。

天漆黑，海也漆黑，浪並不能算太大，可是水聲已經是很嚴肅了。我非常鄭重的向甲板中部的籐椅上走去。這時天忽然發個電閃，這種電閃在航海時是一點沒有什麼希奇，也不是下雨打雷的警告，所以我並沒有爲其所動，可是我的確是被其打動了，這是因爲當這天色一亮時，照出甲板中部已經有一個人躺着。這個人穿着很深色的衣裳，不知是馬來人還是印度人，膚色也是比我們要黑，沒有電閃我是看不見他的。可是我想他在靜躺中一定是已經看見我的了，我的衣裳與皮膚就比較顯明，所以他並不害怕，笑着向我打招呼了：

「哈囉，你不暈船麼？」原來是女的。

「沒有什麼；你呢？」

「一點沒有，在阿刺伯海上，這點點風浪是算最平靜的機會了。」我猜她已經有三十歲了。

「我想是的。您是不是常常走這條航路的？」

「自然，我必需常常走。」那麼，她難道是四十歲了。

「……！」我正想坐在隔她二把籐椅的一個位子上去，但是她笑着說：

「爲什麼不坐到這裏來，」她用眼睛指指她隔座的椅子，眼球白得非常出色，有點美，有點怕。「很寂寞的，在深夜，我們不可以談一回麼？——先生，你是不是失眠？」

「是的，臥艙裏實在太悶了。」我說着就坐到她隔座去。

「你是到那一國去的。」

「我想先到比利時。」

「然則你還要到別處。」

「是的，我想一年後到法國，以後再到英國。」

「你是去讀書嗎？」

「是的。」

「研究什麼呢？」

「我還沒有一定。」

「那麼以前你是學什麼的。」

「我麼？學些許多沒有一定的東西。」我覺得她問我實在太多了。

「你到是一個有趣的孩子？」啊，原來她不只四十歲了。

「你是到那兒去的？」我問她。

「到歐洲。」

「歐洲不是很大麼？」

「是的，我想我到了歐洲才能決定我的行址，我是一個流浪的老太婆，流浪到現在已經三十多年了。」難道她有五十多歲了？我想。

「到過許多地方了。」

「自然。」

「你的祖國呢？」

「我想我終是阿剌伯人，但是你願意，當我中國人我也可以承認。」

「中國人，你到過中國？」

「這是我忘不了的美麗可愛地方，我去過已經五次，合起來也住了九年。」

「你會說中國話麼？」

「自然，我想我比我所有歐洲的言語都說得好。」的確，這句北平話她說得很好很好。以後我們就用北平話談話了，我感到親蜜許多。

「你會許多國言語。」

「是的，而且我會許多方言，我想我說上海話會比你好。」

「您眞是能幹，我想阿剌伯人都是極其聰敏的。」

「有什麼能幹，我是靠這個流浪，靠這個吃飯，靠這個把我生命消磨了，也靠這個我終算活得很有趣，但是我現在老了，老了，不想再走，我想這次流浪後，可以不再流浪才好。」

「你就到歐洲去休居麼？」

「不，決不，我想到歐洲後到美國，再到中國，我想中國的內地有許多地方是極合我住的，那邊便宜而有趣，最重要的還是恬靜。」

「能不能讓我問你，老婆婆，你怎麼會是靠方言吃飯的，你是教人家方言麼？還是領導人家遊歷。」

「這些都不是，阿剌伯人願意幹的，阿剌伯人有傳統數學的頭腦，終想過頭腦的生活。」

「方言是頭腦麼？」

「你到是學什麼的心理學你聽說過麼?」

「心理學是我用過一點工夫的課程。」

「那麼你以爲言語是什麼?」

「根據新的心理學說，言語也就是思想。」

「是的，所以一種言語就是一種思想方式。」

「是的，所以你可以從各種方言知道各種人的思想方式了。」

「一點不錯，你是聰敏的。」

「但是這終不是吃飯的方式。」

「那麼請你先猜猜我是幹什麼?」

「研究思想方式或者說你是哲學家，但哲學家不見得就可以吃飯，或者說你是偵探或者間諜，這是女子最可幹的事，最可流浪的事，最有錢的事，最合於你方言的能力與科學頭腦，以及所謂觀察別人思想方式的作用的事。」我笑着說，說得很快，其實只是開開玩笑罷了。

「我想我可以幹，但一個人有這樣死板的使命，不是太不自由了?」

「那麼你叫我怎麼猜?」

「不錯，這是不容易猜的。老實告訴你，我是一個巫女，我會魔術，我會骨相術，我會看相，我會知道你過去與未來，我會推斷你的命運終身，你的環境身世，以及你家屬與你的壽數。你相信麼?」

「我相信你是的，但我不信仰這些東西。」

「這不是宗教，無所謂信仰與相信；這不過是一種技術，同許多科學的技術一樣，牠包括幾何上定理之證明，邏輯上的推論，生物學上的分類與系列，統計學上的精密統計，以及一切自然現象社會現象研究的觀察；外加漂亮的言語，用審判心理學上技術，催眠心理的花巧，以偵探的手腕獲得人家的祕密而已。」

「那麼你願意現在在我身上施行麼?」

「你想這樣的環境是合於我上述的條件麼?」

「啊，我明白了，你如是一個成功命相家，這成功一定不是偶然。」

「你是聰敏的，我想你一定學過哲學。」

「不錯，你已經探得了我的祕密。」

「但是這不是探得的；我告訴你，當我要探你以前，我必需催眠你。譬如你在歐洲報上看到我的廣告，即使你只是一點好奇罷了，我的地方，付給我你該出的不算輕的相錢。你已經有三分相信了；因爲錢可以買許多東西，可以使鬼推磨，你都知道的，你買過華貴的衣服，珍希的寶石和許多人的生命，你買過飛機與槍械，你買到過成千成萬擁護你的軍隊，你買到過許多美女的心，所以當你付我十鎊廿鎊的相錢以後，你早已相信你一定是買到了你的慾望。於是你進來，你看，我的房間陽光是沒有的，燭光可以隨我支配佈置，我燃着極神祕的香，你可以聞到；我有極希奇的衣服，桌子與帳幕；我只要讓你注意我手上奇怪的寶石戒指，你已經會相信我是有權力知道你的過去未來了。於是我請你坐下，請你靜靜心，同你寒暄幾句，或者請你喝茶，假如我忙(我常常是忙的)

請你在一旁等着聽我與別人論相或者看水晶球這時你已經受了我的暗示，你一定有表情或者怕我說出你可恥的祕密墮落的過去；或者相信了我會說出你過去最傷心的事，預先自己回憶，於是我已經知道你兩分。假如你是屬於理智的，我會嚴肅得神一樣以理智折服你，假如你是屬於情感的，我會同你至親一樣，同情你，可憐你，比你先替你流淚，引出了你的眼淚我再來安慰你；兩句寒暄我可以知道你是那裏人，於是我可以告訴你我到你的家鄉，我自然是大部分都到過的，我會方言不是麼？我的方言可以引起你對於你故鄉的情緒，或者你是因賭氣而離鄉，或者你是困窮而離鄉，或者你的鄉人都對你不好，或者同你都非常好。這些情形，我的方言，只要十來句就可以知道你一個大概。你知道我有數十年之經驗，有精密的觀察與嚴格的推理；我會恐嚇，安慰……種種手段，假如你被我催眠了一分，我就可以觀察出你三分，於是我給你輭或硬的審判，我就有五分了；再用我精細的推理我可以有七八分，依照我過去的統計把你類列起來，你的一切我就都知道了。所以這是技術，而且也是藝術，說說是死的，運用起來可是活的，你知道麼？」

「我知道了，一個人出了錢會相信，你於是叫他出錢，到了生疏的環境會楞，你於是把你的環境弄成生疏；未見你前有一點好奇心，你於是將你自己特別弄成神奇。總之使人迷眩了以後，任你拷問審判，使人招供自己過去的遭遇而相信你對於他糊塗的未來的注定而已。這不是命相。這是一種暴力，用暴力的話，一枝手鎗就可看別人的命相了。」

「近代心理學以人為環境的產物，我的藝術就是以藝術的手腕，從環境去了解人，這藝術是一種力量，但不是暴力。因為這力量不是暴力，所以我的生意，無論歐洲美洲或者亞洲，永遠可以不錯。否則誰肯永遠受你暴力的審問？」她笑了，笑得一點不像一個巫女，只是一個飽經世故，爐火純青的直爽的女子。

「……」我沒有說什麼，我在想，她該是很有錢的了，前些天沒有碰見她，該是搭在二等艙裏的。於是我問：

「你是很有錢的了。」

「我想我可以照我的理想用我錢的。」

「你走了許多地方了。」我羨慕。

「你到了我年齡，你也可以走得不少地方的。」

「你可是很康健。」

「是的，都靠自己的保養。」

「你很用功，讀了不少的書了。」

「隨自己的興趣，我看過許多學者教授名人政治家的相，所以必需有合適的話同他們講，這樣就養成了我看書的習慣；不過我想你也讀過不少書，你是一個很聰明的孩子。」

「但是我沒有好好專門的讀書過。」

「你到是學什麼去。」

「我麼，說起來真慚愧，我從小跟一位老先生讀中國經書不成，進

中學校，讀陸軍又不成；改進他校，因當時中國大呼科學救國，故極重數理，畢業後習理化，仍無出色；改習哲學，又無所得，乃攻心理學，未竟所學，爲生活所迫，乃求生，當時因職業之故，臨時趕看社會科學基本書籍，但半路出家，到底不易，失業數載，買文爲生，欲試寫文藝作品，不得不讀點文藝書，所以我現在實在不知道是學什麽好。」

「有趣的孩子」她笑了接着說：「你知道這是什麽海？」

「不是阿剌伯海嗎？」

「是的，這裏有一個海神你知道嗎？」

「海神？」我說「但是我不很相信神。」

「不過這是一個很有趣的神話。」

「你願意講給我聽麽？」

「自然。」她指指前面接着說：「這是一個極美的阿剌伯姑娘。是一個純粹的回教徒，但是後來她懷疑起來，她從一個中國商人家裏聽到孔子的話；從基督教士手上讀到了聖經，又從一個印度的遊僧悟會了佛理，弄得她不知所從，每天苦悶，後來她下了一個決心，自己弄一隻船到海外來求眞主，但是飄流數月，一無所得，就此跳海自殺了；據說現在還時時出來，凡是經過這裏的船隻，會常常遇見她的足跡，她在淸晨或者在深夜會走到船上來，逢見聰敏人就要問到底那一個宗教的上帝是眞的。」

「你是不是說像我這樣的求學也要因苦悶而跳海的。」

「你知道就好了，但是我意思還不只此，我是想問你，假如這個美麗的女神來問你個問題時，你將怎麽回答？」

「我想……？」我說：「假如如你所說的美麗，我會告訴她宗教的要求不過是性慾的昇華，我會告訴她戀愛才是青年人的上帝。」我說了有點後悔，我知阿剌伯人多是回教徒，不知這是否會使她不高興。

「你確是一個聰敏的孩子。」她可是並不生氣，於是我問她。

「你是回教徒嗎？」

「你怎麽知道我是回教徒。」

「阿剌伯人不都是回教徒麽？」

「這是書本上的話。你相信他的『都』字是這樣普遍有效嗎？難道連我一個人都沒有例外嗎？」

「不過我相信你以前一定是回教徒。」

「回教徒有什麽特徵呢？」

「回教徒有一種特別的美。」

「你從我這個老太婆的身上能發現回教徒的美嗎？」

「我在你身上，不在你談話的風度中感到一種香妃的骨氣。」

「香妃的骨氣？」

「是的，香妃有一種力的美，是中國任何女子，無論妲己、西施、貴妃都沒有的。——你都知道這些中國的美人麽？」

「自然知道。」她忽然笑了，這個五十幾歲老婦人的笑對我還有

引誘力，我極不懂這個理由她笑完了又說「假如我年紀青三十歲，也許我們會發生戀愛了。」

「那末到底你是多少歲呢？」

「這是一個謎了。」她說完，很快就說：「啊，時間不早；我想我們可以回艙了。」她已經站起來，我看她決不是一個上四十歲的人，我猜想她的什麼三十年流浪等等的話都是假的！

「明朝會。」她說一句很有風韻的上海話就上扶梯去了。上去是二等艙，我所猜想的的確沒有錯。

「再會。」我還躺在椅上，看她影子消失了，我向海天望去，我感到黑色的偉大，黑色的美；我心頭感到一種沉重的壓力。我靜靜地躺着，直到天色發白海色發藍，看那金黃的陽光拉起了閃耀的金波，像繡金的路氈一樣，從天邊直到船邊，我想像這就是預備阿剌伯海女神降臨似的。我沉沉的入睡了。

* * * *

多半是有好奇的緣故，其他是對於她的健談與神秘性有點興味，賸下的理由還是因爲船上夜半生活的無聊；別人都入睡了，臥艙的空氣難聞，書既不能讀，事情又不能做，於是我時常關念到這位阿剌伯的巫女，尤其是夜裏在甲板上，或者對着月，或者迎着風，無論我感到人的渺小，蒼天的偉大，世界的奇巧，萬物的囂擾，我終覺得這時的人生是需要這阿剌伯的巫女來點化的。

可是從此幾天都沒有見她；一直到有一夜，月光在海面綴成了一條銀練，我在船欄忽然發出一個滑稽的想頭，或者這個阿剌伯巫女就是阿剌伯海的女神；那末她不踏着陽光所舖的金氈，也當踏那月光所舖的銀氈的吧。

「啊！又碰見你。」原來她在我後面，這巫女，要不是她聲音，我幾乎不認識了，今天穿着一件白色的衣服，邊緣着灰紅的絲飾，或者這是阿剌伯裝，頭上披着同樣的紗，風吹得極有風致，我從月光看過去，極其清楚，她眼睛像二顆寶石，睫毛像寶石的光芒，鼻子有鋒棱，但並不粗大，眉毛的清秀掩去她上次談話留我的世故，齒白得發光，那神秘的笑容是充滿了機智，這不過三十歲的婦女怎麼上次我在黑夜中就被她騙弄成四十五十歲呢！

「這樣的深夜，一個人在欄邊，吟詩嗎？」

「你看，月亮在海上舖成一條銀路，我想阿剌伯海的女神，會從這裏來的。」

「把她未決定的問題來問你聰敏的孩子嗎？」

「怎麼，自然是來問你。小……」我奇怪怎麼上次我會叫她老婆婆，今天我可想叫她小姐了。

「假如你不懷疑，讓我告訴你一個故事。這是的的確確我身受的故事，我懷疑我自己到現在，我不相信我那次的經驗，但是這個經驗是確實的，當時的日記還在我枕下，一點不能否認，也決不是夢。」

「你的經驗在我終是有興趣的。」

「這不是科學，也不是藝術，也不是神話，這只是一個奇遇。」

「奇遇！」

『是的，大概二十年以前吧？那時候我還年青，處從西方由這條航路上到東方去，記得是一個非常好的清晨，也好像是這樣的甲板上，因為海風，把我頭髮吹亂了，我用鏡子在照，剛想用小梳來梳時，忽然在鏡子中看到一個人影，我自然轉過身子來；來者是一個少女，我說不出她的美，這美我想你也是想像不出的，一種沉靜而活潑的動作，流雲一樣的風度，到我的身邊來；她問我：『你也是阿剌伯人嗎？』這種突然觀察的問句，我有一點驚愕，我說：『難道你也是阿剌伯人嗎？』我想阿剌伯決沒有這樣美。她說：

『我現在是這阿剌伯海的海神。』

『海神？』我笑了，你想當時我也並不相信神怪事情的。

『是的，海神。但是我不知道我怎麼可以做神，也不知是誰的主權可以叫我做神。不知道是那一個宗教所崇奉的上帝。』

『這是笑話，你神都不曉得，我怎麼曉得。』

『這正是人的問題，人應當曉得這些問題的。至於神，別的我不曉得，以我來說，我不過可以在這阿剌伯海區內自由罷了，我一想可以到海底，可以到天空，可以在水面上走，不會冷，不會熱，不會餓。但是出了海洋及水天範圍外，我就沒有這個自由，我的意志就不發效力。我只可以在這範圍自由。』

『那麼所有興風作浪都是你管的。』

『不，不，這不是自然律麼？我只是自己可以自由自在，不受一切物質的束縛，瞬息可以走遍這海吧了。風不剛我，雨不濕我，冰雪不凍我，如此而已。』

『真的嗎？不過這個就算是神麼？難道不是鬼。』

『鬼。』她笑；『我見過，在海的底裏，有時有我一樣的能力，但一切不能隨自己的意志。他們想在空中飛，偏沉到了海底去，有時想到海底去，偏偏浮到了水面，有時想看看船隻，偏偏只看見月亮，有時望望月亮，又只見到了山。我初來的時候問鬼，鬼告訴我我就是神。』

『但是你怎麼做神的呢？』

『我本來是人，想知道那一個是真上帝，所以特地飄到海外訪問，沒有結果，苦悶發慌，就跳在這裏自殺。一跳下來就變成神了，你說奇怪不？所以我一定要知道到底誰是上帝，是誰有這個叫我做神的權力。』

『你做了神，這樣自由自在，不凍不餓，問這些事情作什麼？』

『這在我做人時是一件苦悶的事情，現在只是娛樂的事情了。我現在一天不用憂愁，不受物質限制，隨便看見好玩的人，談話這件事，不是很有趣嗎？』

『但是我是一個凡人，我知道什麼呢？』我眩惑了。

她拍拍我肩頭笑了，笑得極其愉快而天真，於是她說：

「那麼再會吧，我看你還沒有睡醒。」

她踏着陽光所播的海上之金路，飛一般的去了。一瞬間就看不見，但是這奇美的印象則永生永世使我忘不掉。我當時切切實實的記下，的確不是夢，——我也怕這會是夢。一直到現在，三年四年五年六年的過去，我年年來來往往在這條路上走，一半的目的全是爲她，我只想再見她一次，我永遠有這個慾望，但是我沒有再見過她，我想，我生平什麼都沒有缺憾，所感到缺憾的就是這個。」

她是巫女，一個老練的巫女。我是意識到她的善謊的本領的，但是這謊語則是藝術的；平常的謊語要說得像眞，越像眞越有人愛信，藝術的謊語要說得越假越好，越虛空才越有人愛信；平常的謊語，容易使愚人相信，藝術的謊語則反而容易使聰明人接受的。希臘的神話不是可愛嗎？在許多與其相仿的環境中，譬如深谷中聽到了 Echo 森林裏見到碎月，我就會想到神的出現的；安徒生的童話，莎士比亞的劇，都是謊話，但是我們都肯當眞的來聽牠。因爲這份藝術這時已塗去我的理智，吸佔我的精神，於是我不知不覺的再不能在心裏有懷疑的餘地了。於是我說，帶着三分假意三分眞情地說。

「我想她會來的，她會來會你的；但是不要忘記，會見時請你告訴她，假如我還能時常經過阿剌伯海，我希望我能夠會見她一次一次夠了。」

大家都靜寂了，默默的望着天望着月，好像不約而同是在期阿剌伯海的神降臨似的，夜就這樣消失了。

（下期續完）